

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_190550**

UNIVERSAL  
LIBRARY









# كتاب في شرح الأركان

بقلم  
طاهر حسين  
الأستاذ بالجامعة المصرية

مقوق الطبع محفوظة

يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بأول شارع محمد علي بمصر  
لصاحبها مصطفى محمد

الطبعة التجارية الكبرى

ماؤه رقم ٢ شارع مابيه



## الاهداء

الى الاستاذ الصديق احمد لطفى السيد بك  
نجانة تاميد ، وتحيية صديق

طه حسين

١٧٠ يناير سنة ١٩٢٥

# مقدمة

وانما أسمى هذه الاسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثالها مثل هذا الاسم فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر يحتاج الى مقدمة وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون الى أن يقدمها اليهم أحد وما كان هذا السفر يحتاج الى مقدمة وانت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله الا وجدت فيه مقدمته الخاصة - ما كان هذا السفر يحتاج الى مقدمة فأنا أسميه سفرا لا اشيء الا لانه مجلد يجمع طائفة من الصحف فد ضم بعضها الى بعض فانت تستطيع أن تسميه سفرا وانت تستطيع أن تسميه كتابا لان هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخاصة وهي ان صحت وصدق من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس الى الصورة التي أتصورها لما أسميه بحق سفرا او كتابا . ليست هذه الصحف التي أقدمها اليك سفرا ولا كتابا كما أتصور السفر والكتاب . فانا أتصور فصوله جملة ولم ارسم لها خطة معينة ولا برنامجا واضحا قبل ان ابدأ في كتابتها وانما هي مباحث متفرقة كسنت في ظروف مختلفة وايام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر فاست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة الى يصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأسفارهم بل أنا اذهب الى بعد من هذا فأحدثك في غير تحفظ ولا احتياط أني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فاني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب

بعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً، إنما هي فصول كانت تنشر في صحيفة  
سيارة يقرأها الناس جميعاً فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكه بقراءتها  
من يتفكه، ولم يكن بد لكتابها من ان يتجنب التعمق في البحث  
والإلحاح في التحقيق العلمي اذ كانت الصحف السيارة لا تصاح لمثل هذا  
ولقد يكون من الحق على نفسي والأدب ولقراء هذه الفصول ان اعترف  
بأنى ما كتبت منه فصلاً الا وأنا أعلم أنه شديد النقص « محتاج » الى  
استئناف العناية به والنظر فيه، وأنا أقدر ان سيتاح لى من الوقت وفراغ البال  
ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى اذا فرغت منه  
ونشرته السياسة عرضت غيره فى مثل هذه الحال العقاية التى عرضت له  
فيها معزوما ان استأنف العناية به والنظر فيه مستحياً أن أقدمه الى الناس  
على ما فيه من نقص وحاجة الى الإصلاح، والايام تمضى والظروف تتعاقب  
مختلفة متباينة اشد الاختلاف واعظم التباين واسكنها متفقة فى شىء واحد  
هو انها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريده من تجديد العناية واستئناف  
النظر. وإى الكتاب وإى الباحثين لا يشكوا مثل هذا فى مثل هذه  
الأيام التى نعيش فيها؛ أليس كل الناس يحس فى هذه الايام كأن شيئاً  
قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها فهى مسرعة الى حد  
لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه ان ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجتنا  
كما نحب ونهوى، حركة الايام أسرع من حركة النفوس حتى لقد يخيل  
الى ان اليوم فى هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من ايامنا تلك التى قضيناها  
قبل ان تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التى تغير فيها  
كل شىء.

لم أفرغ اذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ولم أعن اذن بهذه الفصول كما يعني الباحث المحقق ببحث علمي وادبي قيم ، ومع هذا فقد لقيت من الناس رضى وصادفت من نفوسهم هوى فرغبوا الى ان أضم بعضها الى بعض واجمعها في كتاب منفرد يمكن حفظه والتصرف به على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها. ولقد أعرضت عن هذه الرغبة حينئذ لشيء إلا لاني كنت ارجو أن تتيح لي الايام شيئاً من فراغ البال بمسكنتي من استئناف النظر في هذه الفصول وتهيئتها للجمع والنشر ولكن الايام لم تتح لي ما كنت ارجو وما احسب انها ستتيحه لي قبل أمد بعيد. واخذ الناس يلحون علي وتجاوز بعضهم الإلحاح الى اللوم فكتب الى ينكر علي أني أذنت بجمع القصص التمثيلية في كتاب وابطأت في جمع احاديث الاربعاء وبسألني أكان مصدر هذا ازدراء للأدب العربي واسرافاً في حب الادب الاجنبي . كلا يا سيدي الاستاذ انما كان هذا خذنا بالادب العربي وإكباراً له أن ننشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة الى «الاصلاح» واذ كنتم قد ألحتم من جهة وأبت الظروف علي ما كنت أريد من جهة اخرى فدونكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة. لم أغير فيها حرفاً ولم أضف اليها شيئاً ولم اصالح مما فيها من اخطأ قليلاً ولا كثيراً . قد نشرتها صحيفة سيارة فاصبحت حقاً لكم فانا ارد اليكم هذا الحق ولست أسألكم الا شيئاً واحداً : هو الا تنظروا اليها نظركم الى كتاب في الادب العربي قد فرغ له صاحبه وعني بتحقيقه وتمحيصه .

قات ان هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتبسة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ومع ذلك فقد

صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد وذهب فيها هذا الكاتب مذهباً واحداً وقصد بها إلى غرض واحد فهي متحدة مؤلفة منها تختلف ومتما تنقلبها هذه الفكرة الواضحة المنظمة ، متحدة فروح الكاتب فيها واضح بين ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي وغرض الكاتب فيها لا يحتاج إلى أن يدل عليه . بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والأموية وهي لا تكاد تتجاوز طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء أصحاب الحجون والدعابة وطلاب اللهو واللذة . وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعاً هي ناحية محبة لهم واسرافهم وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة . ولعلكم تذكرون ( وأن كنتم قد نسيت فستذكرون ) أن النتيجة الواضحة التي انتهت إليها هذه الفصول كلها هي أن هذا العصر الذي انساب فيه الدولة الأموية وقامت فيه الدولة العباسية قد كان عصر شك وعبث وخبون أو كان الشك والعبث والخبون أظهر مميزاتة . وأنا أعلم أن هذا ما يعجب الناس وإن يعجبهم وأنا أعلم أنهم كرهوا وسيكروهون أن يعتمد كاتب على مثل هذه الناحية من نواحي الأدب العربي في درسها درساً مفضلاً ويظهر الناس على دقائقها واسرارها ولكن مع ذلك تمتد إليها وساعدتها هي التي تسبح إلى ذلك لأنني أعلم أن حياة القدماء كلها ملكت التاريخ وأن درس هذه الحياة كلها نافع للمؤرخ والأديب بل واجب عليهما وأن من الآسء وتعتمد الجهل أن تتكاف أخفاء ناحية من النواحي الأدبية ربما كانت أحق من غيرها أن تدرس ويعني بها الباحثون وما كان لي وإن يكون لأحد من الباحثين الذين يقدرون العلم وكرامته أن نغير التاريخ أو أن نظهر عصرًا من

عصور الامة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخاق ابانواس واصحابه .  
ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون ونحن لم نبعثهم على العبث وطاب المذوق لو كننا  
وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين اما أن نجهاهم وانما أن نعلمهم فاننا  
الثانية على الاولى واعتقدنا ان العلم خير من الجهل وان الصواب خير من  
الخطأ وان الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه ونحن نعلم حق العلم ان  
ليس على عقول الناس ولا اخلاصهم خطر من مثل هذه المباحث الادبية  
فاناس لم ينتظروا لهو ابى نواس واصحابه ليعرفوا اللهو والناس لم ينتظروا  
هذه الفصول وامثالها ليعرفوا العبث ونحن لم نكتب هذه الفصول وامثالها  
لنجيب العبث الى الناس ونرغبهم فيه فان في ظروف هذه الحياة التي نحياها  
مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث اقوى واباغ من لهو ابى نواس  
وعبث مطيع وحماد . فلما شئت في هذه الفصول فان تستطيع ان تنكر  
ان لها نتيجتين قيمتين الاولى انها جات ناحية من نواحي تاريخ الادب  
العربي لم تكن واضحة ولا بيئة وايس هذا بالشئ القليل ، الثانية أن فيها  
ضربا من مناهج البحث احسب أن الادباء او يفهمونه لاستطاعوا أن  
ان يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس  
الناس اياها غرضهم من الادب العربي وانصرفهم عنه في أنفة وازدراء .  
إن الذين يزدرون الادب العربي ويفضون منه يجهلون هذا الادب .  
جهلا منكرا ، وما كان لمن جهل شيئا أن يحكم عليه .

فكرت في هذا كله حين ألح علي الملاحون في نشر هذه الفصول  
فانتهيت الى أن اذنت بنشرها كما هي وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه  
من أثر في فهم الادب العربي وكتابة تاريخه



## القدماء والمحرفون (١)

الجهاد بين القديم والجديد — مصدره ونماجه في فروع الحياة المختلفة  
مظهره في الحياة الأدبية — آثاره العظيمة في الادب اليوناني  
وآثاره الصليبة في الادب العربي

---

لم يخل عصر أدبي في حياة الأمم إلى كان لها نصيب من الأدب وحفظ في إنفاق القول وإيجاده من هذه المسألة : مسألة القدماء والحديثين . ولم تظهر هذه المسألة في عصر من العصور أو عند أمة من الأمم إلا أحدثت خلافا عظيما وجدلا عنيفا ، وقسمت الأدباء على اختلاف فنونهم الأدبية أقساما ثلاثة : قسم يفرق القدماء بأبياس لا احتياط فيه ، وقسم يظهر الحديثين مظهرة لا تعرف اللين ، وقسم يتوسل بين أولئك وهؤلاء ويحاول أن يحفظ الصلة بين قدم السنة الأدبية وحديثها وأن يستفيد من خلاصة ما ترك القدماء ويضيف إليها ما ابتكرت عقول الحديث من ثمرات أنجها الرقي وأثمرها تغير الأحوال وتبدل الظروف .

كذلك كانت الحال قديما ، وكذلك كانت الحال في هذا العصر الذي نعيش فيه . وفي الحق أن الاختلاف بين القديم والحديث ليس مقصورا على الأدب وحده ، وإنما هو يتناول كل شيء ، يتناول الفن والعلم ، ويتناول الفلسفة ويتناول الحياة نفسها في فروعها المختلفة المادية والسياسية والاجتماعية .

---

(١) نشرت بجريدة السياسة في ١٧ ربيع الثاني سنة ١٣٤١ هـ ديسمبر

سنة ١٩٢٢ م

وذلك معقول، لأن الحياة الانسانية كما قلنا غير مرة تقوم على أساسين لا ثالث لهما ولا محيد عنهما، هما البقاء من ناحية، والاستحالة من ناحية أخرى، فنحن بحكم البقاء وحاجتنا اليه مضطرون الى أن نصل بين أمس واليوم والغد، مضطرون الى أن نصل بين القديم والجديد، مضطرون الى أن نشعر بأن حياتنا الآن هي إن لم تكن نفس حياتنا قبل الان فهي أثر قوى من آثارها ونتيجة لازمة من نتائجها.

ونحن بحكم الاستحالة والتطور مكرهون على أن نشعر بأن يومنا يغير أمسنا، وبأن حياتنا الآن إن أشبهت حياتنا أمس من وجه أو وجهين فهي تغايرها من وجوه. واذن فنحن بين الشعور بالبقاء والحاجة اليه، وبين الشعور بالتطور والحاجة اليه مترددون في ميولنا وأهوائنا وآرائنا. فإنا من يؤثر هذا الشعور بالبقاء فيغلبه على كل شيء في نفسه حتى تصبح نياته الحقيقية ألا يكون إلا ابن أمسه وإلا حاققة من حاقات هذه السلسلة المتصلة التي لا نعرف لها أولاً ولا آخراً وهي سلسلة الحياة. ومنا من يؤثر هذا الشعور بالتطور والاستحالة فيكاف بالجديد ويرغب فيه ويندفع في هذه الرغبة وذلك الكاف فلا يفكر الا في شيء واحد هو أن يعدو وأن يعدو ما استطاع الى الأمام دون أن يقف فيفكر في حاضره أو أن يانفت فينظر الى ماضيه. ويشهد اخلاف ويعظم بين هذين الطرفين المتناقضين بين أنصار القديم المبصرين في نصره وأشياخ الجديد الغلاة في التشميع له. يشهد هذا الخازف ويعظم حتى يشعر به أوساط الناس وجماعاتهم المختلفة التي تخضع للحياة وتحياها هادئة وادعة غير شاعرة بتطور ولا ببقاء

وانما هي محققة لهذين الأصلين تحقيقاً طبعياً غير متكافئ ولا منتحل .

تشعر هذه الجماعات الوسطى بما بين هذين الطرفين المتناقضين من جدال عنيف وخلاف عظيم فتتوسط بينهما ، ويظهر منها هذا القسم الثالث الذى هو خلاصة الأمة والذى هو المحقق الوحيد لاعتدال الطبع وصفاء المزاج والذى هو المحقق الوحيد للصلة الصحيحة المنتجة بين القديم وبين الحديث . نجد هذه النظرية فى كل ضرب من ضروب الحياة العامة عقلية كانت أو شعورية ، سياسية كانت أو اجتماعية . وهى منتجة نتائج تختلف قوة وضعفا باختلاف موضوعاتها . فأما نتائجها فى الحياة الأدبية فهينة سهلة محتملة ، لا تتجاوز الخصومات اللفظية إلا قليلا . وكذلك الحال فى الحياة العقلية الفلسفية . فأما فى العلم فانتصار الجديد يسيرٌ محقق لا خوف عليه ولا شك فيه . لأن العلم قد أصبح أقل الأشياء الانسانية استعدادا للخلاف والمناقضات .

ولكن هذه النظرية إذا ظهرت فى الحياة الاجتماعية والسياسية أنتجت فى أكثر الأحيان أقبح الآثار وأسوأها . لأن الحياة الاجتماعية والسياسية هما أشد ضروب الحياة مساسا بالمنافع على اختلافها والمصالح على تباينها . والانسان بطبيعته عبد لمنفعته . يبذل فيها حياته طيب النفس قرو العين . ومن هنا لم نعلم أن خلافا أدبيا فى أسلوب الشعر والنثر أو أن خلافا فى نظرية من نظريات الفلاسفة أو أصل من أصول العلم أحدث ثورة سفكت فيها الدماء وأزهقت فيها النفوس واختل لها نظام الأمن ، حينما الاختلاف فى تقسيم

الثروة أو في نظام الحكم كان - وسيظل دائما - مصدر هذه الثورات التي أشرنا إليها .

وبالنا نذهب بعيدا ونحن لا نعلم أن شاعرا قتل شاعرا آخر لأنه يخالفه في الوجهة الشعرية ، أو أن فيلسوفا قتل فيلسوفا آخر لأنه يخالفه في أصل من أصول الفلسفة . لا نعلم شيئا من هذا ، ولكننا نعلم أن الفرد قد يقتل الفرد . وأن الجماعة قد تعان الحرب على الجماعة خلافا مصدره السياسة أو مصدره المال . لا تذكر لي الخلافات الدينية التي أحدثت الثورات وضروب الاضطهاد . فما أحدثت هذه الثورات من حيث إنها اختلافات في الحياة العقلية أو الأدبية أو الفنية الخاصة . وإنما أحدثتها من حيث إنها اختلافات في ضروب الحياة الاجتماعية والسياسية نفسها

ستقول لي : ولكن الاختلافات في السياسة والاقتصاد وما إليها من نظم الحكم وتقسيم الثروة إنما هو أثر من آثار هذه الحياة العقلية والأدبية والفنية . وليس في هذا شك فإن سلسلة الحياة متصلة على اختلاف حلقاتها . ولستنا نزعم أن الحياة الأدبية مصدر الخير الخالص . وإنما نزعم أن هذه الحياة أشد ضروب الحياة الانسانية براءة من العنف والظلم والشر لأنها تكاد تنحصر في الكلام دون أن تمس الحكم ودون أن تمس المال

اذن فالخلاف بين القديم والحديث أصل من أصول الحياة ، وأن يشتد الجهاد بين أولئك وهؤلاء حتى يتم انتصار الجديد فيصبح هذا الجديد قديما ويظهر جديد آخر يحاربه

ولعل من ألد أنواع الجهاد بين القديم والجديد وأحبها الى النفس هذا

الجهاد الذى يقع بين الشعراء والكتاب فى عصورهم المختلفة . هذا الجهاد لن يذ لانته برى . ولن يذ لانته يثا الاختلاف بين لونين من ألوان الحياة العقائية والشعورية . أحدهما قد أخذ يضمحل ويمحى . والاخر قد أخذ يظهر ويقوى . ولقد قلنا فى أول هذا الفصل إن الأمم التى كان لها حظ من الحياة الأدبية قد عرفت كلها هذا الخلاف بين القدماء والمحدثين . ولكننا مضطرون إلى أن نلاحظ أن نفس هذا الاختلاف بين القدماء والمحدثين يتفاوت تفاوتاً عظيماً باختلاف الأمم والأجيال . فهو منتج جداً فى أمة من الأمم . عقيم جداً فى أمة أخرى . معتدل الانتاج فى أمة ثالثة . ثم إن نوعه نفسه يختلف باختلاف هذه الأمم والأجيال . فقد يختلف القدماء والمحدثون فى الألفاظ . وقد يختلفون فى المعاني . وقد يختلفون فى الألفاظ والمعاني . وقد يختلفون فى الأنواع الفنية نفسها فتظهر الحياة الأدبية فى هذا العصر فى صور ومظاهر جديدة لم نألفها العصور الأولى ولم نعرف من أمرها شيئاً .

أنظر إلى الأمة اليونانية مثلاً وإلى الشعر تجد أن تطورها لم يستتبع تطور الشعر فى لفظه ومعناه فحسب وإنما استتبع تطوره فى نوعه أيضاً . فكان الشعر القصصى مظهر الشعور اليوناني أيام بداوة الأمة اليونانية وبدء تحضرها . فاما عظم حظها من الحضارة المادية وأخذ عقاها فى التفكير وذائق لذة الترف والثروة كان الشعر الغنائى مظهر شعورها . فلما قوى نصيبها من الحضارة ونأستت فيها المدن المختلفة ذات النظم السياسية والاجتماعية المعقدة . وأخذت الفلسفة تظهر وتبسط سلطانها كن الشعر

التمثيل مظهر شعورها . فالخلاف بين القدماء والمحدثين عند الأمة اليونانية كان عظيماً معقداً مختلف المناحي لأنه كان يتناول اللفظ والمعنى والأسلوب والصورة والنوع والموضوع حينما هو عند الأمة العربية ضيق محصور لا يكاد ينتج شيئاً ، لانه لا يتناول إلا اللفظ ، وقد يتناول المعاني في عصر من العصور هو أول العصر العباسي . ذلك أن الخلاف قد وقع بالفعل في أواخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني للهجرة بين أنصار الجاهليين والاسلاميين . وكان أبو عمرو بن العلاء يروى كارها شعر جرير . لأن هذا «المولّد» كان مجيداً . ثم ظهر خلاف في منتصف القرن الثاني بين أنصار العرب جاهليين وإسلاميين وأنصار المحدثين . أى ظهر خلاف بين بشار وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من الأدباء . وبين امرئ القيس وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من أئمة اللغة ورواة الشعر . ثم ظهر خلاف في القرن الثالث بين الذين كانوا ينتصرون للبحر وأبي تمام . والذين كانوا ينتصرون لأبي نواس ومسلم . ثم ظهر الخلاف في القرن الرابع بين الذين كانوا ينتصرون للمعتزلي والذين كانوا ينتصرون لأبي تمام . فأنت ترى أن كل هذا العصر الادبي الذهبي عند العرب كان مملوءاً بالاختلاف بين القدماء والمحدثين . وليس عليك الا أن تنظر في كتب الادب على اختلافها ترى هذا المقدار الوفور من الكلام الكثير الذي قيل وقيل وقيل في الانتصار للشعراء وتفضيل بعضهم على بعض سواهم أبناء الجيل الواحد والذين اختلفوا جيلاً وعصراً . ولكني أريد أن أعلم فيم كان الاختلاف عند العرب بين القدماء والمحدثين ؟ وما نتاجه الكبرى ؟

الحق أنى أ كاد أعلم ذلك ، فقد كان الخلاف قبل كل شىء فى اللفظ  
ثم فى المعنى ثم لم يتجاوز هذين الأمرين . كان القدماء والمحدثون أيام بني  
أمية يختلفون فى اللفظ اختلافا ظاهراً ، وكانوا يتخذون اللفظ مقياساً لجودة  
الشعر ، فكما قرب هذا اللفظ من البداوة ، وكما كان رصيناً عملاً الفهم ويهز  
السمع كان الشعر جيداً ، أى أن جزالة اللفظ وشدة القرب بينه وبين ألفاظ  
البادية فى العصر الجاهلى كانت هى المزية الأولى للشاعر . ثم تأتى بعد ذلك  
جودة المعنى والتعمق فيه

ثم ظهر هذا الخلاف بعينه فى أول العصر العباسي فاختلف الشعراء  
العباسيون واختلف معهم الأدباء واللغويون فى أى الشعرين أجمل وأرق  
وأحسن : الشعر الذى يحتذى شعراء الجاهلية والاسلام فى متانة اللفظ  
ورصانته وبداوته ، أم الشعر الذى يتخير الألفاظ السهلة المذبة التى ألفها  
الناس عامة لا علماء اللغة خاصة ؛ وظهر إلى جانب هذا خلاف آخر فى  
المعنى فاختلف الشعراء فى معانى الشعر : أتبقى كما كانت بدوية أعرابية ، أم  
تتحضر كما تحضر الناس ؛ أنصف الأطلال والخيام والصحراء والأبل والخيول  
والسلاح ، أم تعدل عن هذا كله إلى القصور والأنهار والرياض والمدن ؛  
ثم أتناول الشعور الإنسانى فتصفه لا كما يشعر به الناس فى بغداد ودمشق  
والبصرة والكوفة ومصر بل كما كان يشعر به الأعراب فى باديتهم  
وصحرائهم ، أم تتناول هذه المستحدثات الجفزية والمستطرفات التى لم  
يعهد لها الأعراب ؛ وعلى الجملة أيعيش الشعراء عصرهم الذى هم فيه ، أم يعيشون  
عصور الآباء والأجداد ؟

ظهر هذا الخلاف وكان أشد أنواع الخلاف إنتاجاً وأكثرها خصباً  
لأن أنصار الجديد وعلى رأسهم أبو نواس أقدموا غير خائفين ولا وجلين  
فوصفوا لنا الحياة الجديدة دقيقتها وجليلها ، مفصلها ومجلها ، فجددوا الشعر  
من ناحية . ونفعوا التاريخ من ناحية أخرى . وكان هذا كل ما عرف العرب  
من اختلاف في الشعر بين القدماء والمحدثين : اختلاف في اللفظ نشأت  
عنه مدرسة مسلم بن الوليد التي أخرجت أبا تمام والمتنبي وأمثالهما من  
أصحاب البديع . واختلاف في المعنى نشأت عنه مدرسة أبي نواس التي  
أخرجت البحتري وغيره من أولئك الشعراء الذين آثروا اللفظ القديم  
والمعنى الجديد . ولم يتكلفوا بديعاً ولا استعارة ولا جناساً

هذا كل ما عرف أهل الشرق العربي من اختلاف بين القدماء  
والمحدثين . وهذا كل ما أنتجه الخلاف . وهو على خطره ليس بالشئ  
الكثير ، فلم يتغير الشعر العربي في موضوعه ولا في صورته ولا في نوعه .  
ولم يتغير في لفظه ومعناه إلا تغيراً قليلاً جداً . بقيت القصيدة كما كانت  
معتمدة على وحدة القافية والوزن غير معنية بوحدة المعنى ، وبقي موضوع  
الشعر كما كان مدحاً وهجاءً ورثاءً ووصفاً وغزلاً ، وإنما تجددت هذه الموضوعات  
دون أن تتغير . ولم يكن تجدها جوهرياً ولا مطرداً ، وإنما هو التجدد  
الذي يكفي لشعرك بالفرق بين العصر القديم والعصر الجديد . وقد مضت  
القرون وتعاقت والشعر العربي في لفظه ومعناه وصورته وموضوعه  
كما كان قديماً لم ينبله من التغير والتطور إلا هذا المقدار الضئيل الذي  
أشرنا إليه .



ولقد يكون من الخير أن نعرف العلة وأن نتبين الأسباب القوية  
التي أكرهت الشعر العربي المحافظ على أن يتطور قليلا . ولعلنا نستطيع  
أن نحدثك عن ذلك في الأسبوع الآتي

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

رأينا في الاسبوع الماضى أن الآداب العربية قد أخذت بحظها من هذه الظاهرة العامة التى تشترك فيها الآداب الحية جميعاً : ظاهرة الخلاف بين القدماء والمحدثين . ورأينا أن حظ الآداب العربية من هذا الخلاف على عظمه وكثرة الكلام فيه لم ينتج لهذه الآداب شيئاً كثيراً فى الشعر على أقل تقدير . وسنعرض لننتفى غير هذا الفصل .

لم ينتج لها شيئاً كثيراً ، فظل موضوع الشعر كما كان لا يكاد يتجاوز المدح والهجاء والرثاء والغزل والوصف وما يتصل بهذه الموضوعات وظل شكل الشعر كما كان لم يخترع فيه شكل جديد ولم تضاف إليه صورة طريفة ، وإنما بقيت القصيدة مظهراً للشعر محتفظة بأوزانها وقوافيها ، واذن فلم يحدث تطور الأمة العربية ولا اشتداد الخلاف بين القدماء والمحدثين شيئاً ذا خطر فى موضوع الشعر أو شكله كما يقول أهل القانون ، وإنما أحدث شيئاً جديداً فى لفظ الشعر ومعناه كما قلنا فى الفصل الماضى . وربما اضطررنا الى أن نقول اليوم أيضاً إن هذا الشيء الجديد كان أقل جداً مما كنا ننتظر ، فإن الحياة العربية تطورت فى القرن الاول والثاني للهجرة تطورا يوشك أن يكون كاملاً ، بل قد لا نخشى الغلو إن قلنا إن هذه الحياة العربية تبدلت فى هذين القرنين تبديلاً تاماً ، فكان من المعقول أن يتحقق التناسب الصحيح بين هذه الحياة الجديدة وبين الآداب ، فتجدد هذه

---

(١) نشرت بالسياسة فى ٢٤ ربيع الثانى سنة ١٣٤١ — ١٣ ديسبر سنة ١٩٢٢

الآداب كما تجددت الحياة نفسها . ولكن شيئاً من ذلك لم يكن . فبينما كانت الحياة في بغداد أبعد ما تكون عن الحياة في صحراء جزيرة العرب . من كل وجه كان الشعر الذى ينشد في بغداد شديد القرب جداً من الشعر الذى كان ينشد في تلك الصحراء . واذن فنحن بائزاء ظاهرتين لا بد من تفسيرهما : الاولى أن الحياة العربية قد تطورت تطوراً كاملاً وأن الشعر العربي قد تطور معها تطوراً ما . الثانية أن تطور الشعر لم يكن مناسباً لتطور الحياة في جميع فروعها . وربما لم يكن من العسير جداً تفسير هاتين الظاهرتين . ذلك أن الأمة العربية قد خضعت خضوعاً تاماً لثلاثين مختلفين . اختلافاتاً ، فبينما كان أحدهما يدفعها دفواً قوياً إلى الامام فتندفع ، كان الآخر يجذبها جذباً قوياً إلى الوراء فتتنجذب . كانت تندفع إلى الامام اندفاعاً قوياً في الحضارة المادية ، ينزل قوته هذا الفرق الظاهر بين تصور بغداد وحداثتها ورياضتها وما تشتتل عليه هذه القصور والحدائق والرياض من مظاهر الحضارة وأدواتها ، وبين خيام الصحراء وما كانت تحتوي من مظاهر العيش الخشن والحياة الساذجة . وكانت تنجذب إلى الوراء بنهم الدين وبحكم اللغة التي لم تكن كغيرها من اللغات وإنما كانت لغة دينية . فلاحتفاظاً بأصولها وقواعدها والاحتياط في صيانتها من التطور وآثاره السيئة واجب ديني لا سبيل إلى جحوده أو التقصير فيه .

اذن فقد كانت الحضارة المادية تدفع العرب إلى الامام ، وكانت حياة الدين تجذبهم إلى الوراء ، وكان العقل العربي بطبيعة الحال موضوع الجهاد بين هذين المؤثرين المختلفين فكان يتقدم سريعاً إلى حيث لا يكون تقدمه

مصدر شر على الدين أو لغة الدين ، وكان يبطل في حركته حين يكون التقدم خطراً على هذه أو ذلك . ومن هنا كان التناقض ظاهراً بين حياة العرب المادية في تفصيلاتها وبين حياتهم الأدبية في إجمالها ، فكانوا أحراراً في الحياة المادية ، محافظين في الحياة الأدبية . وكان الشعراء الذين يجردون على أن ينكروا هذه المحافظة ويحاولون تحرير الشعر قليلاً أو كثيراً موضع سخط شديد من طائفة من الناس ليست قليلة الخيال ولا ضئيلة الأثر في الحياة العامة . كان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة والعلماء من رجال الدين ، لأن هؤلاء الأئمة والعلماء بطبيعة منازلهم الدينية حراس على القديم أعداء لكل جديد . وكان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة والعلماء لأنهم يحكمون منازلهم اللغوية مضطربون إلى أن يحفظوا لا يتقوا اللغة وأصولها فحسب بالبالفاظها وأساليبها أيضاً ، فكانوا يكرهون كل لفظ دخيل وينفرون من كل أساليب مستطرف . وكانت طائفة غير قليلة من عامة الناس وسوادهم تخضع لأوامرهم ولأنك هؤلاء فيما لا يضرها ولا يؤذيها فاستمتع بالحياة المادية ما استطاعت غير سامعة لنهي الفقهاء والوعاظ ، ولكنها تحرص على الاحتفاظ بالسنن الموروثة والعادات القديمة فيما لا يمس الكلال والشرب واللباس والزينة وما إلى هذا من ضروب الحضارة . أضف إلى هذا كله أن الأمة العربية بفطرتها حريصة على سنتها القديمة محتفظة بما ورثت عن آبائها من مظاهر الحياة العقلية والشعورية ، وأن الأدب العربي القديمة في نفسها جذابة خلابة محببة إلى النفوس مستأثرة بالقلوب ، فكان من المعقول أن يتأثر الشعر بهذا كله ، وأن يكون موقف الشعراء المجددين كوقوف

الفلاسفة المجددين ثقيلًا شديد الحرج، وأن يتعرض أولئك وهؤلاء للحبس والضرب والنفي وغير ذلك من ضروب الاضطهاد وألوان العذاب .  
ومن الغريب أن هؤلاء الشعراء والفلاسفة الذين كانوا يقيمون في العصر العباسي ضروبًا من المحن تختلف قوة وضعفًا باختلاف الخلفاء والوزراء كما كانوا يسمون إلى هؤلاء الخلفاء والوزراء ، فكثير من هؤلاء الخلفاء والوزراء كان يحب شعر بشّار ويلد شعر أبي نواس ، ومع ذلك فقد ضرب بشّار حتى مات ، وحبس أبو نواس في عصر الرشيد كما حبس في عصر الأمين ، ولو أدرکه المأمون لقتله ولو كان إعجاب المأمون بأبي نواس شديدًا جدًا .  
ومصدر هذا التناقض في سيرة الخلفاء والوزراء مع الشعراء والفلاسفة أن هؤلاء الخلفاء ومشيريهم كانوا يحيون حياتين مختلفتين : حياة للشعب يحتفظون فيها بحلال الدين ومجده وعظمة خلافة وقوتها السياسية ، فهم من هذه الناحية محافظون ، وحياة لأنفسهم وخلصائهم في القصور ومن وراء الحجب يتركون فيها لأنفسهم حريتها الفطرية فياهون وياعبون وينادون ويشربون ويقتربون ضروبًا من الآثام . أضف إلى هذين المظهرين المتناقضين من حياة الخلفاء وكبار الدولة أن حياة الشعراء والمفكرين لم تكن حياة شعر وتفكير فحسب ، وإنما كانت تختلط بالمشاكل السياسية وما تستلزمه هذه المشاكل من الكيد والدسائس . فكان الشاعر أو المفكر لا يفتن لأنه شاعر أو مفكر فحسب ، بل قد يفتن لأنه يرى رأيًا سياسيًا لا يراه السلطان ، لأنه من أنصار البرامكة أو من أنصار الفضل بن سهل أو الفضل بن الربيع ، لأنه يرى رأي العلويين ، لأنه يؤثر الفرس على العرب ، إلى آخره .

هذه المسائل الكثيرة التي نشأت عنها ضروب من المحن أصابت الشعراء والفقهاء والفلاسفة والمفكرين.

كل هذه الاسباب جعلت تطور الأدب عامة والشعر خاصة بطيئاً قليل الإنتاج. ولكن هناك سبباً نعتقد أنه هو السبب الاساسي الذي حال بين الشعر العربي وبين ما كان ينتظر له من التجدد، هذا السبب هو أن الأمة العربية لم تعرف من آداب الأمم الاخرى شيئاً يذكر ولم تحاط هذه الأمم الاجنبية من الوجهة الأدبية والعقائمية إلا بمخالطة ضيقة جداً، فلم تعرف من آثارها إلا شيئاً من العلم والفلسفة وتتفا من الحكم والامثال، فجهلت الأمة العربية جهلاً تاماً أو جهلاً يوشك أن يكون تاماً آداب الأمة اليونانية مع أنها قد أخذت من علم اليونان وفلسفتهم بالنصيب الوفور، ولم تك تأخذ عن الفرس إلا الحضارة المادية وروايات مشوهة في الحكم والامثال وسياسة الملوك، ولم تك تعلم من أمر الهند إلا شيئاً من النجوم وقليلاً من المواعظ والوصايا. ومن هنا لم يكن أمام الشعراء منال أدبي جديد يحمذونه ويسعون في تقليده ومحاكاته، فظلموا على ما كانوا عليه يرددون ما ألفوا من الشعر القديم بأوزانه وقوافيه وبألفاظه ومعانيه لا يجددون من هذا كله الا ما يضطرهم الى تجديده نوع الحياة الجديدة الذي هم فيه وهم في هذا التجديد القليل نفسه مقيدون بما قدمنا من حكم المحافظة الدينية والمعنوية والسياسية. وقد علمنا تاريخ الأدب في جميع العصور وعند جميع الأمم أن الحضارة المادية وحدها لا تكفي لترقية الشعر ودفعه في سبيل التطور المنتج وانما يجب أن تضاف الى هذه الحضارة المادية أشياء أخرى أهمها المخالطة

الأدبية للشعوب الأجنبية، فلولا أن الصلات اشتدت بين اليونان وبين غيرهم من الأمم المعاصرة لما تطور شعرهم هذه الأنواع المختلفة من التطور. وكذلك قل إن الرومان مدينون لليونان بتطور آدابهم، وقل إن الأمم الأوروبية مدينة بتطور آدابها لهذه الحركة التي حدثت في عصر النهضة فأظهرت الإيطاليين وغير الإيطاليين على آداب اليونان والرومان. ويطول القول إذا أردنا أن نذكر أثر الاختلاط بين الأمم الأوروبية نفسها في الآداب الأوروبية الحديثة. وقد حرم العرب هذا الاختلاط فحرم الأدب العربي نتيجته وهي التجدد المنتج، ولهذا لم يعرف العرب من الشعر إلا ما ورثوا عن أهل البادية، فجهلوا الشعر القصصي والشعر التمثيلي، وجهلوا من الشعر الغنائي نفسه فنونا كثيرة وضروبا مختلفة، ومع هذا كله فقد تطور الشعر العربي وتجدد تجددًا ما، فيجب علينا أن نعرف ما حقيقة هذا التجدد وما قيمته، وأين يوجد الفرق الواضح القوي بين الشعر العربي الجديد والشعر العربي القديم؛ وموعدا بهذا الفصل الآتي

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تجدد الشعر في العصر الاموى — الغزل الاباحى — والغزل العنيف —  
الشعراء المتوسطون بين هذين النمطين

نظّم العصر الأموي ونظام معه تاريخ الادب العربى إن زعمنا أن التجديد الذى تناول لفظ الشعر ومعناه انما حدث فى العصر العباسى خاصة. فان العصر الأموى قد كان عصر تجديد أيضاً، بل قد كان عصر تجديد قوى ظاهر فى اللفظ والمعنى، وربما كان عصر الأمويين من هذه الناحية أخصب وأكثر إنتاجاً من عصر العباسيين، فقد حاول الشعر فى هذا العصر أن يتجدد لا فى لفظه ومعناه فحسب بل فيهما وفى الموضوع أيضاً. ولكن هذه المحاولة لم توفق توفيقاً تاماً لأن عصر الامويين لم يطل، ولأنه لم يكن عصر ثبات واطمئنان وانما كان عصر تحول وانتقال. وكان من الممكن أن يتمم العصر العباسى ما بدأه العصر الأموى من تجديد موضوع الشعر. ولكننا سنرى فى غير هذا الفصل أن هذا لم يتح للشعر العربى لأن العصر العباسى سلك بالامة العربية طريقاً جديدة مغايرة مغايرة شديدة للطريق التى سلكها العصر الاموى.

لم يكد يعن المسلمون فى الفتح وبسط ساطاتهم على أرض الفرس. من جهة والروم من جهة اخرى حتى تغير كل شىء فى حياة الطبقة العليا.

(١) نشرت بالسياسة فى ٢ جماد الأولى سنة ١٣٤١ — ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٢٢



من الامة العربية . وكان مصدر هذا التغير شيئين : أحدهما مادى وهو كثرة ما أفاء الله على المسامين في هذا الفتح والتغلب من المال والغنائم الموفورة التى بدلت حياة هؤلاء الناس فجعلتها يسيرة بعد عسر ، سهلة بعد صعوبة ، لينة ناعمة بعد شدة وخشونة . والثانى معنوى ، فقد رأى العرب فى هذه البلاد المفتوحة نظاما للحكم والسياسة لم يألفوها ، وطرقا للإدارة وتدير الامور العامة لم يعهدها من قبل ، فتأثروا بما رأوا من ضروب الحياة السياسية أيضاً . ونتج عن هذا التأثير المزدوج أن استبدل العرب بالخيام دوراً وقصوراً فيها ضروب الترف والدة ، وحاولوا أن يستبدلوا بالخلافة التى كانت بدوية فى كل شىء ماسكا حضريا فى كل شىء . وما لبثوا أن وفقوا الى الأمرين جميعا

ولم يكن بد من أن يترك هذان الأمران آثاراً ظاهرة قوية فى حياة العقل والشعور ، فإن الحضرى يشعر ويفكر بطريقة تخالف طريقة البدوي فى شعوره وتفكيره ، وكذلك يشعر الرجل الغنى المنعم الذى لا تشرق عليه الشمس الا اشتد طمعه فى اللذة والنعيم بغير ما يشعر به الرجل الفقير المعدم الذى أخذ نفسه بضروب الصبر والقناعة واحتمل الشدة والمشقة . ثم إن الامة العربية كانت أمة عصبية شديدة فلم تكن تنقاد بطبيعتها لزعيم أو تدعن لسلطان ثابت المالك ، وانما كانت قبائل وشعوبا ، ترى كل قبيلة منها لنفسها السيادة والسلطان . وكان هناك دين جديد يحاول أن يحو هذه العصبية أو أن ينظمها فيؤسس الخلافة ، وكانت هناك فكرة جديدة

تحاول أن تمحو هذه العصبية أو تنظمها فتؤسس الملك مكان الخلافة . ومن هنا كان تجدد الشعر ملائماً كل الملاءمة لتجدد الحياة . فنشأ عند العرب في عصر بني أمية نوعان من الشعر لم يكن قد ألفهما الجاهليون ، أو على أقل تقدير لم يكن هؤلاء الجاهليون قد أحسنوا فهمهما والعناية بهما : الأول نشأ عن حياة الترف والغنى والثروة وهو الغزل . وليس ينبغي أن يقال إن الغزل فن قديم عند العرب ، فنحن نعلم ذلك ولا نشك في أن الشعراء الجاهليين جميعاً قد تغزلوا وشببوا ووصفوا النساء ، وإنما يريد أن فناً جديداً قد نشأ في هذا العصر لم يكن موجوداً من قبل ، وهذا الفن هو الغزل يقصد لنفسه لا ليتخذ وسيلة لشيء آخر ، هو فن الحب من حيث هو حب ، هو الفن الذي يعنى به شاعر قد فرغ من كل شيء ، فحياته المادية ميسرة ولذاته موفورة عليه ، فكل ما يعنيه هو أن ينعم بهذه اللذات وأن يفنيها في شعره ، لا أكثر ولا أقل . ومن الظاهر أن الجاهليين لم يعرفوا هذا الفن ولم يتذوقوه ، فلما عرف في العصر الجاهلي شاعراً قصر شعره على الغزل وحياته على الحب والغرام ، وإنما كان الغزل كغيره من فنون الشعر . أو بعبارة أصح كان وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ، كان العرب يمدحون قصائدهم مما يختلف موضوعها بوصف الظلول والنساء ، كما كان اليونان يستهلون قصائدهم بتناجاة آلهة الشعر . ولما كان الشاعر العربي قبل الإسلام يقصر قصيدته بأسرها على الغزل . وليس الأمر كذلك في عصر بني أمية ، فقد نرى في هذا العصر شعراء يتخذون الغزل لأنفسهم صناعة وفناً مختاراً لا يتكافون غيره ولا يعنون بسواه ، فهم لا يمدحون

ولا يهجون ، وانما حياتهم وصف النساء وما تبعث النساء فى أنفسهم من  
عواطف وأهواء وميول ، فان طابت اليهم القول فى شىء غير هذا أغرضوا  
أو عجزوا .

وفى الحق أن هذا الفن الجديد كان مختلفا متنوعا فى هذا العصر باختلاف  
الشعراء واختلاف ظروف الحياة التى كانوا يحيونها . فكان هناك شعراء يتخذون  
الغزل صناعة يصفون به لذاتهم وأهواءهم وافتنانهم فيما يتذوقون من نعيم  
الحياة ، وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبى ربيعة ذلك الذى أقام بمكة فاتخذ  
كل شىء وسيلة الى وصف المرأة والتغزل بها ، ولم يكتف بالوصف والقول  
وانما أضاف اليها حياة عملية فيها شىء من اللذة والترف كثير . وكان هناك  
شعراء آخرون لا يقصدون الى وصف الذات وما تستتبعه ، وانما يقصدون  
الى شىء آخر ، يقصدون الى وصف العواطف الحارة الصادقة التى تعذب  
صاحبها وتعنيه دون أن تتيح له لذة مادية ما ، وانما اللذة الوحيدة التى  
يجدها والتى هو بها كآيف وعليها حريص هى لذة الألم بأنه يحب ويحب  
من لا سبيل الى وصله أو التقرب اليه ، وزعيم هؤلاء الشعراء جميل الذى  
أمضى حياته وقصر شعره على حب بثينة ، لا يطامع من هذا كله  
بشىء الا الشعور بأنه يحب وبأن حبه لا حد له ، وبأن هذا الحب يضنيه  
ويعنيه ، وبأنه يجد فى هذا الألم والعذاب لذة لا تمد لها لذة ، بل كان يطامع  
فى شىء آخر وهو أن تحس صاحبته ما يدخر لها من حب وما ياتى فى  
سبيلها من ألم ..

كان عمر بن أبى ربيعة زعيم المتغزلين الإباحيين . وكان جميل زعيم

المتغزلين العذريين . وكان بين هذين الرجلين المتناقضين شعراء يتوسطون في الامر فيديحون أحيانا ويعفّون أحيانا أخرى ، وربما كان كلهم بالفن الشعري والإجادة فيه أشد من كلهم باللذة لأنّها لذة ، أو بالعفة لأنّها عفة ، فلم يكن أحدهم يعنيه أن يقال إنه ما هر في تذوق لذات الحياة أو إنه عفيف حقاً مثال للعفة وطهارة القلب ، وإنما كان يعنيه أن يقال لقد تغزل فأجاد الغزل ، وشبب فأحسن التشبيب . وهؤلاء الشعراء كثيرون ولكن جمهورهم لم يقصر حياته الفنية على الغزل وحده وإنما تناول مع الغزل فنونا أخرى . ومن هؤلاء الشعراء كثير الذي تغزل فأكثر الغزل واتخذ لنفسه صاحبة كانت هي مصدر حبه الغرامى وهي عزة . ولكنه مدح وارتق من شعره . واست أشك . والرواة لا ينكرون ذلك . أن كثيراً لم يكن صادق الحب ولا عفيفه ، وإنما كان يتخذ الغزل صنعة ويقفو فيه أثر أستاذه جميل .

ولقد راج هذا الفن الجديد في عصر بني أمية رواجاً ظاهراً جداً نشأ عنه أن كلف به الشعب فأضاف الى حياة جميل وكثير وعمر ما ليس منها ، واخترع شعراء ربما لم يوجدوا قط ، وألف لهم فصولاً من الحياة الغرامية ربما لم يعرفها التاريخ ، ونظم على لسان هؤلاء الشعراء الخياليين قصائد ومقطعات ربما لم يثق بصحتها الرواة ، فمن ذلك حياة قيس ابن الملوح وليلاه ، ومن ذلك هذه الاخبار الكثيرة المسرفة التي تضاف الى قيس بن ذريح ولبنائه . ثم تكلف الشعراء الحقيقيون المبالغة في هذا الفن واخترع المواقف الحرجة المعضلة التي ليس لها حل وليس منها مخلص .

ولعل أحسن مثال لهذا التكلف هذا البيتان اللذان يضافان الى ليلى الأخيلية

وذى حاجة قلنا له لا تبج بها      فليس اليها ما حيت سبيل

لنا صاحب لا ينبغي أن نخونه      وأنت لأخرى صاحب و خليل

فانظر اليها كيف اخترعت هذا الموقف العسير موقف عاشقين كلفين

ليس الى وصالهما سبيل ، لان كليهما متزوج ولان كليهما وفى عفيف .

لا أشك فى أنك ستقول ليس فى هذا الموقف شىء من الغرابة ، فقد

كانت ليلى متزوجة وكان توبة متزوجا ، وليس غريبا أن يكون كلاهما

وفيا عفيفا . لا أشك فى أنك ستقول هذا ، وقد أقوله أنا ايضا . ولكنى

لا أدرى لماذا أميل ميلا قويا جدا الى اعتقاد أن هذا الموقف موقف فى

اخترعته الشاعرة لنجيد فى الفن فهو الى الشعر أقرب منه الى الحياة الواقعة .

ومهما يكن من شىء فقد نرى أن هذا الفن الجديد قد عظم شأنه عند

العرب فى هذا العصر ، واختلفت مذاهب الشعراء فيه ، فذهب بعضهم

فيه مذهب اللذة وذهب الآخرون فيه مذهب العفة . وربما كان من الخيل

أن نلاحظ أن الذين ذهبوا مذهب اللذة فى هذا الفن كانوا المترفين من

أهل الحجاز وأبناء المهاجرين والأنصار الذين ورثوا الثروة الطائلة الضخمة

عن آبائهم وحيل بينهم وبين العمل السياسى لا مرام . ومن هنا كانت

مكة والمدينة فى هذا العصر أقرب الى اللهو والمجون والتفنن فى اللذة وما

تستتبعه من لعب وشرب وغناء وغزل من دمشق عاصمة المالك ومستقر

الخليفة ، وأنه الذين ذهبوا مذهب العفة وأسرفوا فى هذا المذهب كانوا

من أهل البادية ، بل إن الشعراء الذين اخترعوا ولم يعرفهم التاريخ كانوا

أيضا يَحْتَرِعُونَ في البادية وكانت عشيقاتهم من نساء البادية أيضا • ولقد يكون من العسير تعليل هذا فنحن نعلم من أخلاق العرب البادين أنهم الى المادة والإباحة أقرب منهم الى هذه الحياة العذرية • واذن فقد يحسن أن نفترض أن شعوراً جديداً قد أخذ في هذا العصر يستأثر بالنفوس العربية، وأن هذه النفوس قد خضعت في هذا العهد الجديد لنزعة جديدة هي الطموح الى المثل الأعلى والسمو الى حياة عقلية وشعورية جديدة راقية لم تكن معروفة من قبل، ولكن هذا افتراض لم أوفق الى تحقيقه بعد على أن الشعراء الآخرين الذين كانوا يمثلون السنة الموروثة ويذهبون مذهب الجاهليين فيمدحون ويصفون قد تأثروا بهذا الفن الجديد، فمع أن حياتهم الشعرية لم تكن مقصورة على الغزل فإن هذا الغزل نفسه قد رق ولطف في شعر المرزوق وجريرو والأخطا حتى أصبح الفرق بينه وبين غزل الجاهليين ظاهراً بينا. فقليلاً ما تجد في شعر الجاهليين غزلاً يقارب في عذوبة اللفظ وسحره وفي لطف المعنى ودقته قول جرير

إن الذين غدوا بلبك غادروا      وشلا بعينك ما يزال معينا

غيّضن من عبراتهن وقلن لي      ماذا لقيت من الهوى ولقينا

فانظر الى هذا الشطر الأخير « ماذا لقيت من الهوى ولقينا » انظر

الى جمال لفظه وسهولته وخفته على السمع وحسن موقعه من النفس .

وانظر الى دقة معناه ولطفه، والى سعة هذا المعنى التي لا حد لها والتي عجز

الشاعر عن أن يستقصيها، وأراد أن يشعرك بهذا العجز فعمد الى

الاستفهام : « ماذا لقيت من الهوى ولقينا » ، شئ ليس الى وصفه ولا الى تحديده من سبيل . فهذا هو الفن الاول الذى استحدث فى الشعر العربى أيام بني أمية . ولنختصر :

( نشأ عند العرب فن جديد هو الغزل ، ذهب فيه الشعراء مذهبين مختلفين : مذهب اللذة ، ورافع لوائه عمر بن أبي ربيعة ، ومذهب العفة ورافع لوائه جميل بن معمر . ومضى بين هذين المذهبين الشعراء الآخرون فذهبوا من اتخاذ الغزل صنعة وفنا فحذا حذو أولئك أو هؤلاء ، ومنهم من سلك مسلك الشعراء الجاهليين فتناول فنون الشعر كافة ولكن غزله تأثر بمذهب الفن الجديد فرقاً لفظاً وسهلاً ، ودقّ معناه ولطفاً . )

أما الفن الآخر الذى استحدث أيام بني أمية فهو الشعر السياسى ، وقد نشأ عن استحالة الخلافة الى ملك ، وعما كان من حرب بين العصبية من جهة ومن حرب بين العصبية والدين من جهة اخرى . ولعل من الخير أن نرجى بحث هذا الموضوع الى حديث الاسبوع الآتى .

## القدماء والمحدثون <sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي - اسبابه العامة - نموذج من نماذج هذا التطور

رأينا أن تطور الشعر في عصر بني أمية كان قويا منتجا من بعض الوجوه ، فقد تناول اللفظ والمعنى وأحدث فنين جديدين : فن الغزل وفن الشعر السياسي . وقلنا في آخر الفصل الماضي إن تغير الحياة العربية أيام بني العباس أثر في حياة الشعر تأثيراً ظاهراً فحيا الفن السياسي محوا . وحول الغزل عن طريقته الأموية . وفي الحق أن الشعر قد سلك في أيام بني العباس طريقا تكاد تختلف كل المخالفة طريقه أيام بني أمية ، فنشأت معان جديدة ، وذهب الشعراء مذاهب مختلفة في وصف هذه المعاني والتعبير عنها ، ونشأ عن هذه المذاهب المختلفة ضروب من التصرف في فنون القول والاختيار بين ألوان الكلام . ذلك أن الحياة في عصر بني العباس كانت جديدة من كل وجه فانقطعت الصلة شيئا فشيئا أو كادت تنقطع بين هذه الحضارة البديعة التي كانت تزدهر في بغداد وضواحي بغداد وبين هذه البداوة القاسية الخشنة التي كانت تبسط ساطاتها على بلاد العرب . فبينما كانت دمشق على حضارتها أيام الامويين مائتقى للجديد والقديم ، وبينما كان الحضري الخالص يستطيع أن يعيش فيها عيشة راضية مطمئنة وكان البدوي المعرق في البداوة يستطيع أيضاً أن يعيش هذه العيشة وكان كلاهما

(١) نشرت بالسياسة في ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ هـ - ٢ يناير سنة ١٩٢٣ م



يستطيع أن يفهم صاحبه بدون مشقة أو عناء ، وبينما كان الخلفاء من الامويين على ضخامة ملكهم وسلطانهم وعلى كثرة ثروتهم وغناهم وعلى تذوقهم أنواع الترف واللذة بادين في لغتهم وسيرتهم الظاهرة . بينما كانت دمشق وأهلها على هذه الحال كانت بغداد على حال تخالفها كل المخالفة ، فهي مدينة بنيتها الحضارة الجديدة ، وبنيتها في أرض قد بعد عهدها بالبداءة واختلقت عليها الحضارات الكثيرة ، وأتاحت لها الطبيعة من خصب الأرض وثرائها واعتدال الإقليم وصفاء الجو ما يجعل الحضارة سهلة ميسورة مستعدة للرقى والنمو في وقت سريع . فليس عجيباً أن يأنس إليها أهل الحضر وينفر منها الأعراب ومن يشبه الأعراب من الذين لم تصقلهم الحضارة ولم يبعد عنهم بالنعيم . كان الحضري يأنس الى بغداد ، وكان البدوي ينفر منها وينكر نفسه فيها . ولم يكن خلفاء بني العباس يحبون البادية ولا يحبون إليها ولا يتكلفون في قصورهم عيشة أهلها ، وإنما فطعوا بينهم وبين هذه العيشة كل صلة واتخذوا لأنفسهم من ملوك الفرس مثلاً يحتذونها في ضروب الحياة . ولم يحيطوا بأنفسهم بالقواد والمشيرين من زعماء العرب ورؤساء القبائل كما كان يفعل الخلفاء من بني أمية وإنما استوزروا الفرس واستشاروهم ، وقصروا أو كادوا يقصرون عليهم قيادة الجيش ومناصب الدولة . فليس غريباً أن تكون بغداد غير دمشق والعراق غير الشام ، وليس غريباً أن ينشد في بغداد والعراق شعر يخالف ما كان ينشد في دمشق والشام .

على أن الحياة السياسية نفسها تغيرت في هذا العصر تغيراً شديداً

مختلفاً. فكان السلطان الفعلي للفرس كما قدمنا، وكانت الحكومة المركزية في بغداد قوية شديدة البطش ممتدة في الأمصار والاقاليم. ومن قوة الحكومة المركزية وامتدادها نشأ شيء من ضيق الحرية قضى على النزعات الحزبية القديمة وأكبره الشعراء على أن يتركوا السياسة لأهل السياسة، فانحسب هذا الفن الذي أزهى أيام بني أمية ولم يخلفه في الشعر فن جديد.. وهناك تغير آخر شديد الخطر وهو تغير الحياة العقلية. فقد اشتد الاختلاط بين الأمة العربية وغيرها من الأمم الأخرى التي سبقتها إلى الحضارة، فلم يقف هذا الاختلاط عند المجاورة والمعاشرة والحديث والتقليد، وإنما تجاوز هذا كله إلى ما هو أشد منه وأقوى أثراً في الحياة المادية والمعنوية، تجاوزه إلى الإصهار والتوالد من جهة، وإلى الاختلاط العقلي الخالص من جهة أخرى، فنشأت أجيال ورثت إلى المزاج العربي المزاج الفارسي أو غير الفارسي، ونقلت إلى هذه الأجيال آثار الفرس والهند واليونان في الحكمة والموعظة، وفي الفلك والنجوم، وفي السياسة والأخلاق، وفي العلم والفلسفة، فلاجرم بكن هذا كله مصدر تغير قوى شديد في حياة النفس العربية أنتج أدباً لم تنتجه تلك الحياة البدوية الخالصة في الجاهلية وصدر الإسلام، أو تلك الحياة البدوية المتحضرة في أيام بني أمية، أنتج أدباً حضرياً خالصاً يعبر عن شعور حضري خالص، ولولا قوة الأدب العربية القديمة وشدة سلطانها على النفوس وقدرتها على المقاومة من جهة، ولولا أن هذه الأجيال الجديدة لم تقرأ شيئاً من آداب هذه الأمم وإنما قرأت آثارها العلمية والفلسفية من جهة أخرى: نقول، لولا هذان الشيئان لاستحال

الشعر العربي استحالة أشد وأعظم أثراً وأكثر إنتاجاً من هذه الاستحالة التي نريد أن نتبين حقيقتها ومقدارها في هذه الفصول . ومهما يكن من شيء فقد كان ما وصفنا من تغير الحياة المادية والسياسية والعقالية في القرن الثاني للهجرة تغيراً للحياة الشعرية ليس إلى إنكاره من سبيل .

ادرس هذا العصر درساً جيداً واقرأ بنوع خاص شعر الشعراء وما كان يجري في مجامعهم من حديث تدهشك ظاهرة غريبة ، هي ظاهرة الإباحة والإسراف في حرية الفكر وكثرة الازدراء لكل قديم ، سواء أكان هذا القديم ديناً أم خلقاً أم سياسة أم أدباً . فقد ظهرت الزندقة وانتشرت انتشاراً فاحشاً اضطر الخلفاء من بني العباس إلى أن يبطشوا بالشعراء والكتاب لأنهم اتهموا بهذه الزندقة ، وظهر ازدراء الأدب العربي القديم والعادات العربية القديمة والسياسة العربية القديمة ، بل ظهر ازدراء الأمة العربية نفسها وتفضيل الأمة الفارسية عليها ، وكانت مجالس الشعراء والكتاب والوزراء مظهرًا لهذا كله . وليس يعنينا الآن أن تكون النهضة السياسية الفارسية ، وحرصها على الانتقام من العرب والاستئثار دونهم بالسلطان مصدر هذا التغير ، وإنما الذي يعنينا أن هذا التغير قد وجد وقوى حتى ظهر في الشعر ظهوراً جعل إنكاره مستحيلاً . فيمكن أن تقرأ شعر أبي نواس وما كان بينه وبين أصحابه وخصومه من معارضة ومناقضة لتعرف مقدار هذا التغير . ثم إن هذا التغير نفسه قد أنتج نتيجته الطبيعية فنهض القديم للدفاع عن نفسه واشتد الجهاد بينه وبين الجديد ، وكان هذا الجهاد بالسيف مرة وباللسان أخرى ، بالسيف

حين يتعرض الدين أو السلطان السياسى للخطر ، وباللسان حين لا يتعرض  
لهذا الخطر إلا الأدب وأساليبه المختلفة

واعلم من ألد ما يقرأ عبث أبي نواس بالفقهاء والمحدثين ، وإشفاق  
الفقهاء والمحدثين من أبي نواس وأمثال أبي نواس . لئيد هذا الإشفاق  
وذلك العبث ، لأنه ينبئنا باستحالة غريبة فى الحياة العربية . فقد كان أبو نواس  
محدثاً روى عنه الشافعى ، وكان مع ذلك فاجراً ماجناً يذيق المحدثين ألواناً من  
الأذى . كان هؤلاء المحدثون يعظون أبا نواس مرة ، وينكرون عليه فجوره  
مرة أخرى ويشهرون به فى دروسهم مرة ثالثة ، فكان أبو نواس يجد لكل  
شئ من هذا جواباً . فيرد الواعظ رداً حسناً فيه شئ من التهديد ، ويهجو  
من ينكر عليه فيشدد النكير ، ويكذب على من يشهر به حتى لقد نظم مرة  
شعراً اختلق فيه حديثاً رفعه الى النبي ورواه عن أحد المحدثين المعاصرين  
ثم كتب هذا الشعر وبعث به الى هذا المحدث المسكين وكان تقياً ورعاً ،  
ورى ابن عساکر أن صاحباً من أصحاب هذا المحدث دخل عليه فوجده  
يبكى ، فلما سأله عن ذلك قال للجارية ، هات الرقعة ، ودفع الرقعة الى  
صاحبه وهو يقول : انظر الى الفاسق لقد كذب على النبي صلى الله عليه  
وسلم ، والله ما حدثته بهذا قط . وكان أبو نواس وأصحابه على فسقهم ومجونهم  
يتدينون وقيمون الصلاة ولكنهم كانوا يعبثون فى هذا كما يعبثون فى غيره .  
وربما قضوا الوقت الطويل على كفين على الخمر ثم يذكرون الصلاة  
فيقيمونها . ولعلمهم أقاموا الصلاة فى مثل هذه الحال يوماً وأمرهم أحد الندماء  
فغلاط وهو يقرأ قل هو الله أحد ، فاستحالت الصلاة من خشوع لله إلى

استهزاء بهذا الإمام الجاهل ، فقال أبو نواس  
أكثر يحبي غلطا في قل هو الله أحد  
وقال العباس بن الأخنف  
قام طويلا ساهياً حتى اذا أعياس سجد  
وقال الحسين الخليع  
يزحر في محرابه زحير جبلى بولد  
وقال الرابع ولعله مسلم بن الوليد  
كانما لسانه شُدَّ بجبل من مسد

ومثل هذا ما تحدّث به الجاحظ أن خمسة من الظرفاء ذهبوا الى دير  
يبتغون الشرب واللهم وإني ذلك إذ قام أحدهم يصلى وأقبلت دلالة  
فأخذوا يسألونها عن أمرهم . قالت كم أنتم . قالوا أربعة : وأهملو صاحبهم  
لانه يصلى ، ولكن هذا الصاحب لم يهمل نفسه فقال : سبحان الله وعرفت  
الدلالة أنهم خمسة

كان هذا العصر اذن عصر شك في كل شىء وعصر مجنون وإباحة  
وتهتك في الحياة العملية وفي القول أيضا . ومن هنا نجد في هذا العصر  
شعراً كثيراً نستطيع أن نقرأه في الكتب دون ان نستطيع ترديده في  
الصحف ، بل في دار الكتب المصرية كتاب في أخبار أبي نواس ليس إلى  
نشره من سبيل ، لأن قوانيننا لا تبيحه وليس إلى إصلاحه من سبيل  
لأن هذا الإصلاح يذهب بخير ما فيه . على اننا نستطيع مع هذا أن  
نعطيك صورة واضحة من هذا العصر دون ان نضطر إلى مثل هذا .

الفحش اذا روينا لك قصيدة من شعر أبي نواس ولم نحذف منها إلا بيتا واحداً ليس إلى روايته من سبيل . ولكننا نحب أن نلاحظ أن الشاعر كان يستطيع أن يقول معنى هذا البيت في غير إثم ولا فحش لولا أنه تعمد الإثم، لأن الإثم والفحش كانا بدع بغداد في ذلك العصر :

دع عنك لومي فإنّ اللوم إغراء      وداوني بالتي كانت هي الداء  
صفراء لا تنزل الاحزان ساحتها      لو مسّها حجر مسّته سرّاء  
.....

قامت بأبريقها والليل معتكر      فأرسات من فم الابريق صافية  
رقت عن الماء حتى ما يلائمها      فلو مزجت بها نوراً لمازجها  
دارت على فتية دان الزمان لهم      لتلك أبكى ولا أبكى لمنزلة  
حاشا (لدرة) أن تبني الخيام لها      فقل لمن يدعى في العلم فاسفة  
لا تحظر العفو إن كنت أمراً أخرجنا      فإنّ حظاركه في الدين إزرء

فانظر إلى هذه القصيدة على قصرها كيف تمثل هذا العصر تمثيلاً صادفاً ، فليس فيها لفظ واحد غريب ، وإنما ألفاظها كلها مألوقة تجري على ألسنة الناس جميعاً في أحاديثهم العادية ، وليس فيها معنى واجد بدوى ، وإنما معانيها كلها حضرية لا تخطر إلا لمن نشئوا في المدن وامتلاّت رؤوسهم

يعلماء رؤوس أهل المدن من جد ولعب . بل في هذه القصيدة بيت ينكر كل العصر القديم وأساليبه الشعرية فهو يريد أن يبكي على الخمر لا على الأطلال والدمن :

لتلك أبكي ولا أبكي لمنزلة      كانت تحل بها هند وأسماء

فاذا أردت أن تدرس هذه القصيدة درسا مفصلا رأيت هذه الإباحة في البيت الذي لم نزوه ، ورأيت في آخر القصيدة بيتا يعتز بالدين نفسه في نصر هذه الإباحة وتأيدها ، فهو يريد أن يكون ماجنا فاسقا وأن يستمتع بالذات على اختلافها دون أن يقنط من رحمة الله ، وهو ينكر على صديقه النظام وأصحابه من المعتزلة تشددهم في أمر العفو والخطيئة والتوبة ويؤثر مذهب أهل السنة الذين يفتحون باب العفو أمام المذنبين . ذلك لأن شاعرنا وأصحابه يريدون أن يفوزوا بالدنيا والآخرة فيلجأوا في مستقبل الشباب حتى إذا أدركهم الكبر تابوا واستغفروا وانتظروا عفو الله . وكان المعتزلة يغلقون على الناس هذا الباب ، فلا عجب إذا انصرف عنهم الشعراء وأهل المجون .

ويقال إن أبانواس لما حضره الموت اخلف إليه أصحابه فأخذوا يعظونه ويأومونه على ما أنفق من عمره في طاعة الشيطان ، وغلا بعضهم حتى أياسه من الآخرة ، فقال : اسندوني ، وتكلف النهوض وروي حديثا يضمن له عفو الله .

وقد تحدث الرواة بعد موته أنه دخل الجنة لأن أحدهم رآه في المنام فسأله عما فعل الله به ، فقال : غفر لي بأبيات قلتها . وهذه الأبيات في الزهد

والندم قلها في مرض موته، وزعم الرواة أنها وجدت تحت وسادته، وسنعرض لها حين نعرض لزهد ابن أبي نواس

إلى جانب هذا كله نجد في هذه القصيدة معاني لا يمكن أن توجد إلا في نفس من قرأ الفلسفة اليونانية وخالط المتكلمين والمتفلسفين فانظر الى قوله :

رقت عن الماء حتى ما يلائمها      لطافة وجفا عن شكاها الماء

فهذا أسلوب النظام وغير النظام حين كانوا يتكلمون في الجزء الذي لا يتجزأ، وفي كثافة الاجسام ولطافتها، وفيما بينها من ملاءمة ومباينة وكذلك قوله «حتى تولد أنوار وأضواء» فلفظ التولد من ألفاظ المتكلمين واصطلاحات المعتزلة بنوع خاص. والبيت الاخير من هذه القصيدة :  
لا تحظر العفو إن كنت امرأ حرجا      فان حذاركه في الدين إزرء  
ليس إلا وضعا لمذهبين كلاميين أحدهما بإزرء صاحبه : مذهب المعتزلة ومذهب أهل السنة

هذه القصيدة إذن تمثل الحياة الشعرية في بغداد أيام ابن نواس ولكنها تمثلها تمثيلا مجملا. فاذا أردت تفصيل هذه الحياة وأن تتخذ منها صورة ينة تثبت ما قلناه من أن هذا العصر قد كان عصر شك وإباحة وجب ان تدرس حياة الجماعات الأدبية في بغداد والبصرة، وهي شيء يشبه (الصالونات) الادبية ( Les Salons Littéraires ) في فرنسا إبان القرن الثامن عشر في فرنسا. وسنحدثك عن هذا في الاسبوع الآتي



## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي — الاندية الادبية — الشك والمجون

كان أمر العرب مع الفرس كأمر الرومان مع اليونان من وجوه كثيرة ، فقد سبق الفرس الى الحضارة والنظام وأخذوا منها بنصيب موفور قبل أن يخضعوا لسلطان الامة العربية . فلما جاء الاسلام وكان الفتح ومكن الله للعرب في بلاد الفرس كان الجهاد والتغالب بين الحضارة الفارسية والبداوة العربية ، بين اللين والخسونة ، بين الحياة المترفة المعقدة والحياة الساذجة الهينة . لم يكن هذا الجهاد عنيفا حين كانت الحياة المادية موضوعه ، فكل الناس يؤثر اللين على الخسونة ويفضل النعمة على البؤس ويحرص على أن يستبدل الإثراء بالعدم . وإنما كان الجهاد عنيفا بعض العنف حين كانت الحياة العقلية موضوعا له . فاشتد النضال بين أنصار العادات العربية القديمة والسنن العربية الموروثة ، وأنصار العادات والسنن الفارسية ، وكان القرن الأول للهجرة عصر هذا الجهاد ، ولكنه لم يكد ينقضى حتى ظهر انتصار الجديد وأخذ القديم ينهزم أمامه وينحصر في البلاد العربية الخالصة ، وأخذ سلطان الحضارة يسود بلا شريك ولا منازع في العراق والشأم وغيرهما من البلاد التي خضعت للعرب وكانت متحضرة قبل وصول العرب اليها ، وكذلك كانت جبال الرومان بعد أن أخضعوا

---

(١) نشرت بالهياصة في يوم الاربعاء ٢٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ ١٠ يناير ١٩٢٣

اليونان، فقد فتح الرومان بلاد اليونان فتحاً سياسياً ولكن اليونان فتحوا روما فتحاً أدبياً كما قال الشاعر الروماني هوراس .

انتصرت الحضارة واشتدت فيها رغبة العرب من أهل المدن على اختلاف طبقاتهم ومنازلهم الاجتماعية . وكان هذا الانتصار عاماً تناول الحياة المادية والعقلية وتناول معها حياة الشعور ، ففكر العرب المحدثون بطريقة تخالف مخالفة شديدة تفكير العرب القدماء ، وعاشوا كذلك في دورهم وقصورهم عيشة تخالف عيشة آبائهم ، وظهرت عندهم العلوم وضروب الفلسفة ، وتغير لهذا كله حسهم وشعورهم فتغير لسان هذا الحس وهذا الشعور وهو الأدب ثراً كان أو شعراً

وقد أشرنا في الفصل الماضي إلى أن أول العصر العباسي قد كان عصر شك واستهتار ، أنكر العقل العربي فيه قديمه ، ولم يشد اطمئنانه إلى الجديد ، فلم يتخذ لنفسه قاعدة ثابتة في الحياة ، وإنما عاش من يوم إلى يوم فاحتمل الآلام كارها واستمتع باللذات راغباً فيها مستزيداً منها . وكانت هذه اللذات كثيرة مختلفة ، وكانت هذه اللذات ميسرة له موفورة عليه . فكانت هناك لذة الصلات الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، ولم تكن هذه المرأة عربية وإنما كانت فارسية أو غير فارسية ، ولم يكن الوصول إليها عسيراً وإنما كان شيئاً سهلاً ميسوراً ، فقد كانت المرأة تباع وتشتري ، وكثيراً ما كانت تنال بالهبة والعطاء :

لم تكن هذه المرأة عربية ولم تكن بدوية ، وإنما كانت أعجمية متحفزة قد بعد عهد أهلها وبلادها بالحضارة ، فرق طبعها وصفا مزاجها

وافتنّت في تلطيف الحياة وترفيهاها ، وفي اختراع ضروب اللهو وصنوف النعيم ، ولم تكن جاهلة وإنما كانت متعامة ، ومتعامة تعاماً متقناً ، فقد وجدت في ذلك الوقت تجارة واسعة عظيمة الإنتاج ، وكان الرقيق موضوع هذه التجارة ، فكان يعلم احسن تعليم ويدرب أحسن تدريب على فروع الحياة المختلفة ، ولم تكن هذه المرأة حرة محتفظة بكرامتها الشخصية حريصة على أن تكون لها منزلة السيدة ، وإنما كانت مبتذلة ممتهنة تباع وتشترى كما يباع المتاع ويشترى .

وكان العرب مندفعين في هذا النوع من اللذة يستمتعون به في غير قصد ولا احتياط ، وإلى جانب هذه اللذة كانت توجد اللذات الأخرى : لذات الطعام ولذات الشراب ، ولذات الأثاث ولذات اللباس ، ثم كانت توجد اللذات العقلية ، كانت تترجم لهم آثار الفرس وآثار اليونان ، فيقرءون ويفهمون ويتأثرون في حياتهم العملية بما يقرءون وما يفهمون ، ولم يكن من شأن هذه الآثار المترجمة أن تؤيد سلطان الحياة القديمة أو ترغب فيها ، وإنما كانت تصرف عنها وتنفر منها وتملأ قلوب الناس لها بغضا وعليها سخطا ، فلا جرم أثر هؤلاء المحدثون من العرب عيشة الفرس وغير الفرس وتفكيرهم على عيشة العرب وتفكيرهم ، ووُجد هؤلاء الشعراء والكتاب والفلاسفة الذين كانوا يستغنون من كل قديم ويحفلون بكل جديد ، يجهرون بذلك حيناً ويسرون حيناً آخر ، يأمنون معه دهرًا ويلقون في سبيله الموت من وقت إلى وقت

وجد مطيع بن إياس الذي كان لا يبالي أ كان عفيفاً أم غير عفيف ،

ولا يبالي أكان حراً كريماً تقى العرض أم ممتنناً مبتذلاً مرذول السيرة ،  
 ووجد حماد عجرد الذى لم يكن يحفل بدين ولا بدنيا وإنما كان يأخذ اللذة  
 حيث وجدها وينوعها ما استطاع الى تنويعها سبيلاً ، والذى أسرف فى  
 المجون والتهتك حتى لامه أبو حنيفة وشهر به فلم يجد حماد رداً على ذلك  
 إلا هذه الأبيات المشهورة التى يتهم فيها أبا حنيفة بأنه حديث النسك وأنه  
 كثيراً ما شاركه فى الإثم والمعصية :

إن كان نسكك لا يتم      م بغير شتمى وانتقاصى  
 فاقعد وقم بى حيث شئت      تمت مع الأدنى والأقصى  
 فاطلما زكيتنى      وأنا المقيم على المعاصى  
 أيام تأخذها وتعت      طلى فى أباريق الرصاص

ووجد رفيقهما يحيى بن زياد الذى كان يقاسمهما حظهما من كل إثم فى  
 القول والعمل ، ثم أدركه الكبر فتأب وأتاب . وظهر بشار الذى كان يؤثر  
 النار على الطين ، أى كان يميل إلى دين الفرس القديم ويزدري الإسلام ،  
 والذى مهر فى وصف الفسق والمجون حتى حبسه المهدي وحتى شكاه منه  
 إلى الخليفة أشراف الناس لأنه كان يفسد عليهم نساءهم . ووجد والبة بن  
 الحباب الأسدى الذى عرضت منادمته على الرشيد فأبى وأشفق وأعلن  
 إباءه وإشفاقه فى ألفاظ لا تسمح بنشرها القوانين ولا الأخلاق . ومصدر  
 هذا الإباء والإشفاق شعر لوالبة أعان فيه بغيه وجوره إعلانياً خاف  
 الرشيد عاقبته على نفسه فيما ذكر الرواة ، وكان الرشيد مزاحاً من غير شك  
 ولكنه كان يجلس مجلسه عن مثل هذا الشاعر الذى لا يستر فسقه . وكان

أبو نواس تلميذاً لوالبة بن الحباب هذا ، وعنه أخذ الفسق العمل واللفظي ، بل قل إنه أخذ عنه الإباحة بأشنع معانيها . ولقد وجدت بعد هذه الطبقة التي ذكرنا بعض أسماؤها طبقة أخرى كانت أشد منها مجونا وأكثر منها فجوراً وأقل منها حرصاً على الاستتار . وكان أبو نواس من زعماء هذه الطبقة ، وكان معه الرقاشي والعباس بن الأحنف ومسلم بن الوليد والحسين الخليل وغيرهم من الشعراء ، كان هؤلاء الناس لا يستترون في معصية ولا يكفون عن فاحشة ، وكانوا يتنقلون بمعاصيهم وآثامهم بين بغداد والكرخ والبصرة والكوفة والرقعة ، كانوا يأخذون المذة حيث وجدوها ، فإذا أخذوها لم يتركوها حتى تتركهم ، وكانوا لا يخشون في ذلك خلقاً ولا ديناً ، وربما أصابهم من وقت إلى وقت غضب الخليفة فاستتروا حيناً أو اضطروا إلى السجن حتى ينالهم العفو ، فهاهي إلا أن يستأنفوا سيرتهم الأولى . ومن هذا قصة منتحلة - فيما أعتقد - ولكن لها قيمتها التاريخية لأنها تمثل رأى هذه الطبقة في الخلفاء .

روى عن أبي نواس أنه قال لما حبسني الأمين رأيت بشّاراً في المنام فقال لي : بماذا حبسك هذا الغلام ؟ يعني الأمين ، قلت بقولي :

ألا فاسقني خمراً وقل لي هي الخمر ولا تسقني سراً إذا أمكن الجهر

فقال : أو يحظر عليك شيئاً وهو يجاهر به ! هلا بدأ بنفسه لعن

من نقل إليهم الملك ا فقلت : فبماذا حبسك جده المهدى ؟ قل بقولي :

قاس الهموم تنل بها نجحاً والليل إن وراءه صبحاً

عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعد ما جمحاً

قلت : فبم أفرج عنك ؛ قال بقولى :

يا منظرًا حسنًا رأيته	من وجه جارية فديته
ومخضب رخص البنا	ن بكى علىّ وما بكيته
بعثت إلىّ تسومنى	برد الشباب وقد طويته
والله رب سريرتى	ما إن صبوت ولا نويته
أعرضت عنك وربما	عرض البلاء وما اتقيته
إن الخليفة قد أبى	واذا أبى شيئًا أبيتـه
ونهاى الملك الهما	م عن النساء فما عصيته
لا بل وفيت ولم أضع	عهدًا ولا رأيا رأيته

وبقولى أيضا

والله لو لا رضى الخليفة ما اح	تملت ضيا علىّ فى شجى
قد عشت بالريحان والراح والمز	هر فى كل مجاس حسن
ثم نهاني المهديّ فانصرفت	نفسى صانع الموفق اللقن
فانتبهت وقد حفظت الايات	وبشار أمانى فقات
أعاذل أعبت الإمام وأعتبا	وأعربت عما فى الضمير وأعربا
وقلت لى قبها أجزه فلم أكن	ليأبى أمير المؤمنين وأشربا

وقلت أيضا

أطع الخليفة واعص ذا عرف . وتنج عن طرب وعن قصف  
فصارت هذه الايات إحدى منجياتى وكان الشيخ يشار سببها .  
ولا تنس أن الأمين الذى حبس أبانواس كان ينادمه ، وكان أبونواس

به كلفا . ويقال إن الرشيد كان قد كلف الكسائي تأديب الأمين وكان  
أبونواس صديقاً للكسائي فقال له أبونواس يوماً أحب أن أقبل الأمين ،  
فجزع الكسائي لذلك وأشفق منه ، وأخفيه أبونواس ، ولم يكتف  
بالإلحاح بل أئذروصنع هذين البيتين وأظهر أنه سيرفعهما إلى الرشيد وهما :  
قل للإمام جزاء الله صالحاً لا يجمع الله بين السخل والذئب  
السخل غرّ وهم الذئب غفاته والذئب يعلم ما في السخل من طيب  
فلشتد جزع الكسائي واحتمل لأبي نواس فقال له : أطل الغيبة ثم  
أقبل كأنك فادم من سفر فأعانفك ويعانفك الأمين فتقبله ، ففعل أبونواس  
ثم خرج فقال في ذلك شعراً

فهذا القليل الذي رويته لك والذي ليس هو شيئاً يذكر بالقياس  
إلى ما تستطيع أن تقرأه في كتب الأدب المختلفة يبين لك إلى أي حد  
وصل هؤلاء الناس في هذا العصر من المجون والتهتك والاندفاع في الحرية  
والاستمتاع باللذة ولا يزرع عن ذلك حياء ولا دين

خسرت الاخلاق من هذا التطور ورجح الادب ، فلم يعرف العرب  
عصراً كثير فيه المجون وأتقن الشعراء التصرف في فنونه وألوانه كهذا العصر .  
ثم كان من كثرة المجون أو بعبارة أصح كان من فساد الخلق في ذلك العصر  
والعصور التي وليته أن ظهر فن جديد من الغزل لم يكن معروفاً في الجاهلية  
ولا في صدر الاسلام ولا في أيام بني أمية وإنما هو أثر من آثار الحضارة  
العباسية ، هو أثره أنشأته هذه الحضارة الفارسية عند ما دخلت العرب  
أو عند ما انتقل العرب إليها فاستقر سلطانهم في بغداد . وهذا الفن الجديد

هو الغزل بالغامان الذى سنحدثك عن خصائصه فى غير هذا الفصل .  
وإنما الذى يعنيننا الآن أن نلاحظه أن هؤلاء الناس الذين وصفنا لك  
ما وصلوا إليه من شك فى كل شىء وعبت بكل شىء وإسراف فى المجون  
واللهو كانوا يجتمعون ، ويجتمعون كثيراً أكثر مما كان يجتمع أسلافهم .  
وكانت اجتماعاتهم ناعمة غضة فيها اللهو وفيها الترف . كانوا لا يجتمعون إلا  
على لذة ، إلا على كأس تدار أو إثم يقترب ، وكانت اللذة والآنم حديشهم  
إذا اجتمعوا . يتحدثون فيها شعرا وتثراً ، وكان الدين واللغة والفلسفة  
حديشهم أيضاً ولم تكن اجتماعاتهم تخلو دائماً من النساء ، فقد كان الإماء  
الظريفات يأخذن منها بنصيب عظيم . وكانوا يجتمعون فى الحانات والأديرة  
وفى بيوت الأمراء والوزراء وفى بيوتهم الخاصة ، فيلدون ويتحدثون .  
فأنت تستطيع أن تتنبأ بمقدار ما كان لأحاديثهم هذه من أثر عظيم فى  
الأدب العربى والعقل العربى ، كانت هذه الأحاديث عذبة غير متكلفة  
ولا ثقيلة الروح ، كانت تصدر عنهم عفواً فتمثل عقولهم وشعورهم وقوة  
حرصهم على الذات ، وشدة شغفهم بالجديد أحسن تمثيل ، ولكننا لم نحدثك  
بعد عن هذه الأندية الغريبة ، وإنما وصلنا بك إلى باب من أبوابها فانتظر  
اليوم لنستمع إليهم فى الأسبوع الآتى



## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي — الأندية الأدبية — الألفاظ والمعاني

انتهى بنا الحديث في الأسبوع الماضي الى الأندية الأدبية التي كان لها أيام بني العباس أثر في الأدب لا يحصى ويد على الشعر لن ينالها النسيان . لم تكن هذه الأندية تجتمع في أماكن معينة أو منازل معروفة ، وإنما كانت تجتمع حيث يتاح لها الاجتماع ، كانت تنتقل بأدبها وعلمها ، ومجدها وهزلها ، بين مدن العراق المختلفة وبين ما كان في هذه المدن وضواحيها من الحدائق والبساتين ومن الأديرة والمساجد ومن الخانات وبيوت الأئمة . وكانت تجتمع بنوع خاص في قصور الخلفاء والوزراء والقادة وكبار الدولة ، وكانت تتألف من هؤلاء الناس الذين سميئنا لك بعضهم في الأحاديث الماضية ، وكان هؤلاء الناس الممتازون بالاشك في كل شيء والعبث بكل شيء يلقون في مجالس الخلفاء والوزراء وفي المساجد طبقات أخرى من الناس لا تشك ولا تعبث ولا تتعاطى المجون ، كانوا يلقون الفقهاء والمحدثين ، وكانوا يلقون المتكلمين والرواة وعلماء اللغة . فكانت أحاديثهم في هذه المجالس متأثرة بجدهؤلاء العلماء وبمهاجرة الأمراء والوزراء ، فكانوا قاما يتجاوزون جد القول إلى هزله ، وقاما يمعنون فيما كانوا يمعنون فيه اذا خلوا الى أنفسهم من الفحش الذي لا حد له ، والمجون

---

(١) نشرت بالسياسة في ٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ — ١٧ يناير سنة ١٩٢٣

الذى لا يعمله مجنون . كانوا فى هذه المجالس يتناولون جد الحياة فيحسنون فيه ، فتراهم يروون الشعر وينقدون الشعراء ويتحدثون بطرائف الحديث وغرائبه ، ويتناولون الخلفاء والأمرء والوزراء بالمدح وضروب الثناء ، فيخرجون وقدامتلات أيديهم بخيرات الدنيا ، فاذا خرجوا ذهبوا بما كسبوا من العطاء إلى حيث ينفقونه فى اللهو واللعب وفى اللذة والفسوق .

فأنت ترى أن الانصاف وحسن الوفاء نالتاريخ يضطرا لنا إلى أن نعترف بأن الشك والحجون لم يكونا كل شئ . فى ذلك العصر ، وإنما كان إلى جانب الشك يقين ، وإلى جانب الهزل جد . كان الشعراء والكتاب والأدباء بوجه عام يشكّون ويعبثون ، وكان الفقهاء والمتكلمون والرواة مستيقنين يؤثرون الجد ويغالبون فيه . ولكن إذا أردت أن تتخذ من هذا العصر صورة صادقة تحكم بها عليه حكما صادقا فأنت مضطر إلى أن ترجع إلى هؤلاء الشعراء والكتاب أكثر من رجوعك إلى هؤلاء الفقهاء والمتكلمين والرواة ، لأن الشعراء والكتاب يمثلون الجماعة حقا ويعبرون عن أهوائها وميولها ، ويصفون ما تضطرب فيه من ضروب الحياة ، أفطن أن شاعرا كالأبي نواس يبالغ ما بالغ من الشهرة حتى يفتن به الناس فى بغداد وغيرها من مدن العراق بل فى الشام ومصر حين ذهب إلى الشام ومصر فيحفظون شعره ويتناشدونه ثم يضيفون إليه كل ما أعجبهم من شعر فيه هزل ومجون وليس له قائل معروف ، ثم لا يكتفون بذلك بل يروون عنه الروايات ويتحلون له القصص ، ويتحدثون عنه فى اللعب واللهو بالأعاجيب ، أفطن أن الناس يتخذون أبا نواس مثالا للذة ونعم الحياة

قيكلفون به هذا الكلف إذا لم يكن أبو نواس لسانهم الصادق ومرآتهم  
 الصافية ؛ كلا ! ليس من شك في أن صلة حقيقية قوية كانت تصل بين  
 هؤلاء الشعراء وبين طبقات الناس المختلفة ، وتجعل هؤلاء الشعراء تراجمة  
 صادقين لما يخطر لهذه الطبقات من خواطر وما يضطرب في نفوسها من  
 عواطف ، حينما كان الفقهاء والمتكلمون ورواة الحديث والأخبار عاكفين  
 على الفقه يستنبطونه وعلى الكلام يحصونه ، وعلى الحديث يروونه ،  
 وعلى الأخبار يتأقطنونها وبذيعونها بين الناس ، وكانوا في هذا كاه لا ينطقون  
 بلسان أحد ولا يعبرون عن رأى أحد ولا يمتثلون إلا العلم الذى يعنون به  
 ويعكفون عليه ، بل ربما وجب علينا أن نشك بعض الشك ونحتاط بعض  
 الحيطة حين نذكر ورع هؤلاء العلماء وإمعانهم في البر والتقوى ، فقد  
 كان منهم الأبرار والأتقياء حقاً ، ولكن كان منهم أيضاً الذين يحبون  
 الحياة ويتذوقون لذاتها ويظهرون للناس براً وديناً من وراءها شئ كثير .  
 وملك تذكر ما يروى من أخبار يحيى بن أكثم الذى كان فاضى المأمون  
 ونديمه ، وملك تذكر ما يروى من أخبار أبى عبيدة معمر بن المثنى وما  
 كان بينه وبين الشعراء . بل لملك تذكر ما يروى من أخبار الخلفاء  
 أنفسهم وما كانوا يعنون فيه من لهو ولعب دون أن يمنهم ذلك من أن  
 يظهروا مظهر الأئمة الأتقياء . واتقد أن لنا ألا نخدع أنفسنا بما كان يندع  
 به ابن خلدون نفسه في أمر الرشيد وأمثلة الرشيد ، فقد تحدثوا أن الرشيد  
 كان يصلى في كل يوم مائة ركعة وأنه أمضى خلافته بين الحج والغزو ،  
 فظن ابن خلدون أن هذا وحده يكفي لتبرئة الرشيد مما أضيف إليه من

أنه كان ياهو ويسكر . وكذلك ذكروا عن المأمون خلافاً نقيّة وخصالاً طاهرة ربما صحت كلها ولكنّها لم تمنع المأمون من أن يلهو ويشرب الخمر .  
(كان هذا العصر عصر شك وعصر مجنون وكان عصر رياء ونفاق ، فكان لكثير من الناس مظهران مختلفان : أحدهما للعامة والجمهور وهو مظهر الجدو والتقوى ، والآخـر للخاصة ولأـنفسهم وهو مظهر اللهو والمجون الذى يخاع فيه العذار وتترك فيه للشهوات حريتها المطلقة )

وأذن فقد كان هؤلاء الشعراء الذين كانوا يجهرون بالشك ويعانون المجون أصدق لهجة وأصح تمثيلاً للعصر الذى كانوا يعيشون فيه من العلماء واخلفاء والوزراء وكبار الدولة . وليس هذا مقصوراً على العرب ولا على العباسيين ولا على بغداد ، فقد عرفه اليونان والرومان والأوريون وعرفته أثينا وروما وباريس . ومالنا نطيل فى هذا ، ويكفى أن تقرأ عصر بريكليس وأغسطس ولويس الرابع عشر اتفهم عصر الرشيد والأمين والمأمون

كان هؤلاء الشعراء إذن يمثلون عصرهم تمثيلاً صحيحاً . فلما أن تتخذهم مقياساً للحكم على هذا العصر . ولكن تغير الحياة أيام بنى العباس لم يحدث الشك والمجون وحدهما ولم يغير الشعر من هذه الناحية خشب ، وإنما أحدث شيئاً آخر وغيّر الشعر من ناحية أخرى ، أحدث سهولة فى التعبير عما فى النفس لأنه أطلق للعواطف والأهواء حريتها فانطاعت الألسنة بوصف هذه العواطف والأهواء . ضعف رقيب الدين والأخلاق على الحياة وضعف معها رقيب السائدان السياسى أيضاً . ففكر الناس كما أحبوا ، وعاشوا كما أحبوا ، تاركين السياسة لأهل السياسة ، وتركتم السياسة

أحراراً واستفادت من هذه الحرية ، فبينما كانوا يلهون ويلعبون وبينما كانوا يعيشون ويسرفون في الهزل كانت السياسة تقوى سلطانها وتبسط ظاها على جميع الأقاليم الإسلامية ،

أصبحت العواطف حرة فأصبحت الألسنة حرة ، ونشأ من حرية العواطف تنافس في اللذة واستباق إليها ، فنشأ من هذا التنافس في اللذة العملية تنافس في وصفها واستباق إلى إجادة هذا الوصف ، وكان هؤلاء الشعراء إذا اجتمعوا إلى لذة تنافسوا أيهم يسبق صاحبه في الشرب وغير الشرب ، ثم يتنافسون أيهم يسبق صاحبه في وصف الشرب وغير الشرب ومن هنا كثر الافتنان في اللذات وكثر معه الافتنان في القول .

ثم تغيرت ألفاظ الشعر لهذا السبب نفسه ، فإن العاطفة التي أصبحت تستطيع أن تحيا من غير جناح ولا رقيب أصبحت تستطيع أن تصف نفسها من غير تكلف ولا تقيد بالقديم ، وإذا كان الشاعر يستطيع أن يشرب جهرًا دون أن يستخفي من الشرطة فإنه لا يصف الخمر كما يحب دون أن يخشى سطوة الأصمعي أو أبي عبيدة .

نشأ عن هذا كله أن اشتد توقد الأذهان عند الشعراء وأصبح قول الشعر أيسر وأسهل في هذا العصر منه في العصور الأخرى . وكانت النتيجة الشعرية لهذا القرن الثاني من الهجرة أضخم وأعظم منها غيره من العصور الماضية ، كان هؤلاء الناس إذا اجتمعوا تحدثوا أو كادوا يتحدثون شعراً لا نثراً ، وكثيراً ما كانوا يوفقون إلى القول البديع والشعر الطريف ، وكثيراً ما كانوا يسقطون إلى سخيף اللفظ ومتكافئه ، وإلى ردى المعنى

وفآثره ، ولم يكن ذاك يؤذيههم أو ينال منهم ، فهم كانوا لا يعنون في هذه المجالس بإجادة أو إتقان ، وإنما كانوا يعنون بوصف شعيرهم وعواطفهم من جهة ، وبالنفوق والغلب من جهة أخرى . فانظر إلى هذه الجماعة من الشعراء وقد اجتمعت مرة تتناشد وتتحدث حتى إذا كان الظهر سأل واحد منها أين نحن العشيّة ؟ فأخذ كل واحد يدعو الجماعة الى بيته ، وعرض عليهم أبو نواس أن تكون هذه الدعوة شعراً لا نثراً وأن تذهب الجماعة إلى أشد الشعراء إجادة وأحسنهم كلاماً

فقال داود بن رزين الواسطي

قوموا لمنزل لمو	وظل بيت كنين
فيه من الورد والنرجس	والياسمين
وريح مسك ذكي	وفائح المرزجون
وقينة ذات غنج	وذات عقل رصين
تشدو بكل طريف	من محكم بن رزين

وقال أبو نواس :

لا بل إلى ثقاتي	قوموا بنا لحياتي
قوموا نلذ جميعا	بقول هالك وهاتي
• • • •	• • • •
• • • •	• • • •

فشاوروه مجونا في وقت كل صلاة

وقال الخليل :

إلى الخليل فقوموا	إلى شراب الخليل
إلى شرابٍ لذيق	وأكل جدي رضيع
ونيل أحوى رخيم	بالخندريس صريع
في روضة جادها صو	ب غاديات الربيع
قوموا تمالوا وشيكا	منال كل رفيع

وفل الرقاشي :

لله در عقار	حات بيت الرقاشي
عذراء ذات احمرار	إني بها لا أحشى
قوموا نداني رووا	مشاشكم ومشاشي
وناطحوني بكأس	نطاح سود الكباش
فإن نكلت فحل	لكم دمي ومشاشي

وفل عمرو الوراق :

عوجوا إلى بيت عمرو	إلى سماع وخمر
وناشجات علينا	تطاع في كل أمر
فهاك أجلي وأشهى	من صيد باز وصقر
هذا وليس عليكم	أولى ولا وقت عصر

وقال الحسين الخياط :

قضت عنان علينا	بأن نزور حسينا
وأن نقر لديه	باللهو والقصف عينا

فما رأينا كظرف الـ حسين فيما رأينا  
قد قرب الله زينا منه وباعد شينا  
وقالت عنان :

مهلا أفديك مهلا عنان أخرى وأولى  
بأن تنال لديها أشهى النعيم وأحلى  
فإن عندي حراما من الشراب وحلا  
لا تطمعوا في سواى من البرية كلا  
يا إخوتي خبروني أجاز حكيمى أم لا

ومضى كل واحد يقول كلاما هكذا فيه ترغيب وفيه حث على اللذة  
وفيه تفضيل لما عنده ، يقول ذلك كما قاله أصحابه فى لفظ سهل رشيق غير  
متكلف بل غير معنى به حتى يسقط فى خطأ اللفظى أو فى الضرورة . فرأى  
أبو نواس أن القوم قد استبقوا فلم يسبق أحد صاحبه فاقترح ألا يذهبوا  
إلى بيت أحد بل إلى حانة فقال :

ألا قوموا إلى الكرخ إلى منزل خمار  
إلى صهباء كالمسك إلى جونة عطار  
وبستان به نخل له زهر بأشجار  
فإن أحببتموا لهواً أتيناكم بمزمار

أتريد أحسن من هذا الشعر دلالة على ما كان يمتاز به هذا العصر فى  
حياته المعنوية والمادية ، بل فى تصوره وشعوره ، وتعبيره عن هذا التصور  
والشعور ؟ عواطف حرة يصفها كلام حر ، ومعان سهلة مألوفة لم يبحث



عنها صاحبها ولم يطل البحث ، وإنما وجدها في نفسه فأظهرها في لفظ لم يتكلف تخيره ولا نظامه ولا تنسيقه .

فأنت ترى أن هذا العصر إنما كان يمتاز في حياته الأدبية بخلال أربع : الشك ، والمجون ، وحرية العواطف . وسهولة اللفظ ، وإذا أردنا مثالا يختصر هذا العصر ويشخصه فهذا المثال هو أبونواس الذي سنتخذ درسه الخاص سبيلا إلى درس هذا العصر كله .

## القدماء والمحدثون

ابو نواس

أنكر بعض الناس علينا وعلى السياسة حديث الأربعاء ، وألحوا في الإنكار وكتبوا في الصحف يعلنون إنكارهم ويطالبون إلينا وإلى السياسة أن نصلح هذا الحديث ونعدل به عن الشر إلى الخير وعن الهزل إلى الجد . وزعموا أن ما نرويه في هذا الحديث من شك الشعراء حيناً ومجونهم حيناً آخر مفسد لأخلاق الشباب مدنس لقلوبهم الطاهرة . وتجاوزوا هذا إلى أكثر منه فزعموا أننا متكلفون مخطئون حين نصف القرن الثاني للهجرة بأنه كان عصر شك ومجون ، وأن الناس كانوا فيه أحراراً لا يكادون يأخذون أنفسهم في اللهو بخلق أو دين . زعموا أننا مخطئون ، وأننا قد اتخذنا طائفة من الشعراء الماجنين ليس لهم رزن فجعلناهم مقياساً للعصر الذي عاشوا فيه ، وأعرضنا عن العلماء والفقهاء وأهل الجد وأصحاب الحديث قالوا : وليس هذا من الإنصاف في شيء .

كتبوا هذا كله وتجاوزوه إلى شتم نعرض عنه ونشكره لكتابته . ولعل حديث الأربعاء الماضي يغنينا عن الرد على هؤلاء الكتابين من بعض الوجوه ، فقد بينا في ذلك الحديث أن هؤلاء الشعراء كانوا يمثلون عصرهم حقاً وكانوا أشد له تمثيلاً وأصدق لحياته تصويراً من الفقهاء والمحدثين

وأصحاب الكلام ، وأن هؤلاء العلماء على ارتفاع أقدارهم العامية ومنازلهم الاجتماعية والسياسية وعلى أن كثيراً منهم كان ورعاً مخلصاً طيب السيرة لم يأمنوا أن يكون من بينهم من شك كما شك الشعراء ولها كما لها الشعراء واستمتع بالذات الحياة في سره كما استمتع بها الشعراء في جهرهم . فاسنأ اذن في حاجة الى إعادة هذا الحديث والخوض فيه ، وانما نلفت سادتنا المشفقين على أخلاق الشباب وطهارته الى أنهم ليسوا أشد منا إشفاقاً على هذا الشباب أن يسوء خلقه أو يفسد قلبه ، ولكننا اسنأ نرى رأيهم في هذا التخرج ، ولسنا نحب أن يكون شبابتنا من الجهل والغفلة والضعف بحيث نخشى عليه يتما من الشعر ليس حظه من المجنون والفتنة شيئاً يذكر ، فنحن نتخير لهذا الشباب من هذا الشعر الدنس أقله من الإثم خطاً وأنزله من الفجور نصيباً ، ولسنا نروى لك ما يسمع وما لا يسمع ولسنا نحدثهم بما يقال وما لا يقال . وانما ننظر في هذا كله الى الذوق والمنفعة جميعاً ، وأين يقع ما نرويه وما نتحدث به مما يقرأ الشبان ويسمعون ويرون من آداب الفرنجة وأحاديثهم وفي ملاعبهم وملاهيهم ؟!

ولو أن ما نرويه وما نتحدث به هو الخطر الوحيد الذي نخشاه على أخلاق الشبان لكننا أسرع الناس إلى إجماله ولتحدثنا الى قرائنا في الزهد والتقوى وفي الطاعة والنسك ، ولكن نخشى على الأخلاق أخطاراً أعظم وأسوأ وقعاً من هذا الحديث البريء الذي ننشره كل أسبوع . وهل يجب سادتنا أن يجهل الناس بشاراً وأبا نواس والرشيد والأمين ، أم هل يحبون أن نعطيهم من هذا العصر صورة كاذبة كلها جد حين كان حظ هذا العصر

من الهزل عظيمًا؟ على أن هؤلاء السادة الذين يتعرجون ويعتصمون بالدين يضيّقون على الناس ما وسع الدين، ويعسرون وقد أمرهم الدين أن ييسروا. ونستطيع أن نوّكد لهم أن السلف الصالح من المسامين كان أشدّ منهم بالله إيمانًا وأكثر منهم لله طاعة، وكان في الوقت نفسه أرحب منهم صدرًا وأشدّ احتمالًا، فكان يسمع للجد وكان يسمع للهزل، بل كان يجد وكان يهزل. وإن أخلاقنا العامة وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن عباس في المسجد الحرام وقد سئل عن الشعر أينقض الوضوء وإن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن الزبير حين لقي الفرزدق بالمسجد الحرام أيضًا، وكان عبد الله خليفة، وكانت النوار زوج الفرزدق قد شكت إليه زوجها، بل إن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس بيتًا قاله حسان يهجو به هنداً زوج أبي سفيان. فإما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم أعجب به وقال لشاعره فيما ذكر الرواة: قل وروح القدس معك، نعم تمنعنا الأخلاق أن ننشر هذا الآن لأن العصر قد تبدل، وقد تطورت نظم الحياة، ولكن هناك أشياء نستطيع نشرها دون أن نجني على الأخلاق أو نعرضها للخطر. ونحن نستأذن هؤلاء السادة في أن نرغب في ألا تكون حياتنا خلا، وإنما نريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة. ولقد قال بعض الشعراء يمازح فقيها من فقهاء هذا العصر الأول

سألت الفتى المكي ذا العلم ما الذي يحل من التقبيل في رمضان فقال لي المكي أما لزوجة فسبع وأما خلة فثمان

وقل شاعر آخر في مثل هذا المعنى :

سألت الفتى المكي : هل في تعانق وضمة مشتاق الفؤاد جناح  
فقال : معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكباد بهن جراح  
ومثل هذا كثير كان يرويه العلماء والفقهاء ويعجبون به ويرتاحون  
له . وكان سفيان الثوري يقول : إن أبا نواس أشعر الناس أقوله :

يا قرأ أبصرت في مآثم يندب شجواً بين أتراب  
يبكي فيذكرى الدر من نرجس ويلطم الورد بعناب

\* \*

وقد انتهى بنا الحديث إلى أبي نواس . وأنا أريد أن أحدثك عن أبي  
نواس . ولست أذكر لك أنه ولد سنة ١٤١ هـ ومات سنة ١٩٩ هـ فأنت تعلم  
ذلك وتستطيع أن تجد في أي كتاب من كتب الأدب ، ولست أصف  
لك نشأته الأولى ، ففيها غموض كثير ، وفيها اختلاف واضطراب . وربما  
كان من الحق على ألا أنشر لك ما تحدث الناس به من شباب أبي نواس  
ففيه شيء من الإثم كثير قد يغضب ساداتنا المتحرجين ، وهو في الوقت  
نفسه يخالف أخلاقنا وذوقنا العام . لا أحدثك إذن عن نشأة أبي نواس ،  
بل لا أريد أن أحدثك في هذا المكان عن سيرة أبي نواس وحياته ، فإن  
ذاك يحتاج من البحث والتحقيق العاميين إلى ما لا تحتمله الصحف السيارة  
ولكني قلت : إن أبا نواس كان مثالا صابقا للعصر الذي عاش فيه ، وإن  
هذا العصر كان يمتاز بالشك والمجون وإيثار اللذة ، وقات في حديث  
آخر : إن شعراء هذا العصر وأدباءه كانوا قد اتخذوا لانفسهم قاعدة هي

أن يستمتعوا بلذات الحياة ما استطاعوا ، فإذا أدركهم الشيب والضعف  
لجئوا إلى عفو الله ولاذوا به ، ولهذا كان أبو نواس يكره المعتزلة وينكر  
على النظام رأيه في الخطيئة والتوبة . قلت هذا كله ، وأريد في هذا الفصل  
أن أثبت لك أن أبا نواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلاً لا يؤبه له ، وإنما  
كان ذا مكانة عالية ، وعالية جداً ، وأنه على هذه المكانة قد كان ماجناً ،  
مجاهراً بالمجور ، مستمتعاً باللذة ، لا يخشى في ذلك سخط الأمراء  
ولا إنكار الفقهاء والمحدثين ، وإنما يعتمد على شيء واحد هو عفو الله ،  
وأنه قد أخذ من الحياة لذاتها جميعاً . فلما مرض وعلم أنه ميت أنفق مرضه  
يتوب وينيب ويعتذر ويستغفر ، فلما مات رأى بعض الرواة في المنام أن  
الله قد غفر له وأنه قد دخل الجنة .

ولست أروى لك ما سأرويه من كتب ليست موضع الثقة ، وإنما  
أعتمد في حديث اليوم على كتاب واحد معروف لا أتجاوزُه وهو « تاريخ  
دمشق » للحافظ بن عساكر ، فانظر الى الذين روى عنهم أبو نواس ، وانظر  
الى الذين رووا عن أبي نواس من العلماء والفقهاء وأصحاب الحديث ، فأما  
الذين روى عنهم فيما ذكر ابن عساكر فهم : حماد بن حماد ، وحماد بن زيد ،  
وعبد الواحد بن زياد ، ومعتمر بن سليمان ، ويحيى القطان ، وأزهر بن سعد  
السمان ، وأما الذين رووا عنه فهم فيما ذكر ابن عساكر أيضاً : محمد بن  
إبراهيم ، بن كنير الصيرفي ، وعبيد الله بن محمد العباسي ، ومحمد بن جعفر  
غندر ، وأحمد بن حمزة بن زياد الريفي ، وعمرو بن بحر الجاحظ ، ويعقوب  
بن زيد الفارسي ، ومحمد بن ادريس الشافعي وجماعة سواهم .

فاذا أردت أن تعرف أقدار هؤلاء الفقهاء والمحدثين فارجع الى طبقات الفقهاء والمحدثين ، وستثق بأن شاعرنا لم يكن رجلاً ما ، وإنما كان رجلاً يقدره أهل عصره ويكبرونه في كل ما عرض له من الفنون ، فكان أهل اللغة يقولون إنه أعلم الناس بالغريب ، وكان الأدباء يقولون إنه أرق الناس أدباً وأحسنهم شعراً ، وكان الخلفاء والوزراء والأمراء يعجبون بظرفه وحسن حديثه ، وكان الشعراء يعترفون له بالزعامة والتفوق ، وكان الفقهاء والمحدثون لا يأتون أن يحدثوه وأن يتحدثوا عنه ، ولو رويناه لك الأدلة على هذا كله لاسرفنا في الإطالة .

ولكننا ننتقل من هذا الى ذكر شيء من دعاية أبي نواس ومجونه مع الفقهاء والمحدثين والخلفاء . تحدث ابن عائشة أنه قال : كنا على باب عبد الواحد بن زياد ومعنا أبو نواس فقال : ليسأل كل واحد منكم ثم قل : سل يافتي ، فأنشأ أبو نواس يقول :

ولقد كنا رويناه عن سعيد عن قتاده

عن سعيد بن المسيب أن سعد بن عباد

قال من مات محباً فله أجر شهادة

فالتفت إليه عبد الواحد بن زياد فقال : اعزب عني يا خبيث ، والله لا أحدثك بشيء وأنا أعرفك .

وتحدث محمد بن جعفر قال : لقي شيبه أبا نواس فقال له : يا حسن ، حدثنا عن ظرفك ، فقال :

حدثنا الخفاف عن وائل وخالد الحذاء عن جابر

عن مسعر عن بعض أصحابه      يرفعه الشيخ إلى عامر  
قالوا جميعاً : أيما طفلة      علقها ذو خلق طاهر  
فواصلاته ثم دامت له      على وصال الحافظ الذاكر  
كانت لها الجنة مفتوحة      ترتع في مرتعها الزاهر  
وأى معشوق جفا عاشقا      بعد وصال دائم ناضر  
ففى عذاب الله بُعداً له      نعم وسحق دائم داحر  
فقال له شيبه : إنك لجميل الاخلاق .

فما رأى ساداتنا المتخرجين :

وتحدث سليم بن منصور قال : رأيت أبا نواس فى مجلس أبى وكان  
واعظاً يبكى بكاءً شديداً فقلت : إني لأرجو أن لا يعذبك الله بعد هذا  
البكاء أبداً ، فأنشأ يقول :

لم أبك فى مجلس منصور      شوقاً إلى الجنة والخور  
ولا من القبر وأهواله      ولا من النفخة فى الصور  
لكن بكأتى لبكا شادن      تقيه نفسى كل محذور

ثم قال أما ترى الأُمرد الذى عن يمين أبيك ! إنما بكيت رحمة لبكائه .  
وتحدث ابن الزيات عن محمد بن ضوء بن الصلصال بن الدهميس قال :  
كان أبو نواس يزورنى فى الكوفة فيأتى بيت خمار بالحيرة يقال له جابر  
وكان نظيف الثوب يعتق الشراب فيكون عنده ما يأتى عليه سنون ، قال  
فرأى فى يده يوماً شيئاً عجيباً فى نهاية الحسن وطيب الرائحة ، فقال لى :  
يا أبا جعفر لا يجتمع هذا والهم فى صدر ، قال : وكان معجباً بضرب الطنبور



فكان إذا جاءني جمعت له ضراب الطناير ومعدنهم الكوفة ، فكان  
يسكر في الليلة سكرات ، قال : فجاءني مرة من داره فقال : قد حدث  
أمر ، قلت ماهو ؟ قال : نهاني أمير المؤمنين محمد عن شرب الخمر ، وأنشدني :  
أيها الرأحان باللوم لوما لا أذوق المدام إلا شمما  
القصيدة ، فقلت ماتريد أن تفعل ؟ قال : لا أشربها أخاف أن يباغها  
أنى شربتها ، فأتيناه ببيد وجلسنا في منزل جابر ، فلما دارت الكأس بيننا  
أنشأت أقول وأذكر قوله لى :

عتبت عليك محاسن الخمر أم غيرتك نوائب الدهر  
فصرفت وجهك عن معتقة تفتر عن خالق من البشر  
ونسيت قولك حين تمزجها فيزول مثل كواب النسر (كذا)  
لا تحسبن عقار خايبة والههم يجتمعان في صدر  
فأخذ يسب الأمين في كلام لاثرويه وشرب الخمر ، ثم شخص الى  
محمد ، فقال له : أين كنت ؟ قال : عند صديقي الكوفي ، وحدثه الحديث ،  
قال . فقال لى : ما صنعت حين أنشدك الشعر ؟ قال . شربتها يا أمير المؤمنين ،  
قال : أحسنت وأجملت ، ثم قال : اشخص حتى تحمل الى صديقك هذا ،  
قال : فشخص فحملني اليه فلم أزل مع محمد حتى قتل .

ولكننا قد أكثرنا من رواية هذا المجون ونخشى أن نكون قد أثقنا  
على المتحرجين ، فلنرو لهم شعرا لأبى نواس ملؤه البر والتقوى ، وفيه  
الزهد والموعظة .

نقل عن عبدوس رواية أبى نواس أنه قال : دخلت على أبى نواس الحسن

بن هانيء في علمته التي مات فيها فقلت له كيف تجددك يا أبا نواس ؟ فقال :  
أجدني قائلاً :

سبحان من خلق الخلق من ضعيف مهين  
يسوقه من قرار إلى قرار ممكن  
يحول شيئاً فشيئاً في الحجب دون العيون  
حتى استوت حركات مخلوقة من سكون

قال ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان من غد دخلت عليه فقلت له :  
كيف تجددك يا أبا نواس ؟ فل أجدني قائلاً :

وعظمتك أجدات صُممت ونعمتك أزمنة خُففت  
وتكاملت عن أوجه تبلى وعن صور سبت  
وأدركت قبرك في الفبو ر وأنت حي لم تمت  
ولربما انتقلب الشيات خذل بالقوم الشمت

ثم أطرق فتركته ، فلما كان في اليوم الثالث دخلت عليه فقلت له :  
كيف تجددك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قائلاً :

يا نواسي تفكر وتعز وتصبر  
ساءلك الدهر بشيء وبما سرّك أكثر  
يا كثير الذنب عفو واللهم ذنبك أكثر  
أكثر العصيان في أصغر عفو الله يصغر

فلما كان في اليوم الرابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجددك يا أبا نواس ؟  
قال أجدني قائلاً :

كن مع الله يكن لك      واتق الله لعلك  
لا تكن إلا معداً      للعنايا فكأنك  
إن للموت لسهما      واقعاً دونك أو بك  
فعلى الله توكل      ويتقواه نمسك  
نحن نمسى بين أسبا      ب سكون وتحرك

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم الخامس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ، قال أجدني قائلاً :

يا ناظرأ يرنو بعيني راقد      ومشاهدأ للأمس غير مشاهد  
ممتك نفسك ضالة فأبحثها      طرق الحام وأنت غير مراصد  
تصل الذنوب إلى الذنوب وترتجى      درأ الجنان بها وفوز العابد  
ونسيت أن الله أخرج آدمأ      منها إلى الدنيا بذنب واحد

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم السادس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ، قال أجدني قائلاً :

دباً في السقام سفلاً وعلواً      وأراني أموت عضواً فعضوا  
ليس تأتي من ساعة بي إلا      نقتضي بمرهاً بي جزوا  
ذهبت جدتي بداعة نفسي      وتذكرت طاعة الله نضوا  
قدأسأنا كل الإساءة يارب      فصفحاً عنا إلهي وعفوا

ثم أطرق وانصرفت ، فلما كان في اليوم السابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس : قال أجدني قائلاً :

اني وما جمعت من صفد      وحويت من سبد ومن ابد

هم تصرفت الخطوب بها فغدت من بلد إلى بلد  
لو لم تكن لله متهماً لم تمس محتاجاً إلى أحد  
ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم الثامن جئت لأدخل  
فلقيني الغلام في الطريق ومعه رقعة مختومة ، فسألت عنه ، فقال أعظم الله  
أجرك في أبي نواس فقد توفي . وكان كتب إليك هذه الرقعة قبل موته ،  
فقرأتها فاذا فيها

شعر حى أتاك من الفظمية صار بين الحياة والموت وقفا  
لو تأملتني وأبصرت وجهي لم تجد من مثال رسى حرفا  
نفس خافت وجسم نحيل أرمضته الأسقام حتى تعفى  
جئت معه إلى منزل أبي نواس فاذا به قد مات ، ونظرت فيما خلف  
فاذا مقدار ثلثة درهم وإذا بين مخدتيه رقعة فيها هذا الشعر :

يارب إن عظمت ذنوبى كثرة فاقدم عامت بأن عفوك أعظم  
أدعوك رب كما أمرت تضرعا فاذا رددت يدي فن ذا يرحم  
إن كان لا يرجوك إلا محسن فن الذى يرجو ويخشى المجرم  
مالى اليك وسيلة إلا الرجا وجميل عفوك ثم أنى مسلم  
قال : فوقف حتى جهزناه وصلينا عليه ودفناه وانصرفت .

\*\*\*

أكثر هذا الشعر لأبي نواس من غير شك ولكن هذه القصة التى  
رويناها متكلفة من غير شك أيضا ، وإنما نعتقد أن الرجال قال أكثر هذا  
الشعر فى أوقات مختلفة من حياته ، وقال بعضه عند ما أحس الموت

ولسنا نلح في هذا البحث ولا نفصله فقد أطلنا أكثر مما ينبغي وإن كان  
ذنب هذه الإطالة يقع على أبي نواس أكثر من وقوعه علينا ، فقد رأيت  
مكانة شاعرنا ورأيت مذهبه في الدين والمجون والشك ، فامترك هذا كله  
ولنحدثك عن قيمة أبي نواس الشعرية في الأسبوع الآتي .

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

أبو نواس

زعمت لك في الأحاديث الماضية أن أبانواس كان مثلاً لعصره، وأن الذين عاصروه كانوا يعجبون به الاعجاب كله ويقدمونه على شعراء عصره جميعاً إلا بشار بن برد. وأريد اليوم أن أؤيد هذا الزعم وأن أستوفي هذا الموضوع حقه من البحث. ويخيل إلى أن بحثاً كهذا على ما فيه من الرواية والنقد لن يخلو من فائدة وإن خلا من لذة، أو بعبارة أصح وإن لم يحدث في نفسك هذه اللذة التي يحدثها الشعر الماجن الطريف.

لن يخلو هذا البحث من فائدة لأنه سيظهر لك على ما كان للأدباء والشعراء والفقهاء وأصحاب الكلام وأئمة اللغة من رأى في هذا الشاعر الذي اخترت شعره موضوعاً لهذه الأحاديث، ولأنه سيبين لك طريقة هؤلاء الناس جميعاً في نقد الشعر وفي فهمه وفي تصويره والحكم عليه. وایس هذا بالشئ القليل. ولقد اضطرر إلى أن أستأذن رجال الأدب القديم من المعاصرين في أن أكون جريئاً وحرّاً في هذا البحث. وأرجو ألا تغضبهم هذه الجرأة ولا تسوءهم هذه الحرية. وأؤكد لهم أنى لم أعمد إليهما عمداً وإنما اضطررت إليهما اضطراراً، واضطرنني إليهما بحث أعتقد أنه صحيح، وصدق في التاريخ أعتقد أنه واجب على الباحثين.

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٤١ هـ ٣١ يناير سنة ١٩٢٣ م

إذن فأنا أستاذ أئمة الأدب وشيوخه المعاصرين في أن أكون حراً  
وفي أن أكون جريئاً، وفي أن أزعج أن الدين عاصروا أبانواس وجاءوا  
بعده من الأدباء والشعراء وأئمة اللغة لم يكن لهم في النقد مذهب معروف  
أو خطة واضحة، وإن شئت فقل إنهم قد كانوا يذهبون في النقد مذاهب  
لا نرضينا ولا نحقق ما أصبحنا نسمو إليه من مثل أعلى في النقد خاصة  
وفي الأدب عامة.

ولست أدري أكانت هذه المذاهب تحقق ما كان يسموا إليه أدباء  
العصر العباسي أم لا؟ ولست أدري أكانت تظل حال النقد على ما كانت  
عليه أيام الجاحظ والمبرد لو أن حياة العرب السياسية لم تفسد ولم تتغلب  
أجناس أخرى أعجمية على الساطان العربي؛ واسكني أستطيع أن أقول:  
إن هذه المذاهب التي نجد لها منبئة في كتب الأدب على اختلافها قبل أن  
يصبح البيان عاماً ذا قواعد وأصول ليس من شأنها أن ترضى باحثاً أو  
تقنع أديباً. وإننا نستطيع أن نقول: إن أدبنا العربي يخلو أو يكاد يخلو  
من النقد الصحيح خلواً تاماً.

إلام تقصد إذا عرضت لشاعر من الشعراء وأردت أن تقرأ شعره وتفهمه  
ثم تنقده؟ تقصد فما أظن إلى أشياء: الأول أن تصل إلى شخصية الشاعر  
فتفهمها وتحيط بدقائق نفسه ما استطعت، فتعرف كيف أحس ما أحس  
وكيف شعر بما شعر به، ثم كيف وصف إحساسه وأعرب عن شعوره.  
الثاني أن تتخذ هذه الشخصية وما يؤلفها من عواطف وميول وأهواء  
وسيلة إلى فهم العصر الذي عاش فيه هذا الشاعر، والبيئة التي خضع لها

هذا الشاعر ، والجنسية التي نجم منها هذا الشاعر . فأنت لا تقصد الى فهم الشاعر لنفسه ، وإنما تقصد الى فهم الشاعر من حيث هو صورة من صور الجماعة التي يعيش فيها . ومهما تكن مقتصداً ، ومهما تكن متواضعا فأنت سواء شعرت بذلك أم لم تشعر به لا تقنع بالأشخاص وإنما تطمع في الجماعات ، لا ترضى بالجزئى وإنما تسمو إلى الكلى كما يقول أهل المنطق . فأبو نواس وحده لا يعنيك وإنما يعنيك أبو نواس من حيث إنه كان يعيش لا أقول مع فلان وفلان . وقل مثل ذلك في شوقي ، وقل مثله في حافظ . فالشاعر ليس شاعراً لأنه يقول فيحسن ، وإنما هو شاعر لأن قوله الحسن هذا يمثل عواطف الذين يسمعون ويقرءونه ، يرضيهم ويقع من نفوسهم موقع الإعجاب . ولم يرضيك البيت من الشعر ؛ لأنه يوافق هوى في نفسك ، ويلأثم عاطفة من عواطفك ، ويرضى حاجة من حاجتك الى الجمال . إذن فأنت تنقد الشاعر لتفهم شخصيته أولاً ثم جماعته أو عصره أو يثته أو هذا كله ثانياً . وهناك شيء ثالث تقصد اليه حين تقرأ الشعر وتحاول نقده ، وهو اللذة ، اللذة الفنية ، اللذة التي تجدها اذا نظرت الى شكل جميل ، أو استمعت الى قطعة من الموسيقى ، أو خضعت لمظهر من مظاهر الطبيعة الساحرة . عقلك وشعورك يعملان إذن حين تقرأ الشعر وحين تنقده ، لأنك تريد أن تفهم وتريد أن تلتذ .

ولا تقل إن في هذا شيئاً من التحرج ، أو إن فيه تضيقاً ومحاولة من هذه المحاولات التي أرادت غير مرة أن تجعل النقد علماً ذا قواعد وأصول فلم تفلح ولم توفق إلى شيء كثير . لا تقل هذا فإني لا أتحرج



ولا أضيق ولا أحاول أن أضيق للنقد قواعد وأصولا معينة . وإنما أحاول أن أفهم معك معنى النقد وما يرمى اليه الناقد . ومهما تختلف مذاهب النقد المحدثين ومسالكهم فهم يقصدون الى هذا كله أو بعضه .

سل « سانت بوف » ( Sainte - Beuve ) ينبئك بأنه يعني قبل كل شيء ، اذا قرأ قصيدة من الشعر او فصلا من النثر بأن يجد شخص الشاعر او الكاتب ، وبأن يحلل هذا الشخص ويصل الى دقائقه ودخائله كما يفعل علماء التاريخ الطبعي في معامليهم . ولكن الشخص وحده لا يكفي ولا يعنيه وإنما هو يتخذ هذا الشخص وسيلة الى النوع ، يتخذ هذا الجزئي وسيلة الى الكل . ثم سل « تين » ( Taine ) ينبئك بأن شخص الشاعر او الكاتب ومزاجه وعواطفه وكل ما يكون نفسه لا يعنيه الا من حيث هو اثر من آثار العصر الذي عاش فيه والبيئة التي خضع لها والأمة التي نجم منها ، فالشخص عنده اثر من آثار هذا العصر وهذه البيئة وهذه الأمة . ثم سل « جول لمتر » Jules Le naitre ينبئك بأن هذا كله لغو وثرثرة ، وأن الفن وحده هو الذي يعنيه ، ويعنيه من حيث إنه يؤثر في النفس فيبعث فيها العواطف على اختلافها ، ويبعث فيها الرضا والاعجاب .

وفي الحق ان الناقد لا يقنع بما كان يقنعه « سانت بوف » أو « تين » أو « جول لمتر » أو غيرهم من النقاد ، وإنما يود لو استطاع أن يوفق الى هذا كله ، ويستخلص منه غرضا شاملا يطلبه ويسمو اليه حين ينتقد . فيفهم شخصية الشاعر أو الكاتب وعصره وفنه .

ولست أريد أن أتعلم في تفصيل هذا كله ، فان فصلا من فصول  
الصحف السيارة لا يتسع لمثل هذا التعمق ، وانما أردت أن أنتهي بك  
الى ما نطلبه الآن الى النقد ، لأن تتقل من هذا الى ما كان يطلبه المعاصرون  
لأبي نواس الى هذا النقد . والحق أن الفرق بين الغرضين عظيم جدا  
نطالب نحن كثيرا . ولم يكن يطلب القوم إلا شيئا قليلا .

\*  
\* \*

قلت في أول هذا الفصل : إن القوم لم تكن لهم مذاهب واضحة  
في النقد ، أو ان مذاهبهم لم يكن من شأنها أن ترضينا . وكلا القولين  
صحيح ، فانا لا نعرف لأدباء القرن الثاني والثالث للهجرة مذهباً في النقد  
معروفاً أو خطة فيه واضحة . ومع ذلك فقد نقدوا وحكموا على الشعر  
والنثر فاستحسنوها وازدروها . ولم تكن أحكامهم متفقة ، ولم تكن  
أهواؤهم متشاكلة ، وانما كانوا يختلفون ، ويختلفون اختلافا كثيراً . ولعلنا  
لا نخطئ اذا قلنا : إن كل فريق من أهل ذلك العصر كان يتخذ صناعته  
وفنه الذي غاب عليه مقياساً لنقده وميزاناً لرأيه في جودة الأثر الأدبي أو  
ردائه ، فالجيد عند أبي عبيدة ويونس بن حبيب وأبي عمرو الشيباني وابن  
الأعرابي ما اشتمل على الالفاظ الجزلة المتينة والأساليب الفخمة الرصينة  
وما كان الى لغة الأعراب أقرب منه الى لغة أهل الحضر : والجيد عند  
الجاحظ وأمثال الجاحظ من الكتاب والشعراء ورواة الأدب - الذين لم  
يقصروا حياتهم على اللفظ ولم يختصوا بالبحث مادة اللغة وانما تناولوا  
الأدب من حيث هو وعُنُوا بالمعاني عناية لا تقل عن عنايتهم بالألفاظ

وربما تفوقتها - ما اشتمل على المعنى الطريف في اللفظ المستعذب الذى لم  
يعن في الغرابة ولم يسفل الى لغة السوق . والجيد عند الفقهاء والمحدثين  
ما لاءم أصلا من أصول الدين أو غرضا من أغراضه أو نزعة من نزعاته .  
ومن هنا كان يونس بن حبيب وأبو عبيدة يؤثران الفرزدق على  
جرير ، وكان بشار وأبو نواس يؤثران جريرا على الفرزدق . ولما كُلم بشار  
في ذلك قال . ليس ذا من عمل أولئك القوم إنما يعرف الشعر من يضطر  
الى أن يقول مثله الخ . . .

وروى مثل هذا في أمر أبي نواس ومسلم فقد كان الأدباء والشعراء  
يفضلون أبا نواس ، وكان ثعلب يفضل مسلما . وسئل البحترى عن ذلك  
ففضل أبا نواس فلما ذكر له أمر ثعلب قال كلاما كالذى قاله بشار .

ولعل مما يمثل لك هذا المعنى تمثيلا حسنا ما كان بين المأمون وابن  
الأعرابي . فقد سأل المأمون هذا الإمام اللغوى عن أجود ما قيل في الخمر  
فأخذ يذكر له شعر الأعشى والأخطل ، ومما رواه له قول الأعشى  
تربك القذى من فوقها وهى فوقه اذا ذاقها من ذاقها يتمطق

فلم يحفل المأمون بشيء من ذلك بل آثر قول أبي نواس

فتمشت في مفاصلهم كتمشى البرء في السقم

فعلت في البيت اذ مرجت مثل فعل الصبح في الظلم

فاهتدى سارى الظلام بها كاهتداء السفر بالعلم

فانظر الى هذين الذوقين المختلفين . فاما المأمون فحضرى يؤثر المعنى

الجيد في اللفظ السهل .

وأما ابن الأعرابي فحب للغريب مؤثر للفظ الجزل . وكان أبو عمرو  
 الشيباني يقول : لولا ما أخذ فيه أبو نواس من الارفاث لاحتججنا بشعره  
 وكان كثير من أئمة اللغة والفقهاء والمحدثين والمتكلمين يعجبون بأبي نواس  
 ولا يكرهون منه الا هذا الارفاث والمجون . ذلك لأن مقامهم وصناعاتهم  
 كانت تضطرم الى هذا التحفظ ، فأما الأدباء والشعراء ومن اليهم فكانوا  
 يعجبون بأبي نواس إعجابا لا حد له ، لا يصرفهم عنه انه أثر السهل على  
 الغريب أو الهزل على الجدد . وربما رغبهم ذلك في شعره وحبب اليهم سيرته  
 ولو أني ذهبت أروى لك آراء هؤلاء العلماء والأدباء والشعراء في  
 أبي نواس لأطلت عليك إطالة ثقيلة مملولة . ولكنك تستطيع أن تصدقني  
 وأن ترجع الى الكتب فترى أن إجماع هؤلاء منعقد على أن أبا نواس أشعر  
 المحدثين لا يستثنون منهم إلا بشار بن برد . ومع هذا فاستأري لهذا  
 الإجماع قيمة ولا خطراً ، لأن القوم حين استحسّنوا شعر أبي نواس لم  
 يستحسنوه عن درس مفصل مستقصى ، وإنما كان يعجب أحدهم البيت  
 أو البيتان أو المقطوعة أو القصيدة فلا يأبي أن يقول إن أبا نواس أشعر  
 الناس . فانظر الى من فضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لأنه قل :

يا قرا أبصرت في مائتم يندب شجوا بين أتراب

القصيدة . وانظر الى الأصمعيّ يفضل أبا نواس لأنه قل

أما ترى الشمس حلت الحلال . وقام وزن الزمان فاعتدلا

وانظر الى ابن الأعرابي الذي كان يفضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لقوله :

تغطيت من دهرى بظال جناحه فعيني ترى دهرى وليس يراني

فلو تسأل الأيام ما اسمي لما درت وأين مكاني ما عرفني مكاني  
وانظر الى أبي العتاهية والعتابي اللذين كانا يفضلان أبا نواس على  
الشعراء جميعاً لقوله :

إذا نحن أنثينا عليك بصالح فانت كما نثني وفوق الذي نثني  
وكان أبو نواس نفسه يفضل أبا العتاهية على الشعراء جميعاً لقوله :  
الناس في غفلاتهم ورعا المنية تطاحن  
وفضل المبرد أبا نواس على المحدثين جميعاً لانه شبب ومدح في  
أربعة أبيات فقال :

تقول غداة البين إحدى نسائهم الى الكبد الحري فسر ولك الصبر  
وقد خضبت بها عبرة فلم معها على خدها خد وفي نحرها نحر  
وقالت الى العباس قلت فمن إذن ومالي عن العباس معدي ولا قصر  
فهل يكلفن إلا براحتيه المدي وهل يزهون إلا بأوصافه الشعر  
وأعجب من هذا أن هؤلاء الناس الذين كانوا يفضلون أبا نواس في  
هذه اللحظة كانوا يفضلون غير أبي نواس في لحظة أخرى ، فلو أنك أردت  
أن تعرف من أشعر الناس عند هؤلاء الأدباء والعماء لكان الناس جميعاً  
أشعر الناس . وما زال العرب يسأل بعضهم بعضاً من أشعر الناس ، فيجيب  
المسؤول أشعرهم من قال ثم يروي بيتاً أعجبه . ولا يمنع ذلك أن يروي غداً  
بيتاً آخر لشاعر آخر عن أن هذا البيت أجمل الشعر وعلى أن هذا أشعر  
الناس ، وعلى هذه القاعدة وصل كل شاعر الى هذه المنزلة لأن لكل  
شاعر بيتاً جيداً على أقل تقدير .

فأنت ترى أن مثل هذه الأحكام لا يمكن أن يطمئن إليها ناقد في نفسها ، ولا أن يطمئن إليها من حيث إنها تمثل آراء أصحابها فإن هؤلاء النقاد انما كانوا يجيبون بما يحضرهم لا أكثر ولا أقل . ومع هذا كله فما زلت أرى أن معاصري أبي نواس كانوا يقدمونه ويدينون له بالزعامة . وليس هذا الاقتناع عندي أثراً من آثار هذه الأحكام التي رويت لك طرفاً منها ، وإنما هو أثر القراءة الطويلة في الكتب الكثيرة وأثر المقارنة بين هذا الشاعر ومن عاصره ومن جاء بعده .

كان القدماء يؤثرون أبا نواس على معاصريه وكانوا في ذلك محقين . ولكنهم لم يقولوا ولعلمهم لم يعلموا : لماذا كانوا يؤثرون أبا نواس . فمن الحق أن نبحث نحن عن مصدر هذا الإيثار أو عن مصدر هذا التفوق الذي ليس فيه شك ، وأن نبحث عن هذا المصدر ، لا كما يبحث المتقدمون في البيت أو البيتين أو القصيدة ، وإنما في الديوان كله . ومن الحق ألا يكون سبيلنا في هذا البحث جودة اللفظ والمعنى وحدهما . وإنما سبيلنا فيه اللفظ والمعنى وما بين اللفظ والمعنى ونفس الشاعر من صلة ، وما بين نفس الشاعر وعصره من صلة أيضاً . وهذا هو الذي سنبدأ به في الأسبوع الآتي .

## الى الاستاذ طه حسين<sup>(١)</sup>

سيدي الاستاذ

أطالع بشوق وإمعان مقالاتكم الأسبوعية على أدب القدماء والمحدثين أو « حديث الأربعاء » ومما يلفت النظر ويستدعي التحريض والحذر في ذلك الحديث حكمكم أن أبانواس ومن في طبقتة أو على شاكلته من الشعراء كانوا مثالا صادقا للعصر الذي عاشوا فيه ، وأن الرشيد والمأمون ذهبيا من الشك والاستمتاع بالدائد في ذلك العصر مذهب أبي نواس وأضرابه من شعراء المحجون . وقد سردتم طائفة من الشعر والأخبار المنسوبة اليهم واستنتجتم منها ذلك الحكم الذي يحتاج الى تمحيص كثير

نعم إن المقدمات التي استخرجتم منها تلك النتيجة ربما ظهرت صحيحة لأول وهلة ، لأنها تستند الى أشعار وأخبار مكتوبة ومنسوبة الى ناقلها وقائلها وهم معروفون مشهورون في التاريخ . لكن هذا وحده لا يكفي لمثل ذلك الاستنتاج ولا تبني عليه أحكام سوداء في تاريخ أبيض ناصع كتاريخ الرشيد والمأمون ومن عاصرهما من العلماء والفضلاء . وأرى أن الاستاذ تعجل في الحكم لتلقيه أخبار أبي نواس وما نقل اليها من شعره كأخبار صحيحة لا غبار على نسبتها اليه وصدورها عنه ، وهذا ما لا يصح للمؤرخ المحصن التسليم به والسكوت عليه

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٣١ هـ فبراير سنة ١٩٢٣ م

إن الحقائق التاريخية ولا سيما في تاريخ الإسلام تشبه الدر الملقى بين  
أشواك يحتاج مريد استخراجها من تلك الأشواك الى أناة وروية ونظر  
في وجود السلامة من أذى الشوك . ولا نريد أن نذهب بعيداً في مذاهب  
الشك التي ذهب اليها الاستاذ وانما يكفي أن ننبيه بما نقول وهو العليم  
الى ما عاناه رواة الحديث ونقله الأخبار النبوية في تمحيص تلك الاخبار  
وتنظيفها من شوائب الوضع المكذوب ولا سيما في أيام الفتنة الكبرى  
التي انقسم فيها المسلمون إلى شيع سياسية كانت تعمل للسياسة باسم الدين  
وتضع من الاخبار ما يوافق مذاهبها السياسية وإن كان فيه مساس بالدين  
وتسويه له . هذا فيما له صلة باصل الشريعة وانتساب إلى صاحب الشرع  
فما بالك بأخبار الخلفاء ووقائع التاريخ وأخبار الناس

نقرأ شيئاً في التاريخ وشيئاً في كتب القصاصين عما أنتجته التنازع  
بين الشيع الدينية والسياسية على الأصح في عصور الحقبة التي مرت على  
المسلمين . نقرأ في كتب التاريخ أخباراً نسبها شيع العباسيين الى خلفاء بني  
أمية ، وأخبار نسبها شيع آل على الى خلفاء بني العباس هي أخطأ ما ينسب  
إلى خلفاء أو ملوك أو سمهم ما شئت كانوا في مثل مرتبتهم من العزة  
والمنعة وبسطة الجاه والملك ، وكان من المحال أن يكونوا من انحطاط  
الأخلاق والسيرة في المنزلة التي أنزلهم اليها الوضاعون ويدوم لهم طويلاً  
ذلك الملك العريض والشهرة الباذعة في التاريخ

ونقرأ ما هو أقبح من ذلك في كتب القصاصين منسوباً الى الخلفاء  
وأهل العلم والأدب ، فلو سامنا بكل ما جاء في تلك الكتب والأقاصيص



واعتبرناها أخباراً صحيحة ليس فيها شائبة من شوائب الكذب والاختلاق والتلفيق لكان لنا أقبح مثال من أمثلة العصور الإسلامية الأولى التي نعتبرها من مفاخر تاريخنا الغابر المجيد

الحقيقة التي ينبغي أن يقال أن التنازع السياسي بين الشيع الإسلامية أدخل من روايات بعض الأخباريين شوائب في التاريخ الإسلامي ليست هي منه في شيء، وإنما هي من وضع المتزلفين لبيوت الإمارة والملك أو المتشيعين لبعض المذاهب السياسية أو الدينية. ولما أنكر ابن خلدون أقوال الملقين الذين لفقوا على الرشيد تلك الحكايات الشائنة لم يكن في إنكاره إلا على حق لما عرف عنه من بعد النظر في التاريخ وصحة بحثه في طبائع الاجتماع وأخلاق الأمم ومنازعاتها شأن كل مؤرخ بحاث لا ياتى الكلام على عواهنه ولا يأخذ الحوادث بظواهرها، ولا شك عند كل منصف أن ابن خلدون أوثق وأصدق كلاماً من أبي نواس وأمثلة من المجونيين. هذا إذا صحت كل أخبار المجون المنسوبة إلى هؤلاء

أما القصص أو كتب القصص فيها شأن آخر لأن واضعيها إنما وضعوها لأغراض وبواعث تجارية أو سياسية أو دينية. أما الأغراض التجارية فهي الكسب والانتفاع، وأما البواعث السياسية أو الدينية فهي منع العامة عن الخوض في سياسة الخلفاء والحكام والخوض في أخبار الصحابة وما شجر بينهم على ما يقال أو يظن، إذ من المعلوم أنه لم يكن في القرون الأولى للإسلام من وسائل التسلية وأماكن اللهو العامة

ما يقضى فيه العامة أوفت الفراغ ، وهم بالضرورة في حاجة الى الاجتماع ، فكانت أكثر أحاديثهم في مجتمعاتهم تدور على أخبار الصحابة وحوادث الصدر الأول اقرب العهد به ، ثم سياسة الخلفاء وحكمهم ، وقد كان ذلك يجر في كثير من الأحيان إلى الشجار ثم الفتنة كما نقرأ في أخبار أهل السنة والشيعة في بغداد عاصمة الملك والخلافة ، وكانت هذه المنازعات والفتن تفضى أحيانا الى إهراق الدماء بين العامة الذين يتشيع كل فريق منهم لرايه ومذهبه بلا علم ينفع أو فهم يردع

فكان هذا سببا على ما يظهر لتفكير العلماء في وسيلة من الوسائل تشغل العامة عن الخوض في مثل تلك الأخبار ، فأخذ بعض الأذكياء في وضع قصص تتلى في المجتمعات فيلهو بها العامة عن الأخبار المثيرة للعواطف أو الأحقاد فكان منها المختصر المبعثر في ثنايا الكتب ومنها المطول المجموع في كتب على حدة ، ومن ذلك أخبار الفتوحات كفتوح الشام وفتوح مصر وفتوح اليمن المنسوبة الى الواقدي وهي ليست له . وكتاب قصة عنتره العيسى وواضعها مجهول ، وكتاب ألف ليلة وليلة وكتابتها مجهول أيضا ، وقد قالوا إنها مترجمة عن الفارسية ولكن أخبارها لا تدل على ذلك . ولما استطاب الناس أمثال هذه القصص والأخبار وأصبحت ضرورة من ضرورات الحياة لأن فيها نوعا من التامه وترويح النفس تنافس الرواة والقصاصون في تدوين الأخبار ووضعها تارة بمجموعة وتارة متفرقة في كتب الأدب كأخبار العشاق والشعراء والبخلاء والكرام . وغير ذلك فكان منها الغث والسمين ومنها الملفق والقريب من الصحة .

وقد غالى بعض الأخباريين فى إيراد أخبار المجون والتهتك والانغماس فى الشهوات مغالاة تكاد تشهد على نفسها بالغلو والتلفيق لما فيها من العبث بالأخلاق والتجرد عن معنى الأدب الذى أخذ منه الشعراء والأدباء المنسوبة اليهم بسبب كبير ينافى ما ينسب اليهم من اطراح رداء الحشمة والمروءة . ولأظننى خطأ إذا قلت إن ما نقل من هذا القبيل عن أبى نواس وأضرابه من شعراء ذلك العصر ويسميه حضرة الاستاذ طه حسين عصر الشك والمجون ويتخذة دليلا على حكمه على أهل ذلك العصر إنما هو تلفيق قصصى يراد به أحد أمرين : إما تشويه سمعة بعض خلفاء العباسيين كالرشيد والمأمون ، وأما سد نهات العامة إلى أمثال تلك القصص المخزية والروايات الملفة . على أنه لو صح شيء منه لما كان لنا أن نتخذة دليلا على شيوع الفحش والفجور والشك بين أهل ذلك العصر لأنه مجون لا يجوز أن يتعدى الما جن معها تطاول الى النيل من سواه باسم المجون

على أنى أعتقد كما قلت أن ما نسب الى أولئك الشعراء كأبى نواس وبشار ومن فى طبقتهم محل للشك ، ولا سيما اذا صح أن شعر أبى نواس لم يجمع فى كتاب (ديوان) على حدة فى حياته وإنما جمعه رواة القصص وأخبار شعراء المجون وتناولوه بعد وفاته بزمان قريب أو بعيد . ومحل هؤلاء الرواة من الثقة أو عدمها لا يحتاج الى تعريف بعد الذى قدمناه : وحسبنا أن الاستاذ طه حسين نفسه تردد فى قبول رواية عبدوس عن المقاطيع الشعرية التى قال : إن أبانواس أنشدها له قبيل وفاته فى أيام متتابعة

في التوبة والاستغفار . تردد الأستاذ في صحتها وقال : إنها قصة متكلفة من غير شك وإنما نعتقد أن الرجل قال أكثر هذا الشعر في أوقات مختلفة من حياته

فلذى جواز للأستاذ الشك في صحة هذه القصة يجوز الشك في صحة أكثر القصص والروايات التي نقلت عن أبي نواس وغيره من شعراء المجون ويثبت أنها قصص موضوعة ليس لها قيمة تاريخية ، فلا يصح أن تتخذ مثالا صادقا لذلك العصر . وإذا قرئت فأنما تقرأ لأن فيها فكاهة وترويحاً للنفس لا لأنها أمثلة من تاريخ أمة كان عصرها ذاك عصر جد لا هزل وعصر نهضة عامية بلغت فيه أقصى ما يمكن أن تبلغه أمة في عشرات من السنين . ولقد أحسن الأستاذ في مقالته الأخيرة بالإشارة إلى ذلك في قوله : إنه لا يرغب أن تكون حياتنا كلها خلا ، وإنما يريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة . فإن في قوله هذا دليلا على أنه يريد أن يخفف عن أبي نواس عبء الحمل الذي ألقاه على عاتقه وأن يستدرجنا ونعم ما فعل إلى الشك في صحة تلك القصص الخزية ، وأنه إنما أوردتها للفكاهة ولا سيما بعد أن عزز ذلك بقوله : إن أبا نواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلا لا يؤبه له ، وإنما كان ذا مكانة عالية وعالية جدا . ثم سرد عن تاريخ الحافظ ابن عساكر أسماء من روى عن أبي نواس وروى عنهم أبو نواس : ولا جرم أن المجاهرة بالمجون والاستمتاع باللذات ثم رواية الحديث نقيضان لا يجتمعان . وهذا ما يؤيد رأينا في أن أكثر ما نقل عن أبي نواس

وأضرابه من شعراء المجون إنما هي روايات قصصية بعيدة عن الصحة  
وأنه لا يصح أن تتخذ دليلاً على حالة الأمة الروحية والخلقية في ذلك  
العصر . وفوق كل ذلك علم عليم

رفيق العظم

## رد على نقد<sup>(١)</sup>

كيف نفهم التاريخ

—

ما زلت أذكر هذا المقال الرائع الذى نشرته « السياسة » للاستاذ رفيق بك العظم منذ أسبوعين . ووعدت بالرد عليه ثم حالت حوائل ينى . وبين هذا الرد الى الآن . ما زلت أذكر هذا المقال ، وأريد أن أرد عليه ، فان الخلاف بين هذا العالم الجليل وبينى لايتناول أشياء مفصلة فحسب ، وانما يتناول مبدأ عاما قبل كل شئ . وقد عرف الناس رأى هذا العالم الجليل فى هذا المبدأ ، وأريد أن يعرف رأيى فيه . ولست أدرى أأطع فى إقناع هذا العالم الجليل أم أياس منه ، لأن الخلاف بينه وبينى جوهرى جداً وشديد جداً . يذهب مذهباً فى التاريخ وفهمه ، وأذهب مذهباً آخر فى التاريخ وفهمه . ويخيل الى أن ليس الى الاتفاق بين هذين المذهبين من سبيل . لا يزال العالم الجليل رفيق بك العظم وكثير من العلماء المعروفين فى الشرق يسبقون على التاريخ الإسلامى صفة من الجلال والتقديس الدينى أو الذى يشبه الدينى تحول بين العقل وبين النظر فيه نظرا يعتمد على النقد . والبحث العلمى الصحيح ، فهم يؤمنون بمجد القدماء من العرب وجلال خطرهم وتقديس مكانتهم : وهم يضيفون اليهم كل خير وينزهونهم عن كل شر . وهم يصفونهم بجلال الأعمال ويرفعونهم عن ضغائرهما وهم يتخذون

ذلك قاعدة من قواعد البحث ومقياسا من مقاييس النقد . فاذا أضفت الى الرشيد شيئا فليس هذا الشيء صحيحا الا اذا كان في نفسه خليقا بالرشيد يليق به وبمكانته ، وليست هذه المكانة هي مكانته في نفسها وانما هي المكانة التي خلعها عليه القدم وبعد العهد وجلال الخلافة وكرامة الدين وسطوة الأمة العربية :

فاما النقد التاريخي من حيث هو نقد تاريخي . فاما النظر الى الناس من حيث هم ناس ووصفهم بما يمكن أن يوصف به الناس ، وتحليل أخلاقهم وعاداتهم كما تحلل أخلاق الناس وعاداتهم ، والملائمة بين هذه الأخلاق والعادات وما اكتنفها من الظروف والأحوال فذلك شيء قلما يفكر فيه هؤلاء العلماء أو يلتفتون اليه . ولست أغض من هؤلاء العلماء وانما أجلبهم وأكرهمهم : وحسبك أن إيمانهم في هذا المذهب هو ابن خلدون . ولعلك تعلم أنني أجل ابن خلدون وأكبره ، واسكني أخالفهم في الرأي وأرى أن مذهبهم في التاريخ غير مستقيم ، وأنه خاليق بأن يتغير وأنه سيتغير بدون شك . بل أنا أرى أكثر من هذا ، أرى أن هذا المذهب : مذهب تقديس السلف وتنزهه عن الصغار ، مذهب إسباغ الدين على التاريخ طور من أطوار التاريخ لا بد من أن يمر به ، بل طور من أطوار الحياة العقلية والسياسية للناس لا بد من أن يروا به . وقد خضعت لهذا الطور أمم أخرى غير العرب . فكتب مؤرخوها كما يكتب الاستاذ رفيق بك العظيم ورأوا في الآباء والاجداد ما يرى في قدماء العرب .

ذلك أن هذه الامم اذا اضطرتها صروف الحياة الى أن تنزل عن

مجددها وتنحط عن مكانتها العالية فتخضع لخطوب الدهر حيناً وتنام عن العزة والسطان ثم استفاقت من هذا النوم وتنبهت بعد الغفلة وطمحت الى أن تسترد المجد القديم وتستأنف سيرها في سبيل العلياء فاول شعور تجده في نفسها انما هو الشعور بهذا المجد القديم والحاجة الى إجلال أصحابه وإكبارهم واتخاذهم مُنَلاً علياً . فانت لا تنظر الى هؤلاء الناس نظراً عامياً مجرداً بريئاً ، وانما تنظر اليهم نظراً متعمقاً مأوّه الإعجاب والإكبار . لانك تتأثرهم وتحسذى على منالهم . واذن فرأيت فيهم غير صحيح وحكك لهم أو عليهم متهم . وكيف تستطيع أن تجمع بين الإعجاب الذى لا حده وبين النقد العلمى الذى لا يعرف الهوى ولا يتأثر بالميل والعواطف ! ومن هنا يتأثر بحثك ونقدك بهذا الإعجاب وهذا الميل الى الاحتذاء والتقليد ، فتصرف همتك الى أن تبرىء موضع إعجابك من كل عيب وتدفع عنه كل مكروه وتبذل ما تستطيع من قوة وجهد لتوجد فنا من النقد التاريخى له قيمته وخطره ، ولكن الغاية التى يسمو اليها ليست عامية بالمعنى الصحيح لأنه يسمو الى التنزيه والتمجيد لا الى التحقيق الذى لا يسمو الى مدح ولا الى ذم ، والذى لا يحفل بحمد أو هباء : انظر الى مقدمة ابن خلدون والى القسم الاول من هذه المقدمة . انظر بنوع خاص الى منهجه التاريخى والى هذا النقد الذى بسطه ليبين اغلاط المؤرخين ونور طهم فى ضروب من الخطأ فى الحكم ، تجده قد تصور قواعد عامية لا بأس بها ، فهو يكره الغرض والهوى ، ويحذر من اخطار كثيرة تحيط بكاتب التاريخ ويحبب اليك او يحتم عليك تحكيم العقل فيما يروى لك من الحوادث ،



وهو يصل من هذا كله الى استكشاف قوانين قيمة فى النقد التاريخى ،  
ولكنه لا يكاد يعرض لتطبيق هذه القوانين كما يقولون حتى يتورط فى  
مثل ما تورط فيه المؤرخون من قبل . لأنه متأثر بمجد القدماء وصالح  
القدماء وطهارة القدماء ، وانحطاط المعاصرين وفساد أخلاقهم وأحوالهم .  
فهو اذا أراد مثلاً أن يصحح نسب الدولة الإدرسية فى المغرب الأقصى  
لم يعتمد الى بحث تاريخى وانما استدل على صحة هذا النسب بحديث شريف  
فيه أن الولد للفراش وللعاهر الحجر . وهو اذا أراد أن يدفع عن الرشيد  
ما اتهم به من العيب والمجون لم يذهب مذهب المؤرخين فى ذلك . وانما  
تحدث اليك بأن الرشيد كان يصلى مائة ركعة فى اليوم وكان يخرج سنة  
ويغزو سنة أخرى ، واذا كان هذا شأنه فليس من الممكن أن يعيب ولا  
أن يلهو . ولم يفكر ابن خلدون فى أن من حق مؤرخ آخر أن ينكر عليه  
أن الرشيد كان يصلى مائة ركعة فى اليوم أو أن يزعم له أن الرشيد كان  
يجمع بين الصلاة وبين العيب . ولم يخطر ذلك لابن خلدون ، لأن ابن  
خلدون كان يعجب بالرشيد ويكبره ويريد أن يضعه هو وأمثله من الخلفاء  
موضع القدوة الصالحة والمثل الأعلى

ولقد أذكر رسالة صغيرة قرأتها للمؤرخ اليونانى « بلوتارك »

« Plutarque » قصد بها الى نقد « هيرودوت » « Hérodote » واتهمه فيها  
بالكذب والافتراء ، وكان لهذه الرسالة فى العصر القديم شهرة أساءت  
الى « أبى التاريخ » ، فظن فيه الناس الظنون لأنه اتهم قدماء اليونان

وأبطالهم في الحرب الفارسية اليونانية بالنقائص المختلفة فوصف بعضهم  
بالخيانة ، وبعضهم بالغدر ، وبعضهم بالجهن ، وبعضهم بالرشوة . ونهض  
« بلوتارك » للدفاع عن هؤلاء الأبطال فزعم أن « أبا التاريخ » كاذب ،  
وأن هؤلاء الأبطال أرفع مكانة وأعلى منزلة وأجل خطرا من أن يقعوا في  
مثل هذه الآثام . وفتن اليونان بهذا النقد لأنه يبرئ الآباء والأجداد  
من هذه النقائص . فلما كان العصر الحديث وكان استكشاف الآثار  
اليونانية وكان استكشاف مناهج النقد الحديثة في التاريخ ظهر أن  
« هيرودوت » لم يكذب ولم يتكلف . وأن « بلوتارك » هو الذي تكلف  
تقديس الناس وتبرئتهم مما لا يרא منه الناس . وليس هذا بغريب فتدعاش  
« أبو التاريخ » في أيام مجد اليونان وعزتهم فلم يكن يؤذيه ولم يكن يؤذى  
اليونان أن يصف أبطالهم بما لا يسلم منه الناس من العيوب . وعاش  
« بلوتارك » أيام ذلة اليونان وانحطاطهم السياسي فكانت هذه النقائص  
تؤذيهم وكانوا محتاجين إلى المبالغة في مجدهم التليد حين أعوزهم المجد الطريف .  
هذه حالنا : ليس لنا مجد ولا مآثرة فنحن نتجل مجد الآباء والأسلاف  
زينة لنا وافتخارا . ويخيل إلينا أن وصف هذا المجد بأوصاف الطبيعة  
لا يغض من الأسلاف وحدثنا وإنما يغض منهم ومنا . أليس كذلك ؟ وإلا  
فما مفاخرتنا بالعرب ؟ وما مفاخرتنا بالفراعنة ؟ وما مفاخرتنا بآثار العرب  
والفراعنة ؟ ضرب من الغرور نخفي به ما نحن فيه من جهل وانحطاط وضعف .  
لقد كان رواة العرب ومؤرخوهم الذين عاشوا أيام مجد العرب وعزتهم  
لا يكرهون أن يصفوا خلفاء العرب وأمراءهم بما يتصف به الناس من

نقص . لأن هذا الوصف لم يكن يؤذيهم ولا يؤذى العرب في أيامهم . وحسبك أن تقرأ ، لا أقول كتاباً بعينه وإنما أقول في أى كتاب من كتب الأدب والتاريخ ترى خلفاء العرب وأمراءهم وذوي المكانة فيهم يوصفون بالخير والشر ، بالرفعة والضعفة ، بما هو مشرف وبما هو مزرى . ذلك لأن هؤلاء الناس كانوا ناساً لا ملائكة .

يقول الأستاذ وأصحابه إن هذه الاخبار مختلفة منتحلة . وأنا أول من يعترف بأن كثيراً من الأخبار مختلف منتحل . ولكنى لا أستطيع أن أومن بأن كل خبر يصف القدماء بما لا يرضى منتحل . وإن كل خبر يصفهم بما يرضى صحيح . هذا إسراف . وإسراف كثير ، وإنما القصد والإينصاف هو أن تعرض لهذه الأخبار المختلفة بالنقد والتحجيص فنتبين بقدر ما نستطيع ما كان منها صادقاً وما كان منها منتحلاً . وأنا أزعم أن كثيراً جداً من هذه الأخبار صادق ، وأزعم أن كثيراً جداً من خلفاء بني أمية وبني العباس كانوا كما يقول الرواة يعشون ويصطنعون ضروب اللهو . ويستمتعون بفنون من اللذات كان يكرها الدين . لقد كان « اغسطس » و « نيبيريوس » و « نيرون » كبار الكهنة في روما . ولكنهم كانوا قياصرة أيضاً . فكانوا يؤدون للدين حقه وكانوا يؤدون للدنيا حقها . ولقد كان لويس الرابع عشر والخامس عشر مظهري القوة المسيح في فرنسا ولكنهما كانا في الوقت نفسه مظهرين لسلطان الفرنسيين وثروة الفرنسيين ومجون الفرنسيين ، فكانا يصليان وكانا يعثمان وكانا يسمعان وعظ آباء الكنيسة وخطبائها . وكان هذا الوعظ يوجه إليهما عنيفاً مخيفاً كأنه

الصواعق فيعجبان ويفزعان من سخط الله ثم ينصرفان الى القصر فماهى الا أن يتورطا في الموبقات . ولا تقل كان هذان مسيحيين وكان قياصرة الرومان وثنيين وكان خلفاؤنا مسامين فقد تختلف الديانات في جوهرها ولكن الاثر الدينى في نفوس الناس واحد لا يكاد يختلف . فمن المسيحيين والوثنيين اتقياء ورعون كما أن من المسامين والاسرائيليين اتقياء ورعين لا تقل إن مجد العرب وما كانوا يأتون من جلائل الأعمال وما كانوا يقومون به من فتح وبسط للسلطان كان يحول بينهم وبين اللهو والعبث فأنا أوكد لك أن « اغسطس » لم يكن خاملا ولا عاجزاً ، وأن لويس الرابع عشر لم يكن كسلا ولا مغرقا في النوم . وما رأيك في أن عصر الثورة الفرنسية وهو عصر هذا الجذ المفزع الخيف كان أشد المعصور الفرنسية دعاية ومجوناً ، وكانت تجرى فيه أنهار الدماء وأنهار الحر ، وما رأيك في هذا العصر الذى نعيش فيه ؛ وما رأيك في الحرب الكبرى وما جرت على أوربا من هول ؟ أتظن أن الاوربيين انصرفوا الى جسد هذه الحرب وأخطارها عما فى الحياة من عبث ولهو ؟ كلا : لقد ازداد سلطان اللهو ثباتا فى اوربا ولقد كان الجندى يقتتل ويتعرض لالوان الهول حتى اذا ظفر باليوم أو الايام بعيداً عن ساحة القتال اندفع فى لذاته وشهوته اندفاعاً لم يكن يعرفه قبل الحرب ماذا اقول ؛ لقد كانت تحمل اليهم اللذات فى ميدان القتال ، فكانت أصوات المدافع ودويها لا تمنع أصوات المغنين والمغنيات والممثلين والممثلات ان تصل الى آذان الجنود . وكانت المنايا ترقص أمام هؤلاء الجنود فتروعهم فاذا سلموا منها وظفروا

بوقت الراحة ذهبوا فاستمتعوا برقص الراقصات ، ولم يمنعهم هذا كله أن يظفروا بالمجد سواء منهم الغالب والمغلوب

فلم يكن الدين اذن ليمنع الأمويين والعباسيين أن يستمتعوا بلبادات الحياة ، ولم يكن الفتح ليمنعهم أن يستمتعوا بهذه اللذات . ولم يكن العلم ليجول بينهم وبين ذلك . فما كان حظهم من العلم بأكثر من حظ المعاصرين من أهل أوربا وأمريكا . ولقد كان حظهم من اللذة أقل من حظ المعاصرين من أهل أوربا وأمريكا .

خامق بنا أن نتدبر حين نقرأ التاريخ ونحاول فهمه وتفسيره . خليق بنا أن نفهم قانونين وضعهما ابن خلدون . ولكن أن نفهمهما أحسن مما فهمهما ابن خلدون . وهما أن الناس جميعا متشابهون مهما اختلف أزمنتهم وأمكنتهن ، وأن الناس جميعا مختلفون مهما نشد بينهم وجود الشبه . يجب أن نفهم هذين القانونين وأن نحسن الملاءمة بينهما ، وأن نعرف فيم يختلف الناس وفيم يتشابهون ؛ وما أثر هذا الاختلاف وهذا التشابه ؛ ونحن اذا فهمنا هذين القانونين عرفنا أن العصر العباسي قد كان كغيره من عصور المجد والحضارة ، فيه جد وهزل . وفيه شك ويقين . وأنا أزعـم . وأعتقد اني فدر على إنبات ما أزعـم . أن القرن الثاني للهجرة قد كان عصر لهو ولعب . وقد كان عصر شك وجون . وكل شيء يثبت صحة هذا الرأي ، ففد كان هذا العصر عصر انتقل من بداوة الى حضارة . ومن سداجة الى تعقيد . ومن فطرة خالصة الى علم وفلسفة . وقد كان فوق هذا كله عصر امتزاج بأهم مختلفة وشعوب متباينة ، منها البدوى والحضرى ، ومنها الجاهل

والعالم، ومنها الغنى والفقر . أفتريد أن تختلط هذه الأمم وتمتزج هذه الشعوب دون أن تضطرب لهذا الاختلاط والامتزاج أخلاق وعادات ونظم ؟ دون أن ينهار بناء قديم ويقوم بناء جديد ؟ إنك لا تستطيع أن تمزج طائفة من عناصر الكيمياء المختلفة دون أن يحدث لهذا الامتزاج اضطراب وانقلاب جديدان . أفتريد أن يمتزج العربي والفارسي والمصري والرومي وأن تبقى الأخلاق والعادات كما كانت دون أن ينالها فساد أو اضطراب ؟ ذلك شيء تستطيع أن تفترضه في الخيال . فأما في الحياة الواقعة فليس إليه من سبيل .

هأنحن أولاء عاشرنا الاوربيين معاشرة ليست بالقوية ولا المتصلة . فانظر الى أثرها القوى العميق في حياتنا العامة والخاصة . ثم حدثني عما يمكن أن يحدث لو أن الاتصال بيننا وبين الاوربيين كان من القوة والعمق بحيث كان الاتصال بين العرب والفرس والروم . استأدرى لم تفرق بين هذه العصور والاجيال المتشابهة وإن اختلفت . المتفقة وإن افرقت :

يجب أن تفهم قانوني ابن خلدون . فالناس جميعا متشابهون مما يختلف أزممتهم وأمكنتهم . مختلفون مما تشدد بينهم وجوه الشبه .

أنا أزعم إذن أن القرن الثاني للهجرة كان عصر شك ومجون . وأزعم أن كل شيء في هذا العصر يؤيدني في هذا الرأي . وحسبي أن ألفت الأستاذ رفيق بك الى ان هذا القرن قد بدأ بخلافة الوليد بن يزيد ، وختم بخلافة الأمين بن الرشيد . وأحب أن يقارن بين هذين الخليفين ثم ألفت الأستاذ الى بشّار ومطيع وأبي نواس والرفثي والعباس بن الاحنف

ومسلم بن الوليد وحماد مجرد ويحيى بن زياد وابن المقفع وأبان بن عبد الحميد وغيرهم من الشعراء والكتاب والمفكرين ، ولا أريد أن أذكر الفقهاء وأصحاب الكلام مخافة أن يغضب المتحرجون

ألفت الأستاذ الى هؤلاء جميعا . وأحب أن يقرأتم ويدرس حياتهم على هذه القاعدة وهي أنهم ناس لا ملائكة . وليكني أخشى ألا يفعل الأستاذ لأنه اتخذ لنفسه قاعدة تقديس القدماء ، أما أنا فلا أقدر القدماء وإنما أنظر اليهم كما أنظر اليك وإلى نفسي . وأعلم أنهم مثلك ومثلي يجدون ويمزحون . يحسنون ويسئون . وعلى هذه القاعدة وحدها حدثتك فيما مضى ، وعلى هذه القاعدة نفسها سأحدثك في الأسبوع الآتى عن الخمر عند أبي نواس .

## الخمر قبل أبي نواس<sup>(١)</sup>

لا يمتاز أبو نواس من معاصريه بالمدح ولا بالهجاء ، ولا بالفخر . ولا بالوصف . ولا بغير هذه الفنون مما ألف الشعراء المتقدمون أن يخوضوا فيه . وإن كانت شخصية أبي نواس ظاهرة محبة اليك وإلى في هذه الفنون نفسها كما سنرى ذلك عند ما نعرض لهذا النحو من شعره ، وإتما يمتاز أبو نواس بشعره في الخمر . وبافتنانه في المحجون كما يمتاز بغزله وحسن مداعبته للنساء والغاهان .

ومع هذا فـ أبو نواس لم يخترع هذه الفنون ولم يسبق إليها . بل هو لم ينفرد بها في عصره . وإنما سبقه إليها كثير من الشعراء في الجاهلية وفي الاسلام ، وانفسه فيها كثير من معاصريه إن لم نقل جميع معاصريه ، سبقه إليها كثيرون . وانفسه فيها كثيرون . ولكنه امتاز من سبقه ومن عاصره ومن خلفه ، وظل زعيم القدماء ، وزعيم المحدثين في الخمر والغزل والمحجون . ولو أننا نعني في هذه الأحاديث بالتعمق في البحث العلمي اكان من الحق علينا قبل أن نصف خمر يان أبي نواس أن ندرس مع شيء من التفصيل خمر يات الشعراء الذين سبقوا أبو نواس . وأن نجتهد في أن نتبين المقدار الذي سبق إليه أبو نواس انعرف ما اخترع وما استحدث . وا يكون حكمه له أو عليه صحيحا من كل وجه . ولكنك تذكر أنا لا نزع لم هذه



الاحاديث صفة البحث العامى المستقصى ، لان هذا البحث لا يليق بالصحف السيارة ولا بالاحاديث التى تقرأ أو تسمع فى أى مكان وعلى أى حال دون أن يختصها القارىء أو السامع بعناية أشد من عنايته بما ينشر فى هذه الصحف من ضروب الكلام .

قليل من شعراء الجاهلية من لم يعرض للخمر فى شعره . فأكثر هؤلاء الشعراء كانوا يشربون الخمر ، ومنهم من كان شربه لها متصلا ، ومنهم من كان يلم بها الماما . وكانوا يصفون هذه الخمر وأقداحها وآبائها المختلفة . ولهم فى ذلك الكلام الجيد الكثير . ولا سيما الأعشى الذى أكثر الخمر وأطال . واشتهر بأنه من وُصِفها الجيد بن . واستطاع ابن الأعرابي أن يزعم المأمون أنه اشعر من وصف الخمر أقوله :

تريك القذى من فوقها وهى فوقه إذا ذاقها من ذاقها يتمطق  
بل ربما كن لنا أن تقول إن أبانواس نفسه قد عدا على الأعشى فأخذ  
منه شيئا ليس بالقليل . وأخذ منه بنوع خاص نصف هذا البيت المشهور :  
دع عنك لومى فإن اللوم اغراء وداونى باتى كانت هى الداء  
عاصمة ظاهرة بين هذا الشطر الأخير « وداونى باتى كانت هى الداء »  
وبين قول الأعشى :

وكأنس شربت على لذة وأخري تداويت منها بها  
فأيس من شك فى أن أبانواس قد ذكر هذا البيت حين قل شطره  
السابق ، ولكن أبانواس لم يأخذ اللفظ ، بل ولم يأخذ المعنى دون أن  
يصلح ويغير ويضيف . فان قوله : « دع عنك لومى فإن اللوم اغراء » ليس

في شعر الأعشى وهو يكفى لان يحتفظ لابي نواس بالبيت كله ، وقوله :  
 « وداوني بالتي كانت هي الداء » يذكر بقول الأعشى ، ولكنه ليس  
 إياه ، لأن الأعشى لم يرد أن يقول إلا أنه كان يشرب كأساً ويتداوى  
 بكأس أخرى ، فمعناه ضيق محدود ، بينما أبو نواس قد مدّ هذا المعنى  
 وبسط أطرافه ، فأصبح لاحد له ، أصبح يرافق الحياة ، أصبحت الحجر  
 داء ملازماً لمن يشربها ، وأصبحت هي دواء لهذا الداء ، فهو يتداوى طول  
 حياته من الحجر بالحجر ، أما الأعشى فكان يتداوى من كأس بكأس ، كان  
 لا يذكر الداء والدواء إلا اذا شرب ، بينما أبو نواس لا ينفك يذكرهما ،  
 لانه لا ينفك في داء ودواء .

وللأعشى غير هذا كثير ، ولكننا لانعرض له لما قدمنا ، وهناك  
 شاعر آخر جاهلي يظهر أنه قد غني بالحجر وأجاد فيها إجادة لا بأس بها ، وكان  
 مسيحياً عاش قبل الاسلام ، ولم يكن بادياً بمعنى الكلمة ، وإنما كان حاضراً  
 أو كالحاضر . وكان يعيش في هذا الاقليم الذي عاش فيه أبو نواس ، وكان  
 يختلف إلى الأديرة ومساكن الرهبان التي ربما اختلف اليها أبو نواس بعده  
 بنحو قرنين ، وكان هذا الشاعر يجيد في معان أجاد فيها شعراء العراق ،  
 كان يجيد في الحجر وكان يجيد في الزهد والنسك وضرب الأمثال وإطلاق  
 الحكم البالغة ، كان يجيد حيث أجاد أبو نواس ، وكان يحسن حيث أحسن  
 أبو العتاهية ، ويروى له غزل لا بأس به ، وهو عدى بن زيد العبادي الذي  
 عاش في الحيرة في أواخر العصر الجاهلي ، لم يرو الرواة له كثيراً في الحجر ،  
 ولكن ما يروى عنه يدل على أنه كان بها كلفاً ، وفيها مجيداً ، وانظر إلى

هذه الأبيات القليلة التي يختلف فيها الرواة اختلافاً كثيراً ، والتي كانت تغنى للوليد بن يزيد فيستعذبها ويشرب عليها حتى يسكر .

بكر العاذلون في وضح الصب	ح يقولون لي أما تستفيق
ويلومون فيك يابنة عبدا	له والقلب عندكم موثوق
لست أدري إذا كثروا العذل فيها	أعدو يلومني أم صديق
ثم ثاروا الى الصبوح فقامت	قينة في يمينها إبريق
قدمته على عقار كعين الـ	ديك صفى سلافها الراووق
مرة قبل مزجها فاذا ما	مزجت لذ طعمها من يذوق
وطفت فوقها فقايع كالد	ر صغار يثيرها التصفيق

ففي هذه الابيات على جاهليتها رقة الحضارة دون ان تخلو من رصانة البداوة . ولا بأس بهذا البيت الذي يصف ما يبدو على الخمر حين تمزج فيذكر على بعد بقول أبي نواس .

كان صغرى وكبرى من فقايعها      حصباء در على أرض من الذهب  
ولا بأس بهذه الصورة التي يظهرها قوله :

ثم ثاروا الى الصبوح فقامت      قينة في يمينها إبريق  
ولو أن لدينا شيئاً كثيراً من شعر هذا الشاعر في الخمر وغير الخمر  
لاستطعنا أن نتبين شيئاً من الصلة القوية بينه وبين شعراء العراق في  
العصر العباسي وأن نستخلص من هذا بوضوح أثر الاقليم العراقي والبيئة  
العراقية في الشعراء على اختلاف عصورهم وأحوالهم الاجتماعية . ولكن  
ما يروى عن هذا الشاعر قليل جداً ، واكثره مشكوك فيه . وأحسب

ان الحظ الموفور منه — ولا سيما الزهد والحكم — قد نحل في العصر الاسلامي وأضيف الى هذا الشاعر لأن ذاكرة الرواة حفظت عنه قليلا من الزهد فاضاف المنتحلون الى هذا القليل ما يجعله كثيراً وهذا الانتحال على الجاهليين معروف مشهور :

فالجاهليون إذن وصفوا الخمر وأجادوا فيها بعض الإيـجادة . ولكن وصفهم لم يكن عميقا ، ولم يصنع فيه التدقيق ، وإنما كانوا يقتنعون بالظواهر فيصفون لون الخمر ومظهرها . ويصفون أقداحها وأباريقها وصفا مجملا ، ويصفون طعمها ويصفون ما تحدث من نشوة غير مباليين في هذا الوصف ، ولا مسرفين في البحث عن الدقائق . بل إنما كانوا يقصدون حين يصفون الخمر الى الفخر والتمدح بالمحاسن وكرام الخلال . فكثير جداً في ذلك العصر ما يشبه قول عنتره

وإذا شربت فأنى مستهلك مالى وعرضى وافر لم يكلم  
وكثير جدا ما يشبه هذه الابيات التي قالها المنخل اليشكري في وجهتها وهي الفخر ، لافي معانيها . وهي من أبدع ما يروى عن الشعراء الجاهليين . ولكن لا تنس أن المنخل اليشكري شاعر من شعراء العراق أيضاً . كان يعيش في الحيرة وينادم النعمان ويعاصر النابغة وهذه هي الابيات :

وافقد دخلت على الفتاة	الخدر في اليوم المطير
الكعب الحسناء تر	فل في الدمقس وفي الحرير
فدفعتها فندفعت	مشى القطاة الى الغدير
فلتمتها فتنفست	كتنفس الضى البهير

ولقد شربت من المدا مة بالصغير وبالكبير  
فاذا سكرت فاني رب الخورنق والسدير  
واذا صحوت فاني رب الشوية والبعير  
يا هند من لمتيم يا هند للعاني الأسير

فانظر الى أول هذا الشعر كيف أحسن تصوير هذه الفتاة ، وكيف  
ذكر يوم لهواه ثم انظر الى هذين البيتين : أحدهما يشبه تدافع الفتاة بمشى  
القطاة الى الغدير ، والاخر يصور رغبة الفتاة ورهبتها ، ويتخذ اضطراب  
تنفسها صورة لانخلاع قلبها . ثم انظر اليه كيف عرض للخمر فلم يزد على  
أنه قد شرب منها بالكأس . وشرب منها بالقدح . وعلى أنه قد يسكر  
فيخيل اليه أنه الملك ذو القصر وينسي حياته الحقيقية فلا يذكرها الا اذا  
صحا فرأى الشاة ورأى البعير

وانظر إلى قول الآخر من شعراء الجاهلية :

ومعرس عرض الردى عرسته والصبح ساطع لونه لم ينجل  
فاتيت حانوتا به فصبحته من عاتق بمزاجها لم تقبل  
صهباء صافية القذى أغلى بها يسر كريم الخيم غير مبخل  
فالجاهليون كانوا يصفون الخمر . ولكنهم لم يكونوا يمنعون في هذا  
الوصف امعانهم في وصف الخيل والابل ، وما الى الخيل والابل ، لأنهم  
لم يكونوا من النعمة ولين العيش بحيث يستطيعون ان يعكفوا عليها  
ويعاشروها معاشرة متصلة كما كانوا يعاشرون الابل والشاء . وانما كانت  
تسنع للكثير منهم فرصة اليوم أو الساعة يشرب فيها ويلهو ؛ فاذا فرغ

من شربه ولهوه تحدث بذلك مفاخرأ وربما وصف الخمر وذكر اللهو وهو لم يشرب ، ولم يأخذ من اللهو بحظ ، وإنما دعاه الى ذلك الفخر والفن . فقد دخل وصف الخمر والالمام بها في فن الفخر والتحدث بما يمتاز به المفاخر من السكرم والسخاء ومن العفة حين يدعو كل شيء الى اطراح العفة ، الى غير ذلك من هذه المعاني الشائقة التي تجدها عند الجاهليين جميعا . فذا اردت ان تذكر هذا الفن عند الجاهليين بشيء يشخصه وجدت صفتين اثنتين . الاولى ان الشعراء كانوا يامون بالخمر الماما ولا ياحون في وصفها ولا يكثررون منه ولا يدققون فيه . وإنما كانوا يعرضون له مع شيء من الاحتياط . الثاني انهم لم يتخذوا وصف الخمر فنا مستقلا من فنون الشعر كما اتخذوا المدح والهجاء والفخر وما يشبه هذه الفنون . ولم يكن من الممكن ان يستقل وصف الخمر في هذا العصر ويصبح فنا قائما بنفسه يفصد من حيث هو . لأن الحياة الجاهلية لم تكن تسمح بذلك ولا تدعو اليه . ولهذا اشتهر الاعشى وعدي بن زيد باكثرهما في وصف الخمر لأن ذلك لم يكن شيئا مألوفاً . فلما جاء الاسلام سكنت الناس عن الخمر حيناً ، صرفهم عنها الدين ، وصرفهم عنها جد الحلفاء ، وصرفهم عنها الفتح والاستعمار . ومع ذلك فيظهر ان الشعر وحده هو الذي سكنت عن الخمر خوفا واشفاقا ، وان كثيراً من العرب البادين والمتحضرين كانوا لا يضمنون على انفسهم باللهو يختاسونه اختلاسا ويسترقونه استراقا . وللرواة في ذلك أحاديث منها الصحيح ومنها المتكاف المنحول . فهناك بيت يحضرنى ولست أدري لمن هو ، ولكني أعلم انه قيل ايام عمر رضى الله عنه ، وانه موجه اليه وهو : —

لعل أمير المؤمنين يسوءه تنادى في الجوسق المتهدم  
وقصة الوايد بن عتبة عامل عثمان رضى الله عنه على الكوفة شائعة  
معروفة . والرواة يزعمون انه كان يدمر على الشراب وانه صلى بالناس  
الصباح مرة وهو سكران فرجع ثلاثا ثم التفت الى المصلين وقال : « ان  
شدتم زدنكم » وروى الرواة ان عثمان امر بحده وان عليا رضى الله عنه  
هو الذى ضربه . والرواة يتحدثون بشيء كهذا عن عمرو بن معد يكرب  
الزبيدي فيزعمون انه كان يحب الخمر ويعكف عليها وكأنه كلف في ذلك وذكر  
بآيات الله فقال كلاما لا يرويه

وما كاد ينتهى عصر الخلفاء ويثبت سلطان بني أمية حتى ضعف سلطان  
الدين وانصرف الخلفاء وولاتهم عن الحدود والشرائع الى الخصومة السياسية  
والجهاد بين الأحزاب والعصبيات . وكثرت الغنائم وعظمت الثروة واضطر  
افراد كثير من احفاد المهاجرين والانصار واشراف قريش الى أن  
يقيموا في الحجاز مستمتعين بثروة ضخمة وغني كثير . وقد حيل بينهم  
وبين العمل السياسى خوفا منهم أو عقابا لهم ، فانصرفوا الى اللهو وعكفوا  
على اللذة وأسرفوا فيهما وتغيرت الاية : فكانت مكة والمدينة ووطن  
الشعراء الغزائين وموطن المغنين ومجتمع طلاب اللهو ، وكانت هؤلاء الناس  
جميعا مجالس معروفة مشهورة كثر ذكرها في كتب الادب والتاريخ .  
وكثرت حولها الاخبار والاشاعات . واضطر الخلفاء من بني أمية الى أن  
يظهروا في بعض الاحيان ضروبا من القسوة . فكلوا ببعض هؤلاء الناس  
وعذبوا بعضهم ثم نفوه . وخبر الاحوص ابن محمد الانصارى معروف .

وخبر المحنثين في المدينة معروف أيضا . وشعر عمر بن ابي ربيعة وأخبار  
الدلال أكثر وأشهر من أن نلح في ذكرها

ومع هذا فقد كانت المسمون يشربون ويأهون ، ولكنهم كانوا  
يحتشمون ، فلا يكادون يذكرون ذلك في الشعر الا الماما ، كانوا يحتشمون  
اشفاقا ووقاراً ، ولم يكن المسيحيون مكافين أن يحتشموا ولا ان يخافوا ،  
بل كانوا يجهرون بلذاتهم ، وظهروا في ذلك وبرع فيه الأخطل شاعر بني أمية  
ولسانهم الناطق بسياساتهم المناضل عن حزبهم ، كان مسيحيا وكان كلفا  
بالخمر مشغوفاً بها حتى كره ذلك منه القسس ، ويقال انهم عذبوه وضربوه  
لانه كان شديد الخضوع للدين ، وكان يقبل من رؤساء دينه ما لم يكن  
يقبل من خلفاء المسلمين : أكثر الاخطل من الشرب وأكثر من  
وصف الخمر وأجاد فيه وجاهر بشربه ولهوه واستخدمه في السياسة .  
فيروي أنه دخل ذات يوم على عبد الملك ابن مروان وهو سكران يترنح  
فأنشده هذين البيتين

إذا ما ندبني على ثم على ثلاث زجاجات لهن هدير

خرجت أجز الذيل تها كأني عليك أمير المؤمنين أمير

فلما سأل عبد الملك عن شأنه ذكر الاخطل ما كان من زفر بن حارثة  
الذي عادى بني أمية وكلفهم ضروبا من العناء ، فلما أنزلوه على حكمهم قرب  
عبد الملك وأخذ يحبه فاغتاز لذلك الزعماء وأغروا به الاخطل فدخل على  
الخليفة في هذه الحال وأنشده هذين البيتين ، وكان زفر جالسا على سرير  
عبد الملك ، فروي الاخطل من شعر زفر هذين البيتين :



أرني سلاحى لا أبالك انى أرى الحرب لا تزدد الا تماديا  
فقد ينبت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات الصدور كما هيا  
فيقال ان عبد الملك ضرب برجله فى صدر زفر فألقاه على السرير  
وكاد يقتله

ولسنا نريد أن نطيل فى شعر الاخطال ووصفه للغمز فشعر الاخطال  
معروف وديوانه مطبوع . ولكننا نستطيع أن نقول بالاجمال ان الاخطال  
على إكثاره فى وصف الحمر لم يكذ يتجاوز ما سبقه اليه الاعشى وغيره  
من شعراء الجاهلية فهو أكثر فى وصف الحمر ولكنه لم يخترع شيئا كثيرا  
أخذ الزمن يتقدم وأخذ الناس يترقون . وأخذ الاحتشام يقل ويضعف  
فى الطبقات المختلفة ، وأخذ الميل الى اللذة والاسراف فيها ينتقلان من مكة  
والمدينة الى دمشق . ولسنا نذكر يزيد بن معاوية . فقد كان الانكار عاياه  
شديداً ، وكان سخط الناس عليه يدل على أن عهدهم بالاحتشام لم يزل قريباً  
وحرصهم عليه لم يزل قويا . بل لا نذكر أبناء عبد الملك فقد كانوا يختلطون  
فى اللهو ويتسترون . ولكن القرن الاول للهجرة لم يكذ ينتهى حتى كان  
الجيل قد تغير والعهد قد تبدل وحتى كان الاختلاط بين العرب والفرس  
وهذه الامم الكثيرة المتباينة فى الشام قد عمل عمله وأخذ يظهر آثاره  
الكثيرة المختلفة ، ومن أعظمها وأشدّها خطراً المجون وحب اللهو وحرية  
الفكر والسيره . ولقد أشرنا فى الحديث الماضى الى أن هذا القرن الثانى  
لهجرة قد كان عصر مجنون وشك ، وقانا يكفى أن يكون هذا القرن قد

بدى بالوليد بن يزيد وختم بالأمين بن الرشيد . ولقد كنا نود لو أتيح لنا البحث عن حياة الوليد بن يزيد وعماسلك من طرق الهزل وما ابتدع من ألوان المجون حين كان ولياً للعهد وحين كان أميراً للمؤمنين . ولسنا نود ذلك حبا فيه أو كلفا به ، بل لأن الوليد بن يزيد أثرأ قوياً جداً عرفه المتقدمون انفسهم في شعر أبي نواس فإن صاحب الاغانى مثلاً يتحدث بان الشعراء العباسيين أخذوا كثيراً عن الوليد في الحمز . ويختص منهم أبا نواس لانه أكثر الانتفاع بشعر الوليد . وليس في هذا شيء من الغرابة فقد كان الوليد سيء الحظ في حياته وبعد موته ، ولم يجمع شعره بل تفرق وضاع أكثره فعدا عليه الشعراء وأمنوا أن يتهموا بالسرقة . كان الوليد سيء الحظ فقد كان همه هتام يكرهه ويحقد عليه ويريد أن يخلعه من ولاية العهد ويضع ابنه مكانه . فكان لذلك يضطهده ويضطهد أوليائه . فاما مات هشام واستخاف الوليد لم يطل عهده بالخلافة وما أسرع ما ثار الناس به وقتلوه . وليس يعنيننا أن يكون الوليد ظالماً أو مظلوماً وليس يعنيننا أن نحكم في أمر الوليد من جهة الدين والسياسة . وإنما الذى يعنيننا الآن هو أن نقول ان الوليد كان شاعراً مجيداً وماجناً ماهراً فى المجون مفظوراً عليه وانه هو الذى فتح هذا الباب لمن جاء بعده من الشعراء . وهو من هذه الجهة سيء الحظ لأن شعره ضاع ولم يحفظ وتفرقت شخصيته بين الشعراء فلم يبق منها إلا خيال ضئيل تم به اخباره فى الاغانى . نقول ان الوليد هو الذى فتح للشعراء باب المجون . ونريد مع هذا أن نتحفظ ونحتاط حتى لا يغضب الأستاذ رفيق بك العظم وأصحابه .

فَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الْوَلِيدَ كَانَ مُضْطَهَدًا فِي حَيَاتِهِ أَيَّامَ عَمِّهِ هِشَامٍ . وَانْه اضْطَهَدَ  
بَعْدَ مَوْتِهِ وَلَا سِيَّمَا أَيَّامَ بَنِي الْعَبَّاسِ وَأَنَّ خُصُومَهُ وَاعْدَاءَهُ مِنَ الْأُمَوِيِّينَ  
وَالْعَبَّاسِيِّينَ قَدْ أَضَافُوا إِلَيْهِ مِنَ الشَّعْرِ وَالْحَوَادِثِ مَا لَمْ يَقُلْ وَلَمْ يَعْمَلْ .  
وَإِذْنٌ فَيَجِبُ الْاِقْتِصَادُ وَالْحَذَرُ عِنْدَ قِرَاءَةِ مَا يُضَافُ إِلَيْهِ . وَمَعَ هَذَا الْاِقْتِصَادُ  
وَالْحَذَرُ فَلَيْسَ مِنْ شَكٍّ فِي أَنَّ الْوَلِيدَ كَانَ مَا جُنَا خُلَيْعًا وَكَانَ مُسْرِفًا فِي  
الْخُلَاعَةِ وَالْمَجُونِ . وَلَمْ يَكُنْ اسْرَافَهُ فِي الْخُلَاعَةِ وَالْمَجُونِ أَثَرًا مِنْ آثَارِ اللَّذَّةِ  
وَالْكَفْلِ بِهَا فَحَسْبُ ، وَإِنَّمَا كَانَ فِيمَا يَظْهَرُ أَثَرًا مِنْ آثَارِ اضْطِرَابِ الدِّينِ  
وِفُسَادِ الْعَقِيدَةِ فِي نَفْسِهِ . كَانَ أَثَرًا مِنْ آثَارِ الْبِدْعِ الْجَدِيدِ الَّذِي نَشَأَ مِنْ  
اخْتِلَاطِ الْمَسَامِينِ بِأَهْلِ النُّجَلِ الْمُخْتَلَفَةِ فَأَحْدَثَ الشَّكَّ وَالْاِلْحَادَ فِي نَفُوسِ  
نَفَرٍ مِنْهُمْ غَيْرِ قَلِيلٍ . فَلَمْ يَكُنِ الْوَلِيدُ مُؤْمِنًا بِالْبَعْثِ وَلَا بِالْعِقَابِ وَالثَّوَابِ ،  
وَكَانَ مَعَ هَذَا يُؤَدِّي فَرَائِضَهُ الدِّينِيَّةَ فَيُصَلِّي وَيَصُومُ لِأَنَّ النَّاسَ كَانُوا يَصِلُونَ  
وَيَصُومُونَ . وَلَآنَهُ كَانَ وَلِيًّا لِعَهْدِ النَّاسِ أَوْ خَافِيفَةً عَلَى النَّاسِ . وَانْظُرْ إِلَى  
هَذِهِ الْآيَاتِ :

أَدْرُ الْكَاسَ يَمِينًا      لَا تَدْرُهَا لَيْسَارُ  
إِسْقِ هَذَا ثُمَّ هَذَا      صَاحِبَ الْعُودِ النُّضَارِ  
مِنْ كَمَيْتٍ عَتَقُوهَا      مِنْذُ دَهْرٍ فِي حَرَارِ  
خَتَمُوهَا بِالْأَفَارِيهِ      وَكَافُورٍ وَقَارِ  
فَلَقَدْ آيَقَنْتُ أَنِّي      غَيْرُ مَبْعُوثٍ لِنَارِ  
.....

وَذَرُوا مِنْ يَطْلُبُ الْجَنَّةَ      يَسْمَى لِتَبَارِ

في هذا الشعر شيء من روح أبي نواس . ولكنه لم يبلغ من الصقل وصفاء الأديم ما بلغه أبو نواس . والوليد يعترف فيه بأنه لن يبعث ولن يعذب . واذن فليستمتع بالذات . وليدع الاتقياء يشقون بخيال الجنة الذي يسعون إليه . بل هو لا يريد أن يدع هؤلاء الناس وما يسعون إليه من نعيم حق أو باطل ، وإنما يريد أن يروضهم حتى يصل بهم إلى ما يريد من انكار كل شيء والعبث بكل شيء سواء في ذلك الدين والخلق والعادة ولقد تحدث بعض الرواة أنه حضر الوليد وهو خليفة فلما كانت العصر نهض فصلاها ، ثم جلس يتحدث ، فلما كانت المغرب نهض فصلاها ، ثم تعشى ، ثم صلى العشاء وأخذ يتحدث ، ثم قال : اسقيني : فأقبلت جوار فقمن بينه وبين الراوى فسقينه . وأخذ يقول اسقيني وأخذ الجوارى يسقينه حتى أقبل الفجر ، قال الراوى فاحصيت له سبعين قدحا . ومثل هذا كثير في أخبار الوليد . والناس يروون أنه سكر يوما فأمر جارية له فصلت بالناس . ولم يكن الوليد مغرقا ولا مندفعاً في الذات اندفاعاً غير منظم . لم يكن سكيراً معربداً وإنما كان في قلبه مكان ناعب ، ولاحب القوي المتين ، فقد كلف بسامى بنت سعيد بن عمرو بن عثمان . وكان قد تزوج أختها فطلقها وأراد أن يتزوج سامى فخال هشام بينه وبين ذلك ، فأناطقه هذا الحب بشيء من الغزل كثير ، فيه تقاء وجودة ، وفيه رقة ووفاء . فلما ولى الخلافة وصل إلى ما أراد ولكن سامى لم تقم عنده إلا أربعين يوماً ثم ماتت فجزع الوليد وراثها بالشئ الكثير . وأكثر ما قال الوليد في سامى غنى فيه . وروى أبو الفرج منه طائفة لا بأس بها . فإذا أردت أن تتعرف روح

الوليد وشخصيته الشعرية فاقراً هذا الشعر في الاغانى. ولكنى أروى لك  
أبياتاً له في الحمر لا تشك حين تقرأها في أنك تقرأ ابانواس .

إصدع نجى الهموم بالطرب	وانعم على الدهر بآبنة العنب
واستقبل العيش في غضارته	لا تقف منه آثار معتقب
من قهوة زانها تقادمها	فهي عجوز تعلمو على الحقب
أشهى الى الشرب يوم جلوتها	من الفتاة الكريمة النسب
فقد تجلت ورق جوهرها	حتى تبدت في منظر عجب
فهي بغير المزاج من شرر	وهي لدى المزج سائل الذهب
كانها في زجاجها قبس	تذكو ضياء في عين مرتقب
في فتية من بني أمية أه	المجد والمآثرات والحسب
ما في الوردى مثلهم ولا بهم	مثلى ولا منتم لمثل أبى

فانظر الى هذا الشعر الجيد السهل ، وانظر ما فيه من تشبيه بدیع  
ينم عن حضارة وتوف :

فهي بغير المزاج من شرر وهي لدى المزج سائل الذهب  
ثم ألت تحس في هذا الشعر كله رقة أبي نواس وخفة روحه ؛ ومع  
هذا فالوليد يحتفظ بالسنة القديمة : يتخذ الحمر وسيلة الى الفخر

ليكد يتبدى اقرن الثانى اذن حتى ظهر المجون وانتشر ووصل الى  
قصور الخلفاء . ثم كانت ثورة العباسيين فقم انتصار الفرس على العرب  
وانتقل مركز الخلافة من الشام الى العراق وأصبح الادب عراقيا لاشاميا  
ولا بدويا . أي أصبح خاضعا من كسب لتأثير الفرس وحضارة الفرس .

فتم انتصار العيث والمجون ، وتمت استحالة الطبع العربى وانقطع أو كاد  
ينقطع العهد بين هذا الطبع وبين بداوة العصر الاموى . وأقبل ابو نواس  
وأصحاب ابى نواس فوجدوا سنة موروثه وطريقا ممهدة فاحيوا السنة  
وسلكوا الطريق ، ورثوا الوليد وأصحاب الوليد فلم يضيعوا الميراث ولم  
يفسدوه ، وانما نموه ورقوه ، وكان هذا الشعر العباسى الذى نزعهم ان ابانواس  
يمثله والذى سنحدثك عنه فى الاسبوع الآتى

## الخمير عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

رأيت في الأسبوع الماضي أن الخمير قد وُصفت قبل أبي نواس بنحو قرنين ، فأحسن وصفها ، وأن الشعراء قد كلفوا بها وتهالكوا عليها ، وأن الوليد بن يزيد كان أول من اتخذ وصف الخمير وسيلة إلى إعلان المجون فيما نعلم ، وأن شعراء آخرين قد تبعوا الوليد واقتفوا أثره فاحسنوا وأجادوا ولكن أبا نواس هو زعيم هذا الفن كما قلنا ، والناس مجمعون على ذلك ، فلا نعرف من يقدم أحداً على أبي نواس في وصف الخمير والافتنان فيها ، ولقد كان بعض الرواة يغلو في ذلك فيزعم أن أبا نواس قد وصف الخمير وصفاً لو سمعه الحسان لهاجرا اليه ولعكفا عليها : يريد الحسن البصري وابن سيرين . ولسنا ندرى إلى أي حد كان ينصف هذا الراوية ، ولكننا نعلم أن أبا نواس قد أحسن وصف الخمير احساناً لم يسبق اليه ولم يلحق فيه ، ونعلم أيضاً أن هذه الأوصاف التي نستحسنها ونستعذبها ليست من الجودة أو الحسن بحيث ترغبنا في الخمير أو تحملنا على أن نهجر اليها ونعكف عليها بل نستطيع أن نقول أكثر من ذلك فنزعم أن كثيراً من هذا الاحسان وهذه الإفادة قد يمر بنا دون أن نلاحظه أو نلتفت اليه إلا إذا كنا قد ألقنا درس هذا العصر الذي عاش فيه أبو نواس وتبيننا ذوق أهله وما كانوا يحبون ويكرهون ، ففي هذا الاحسان والإفادة شيء كثير اضافي ، أي أنه احسان وإفادة بالقياس إلى العصر الذي قيل فيه ، وإلى الناس الذين

سمعه ، فاذا تغير الزمان واستحال الذوق فليس بالاحسان ولا بالاجادة ، وربما كان أدنى إلى الشرثرة ولغو الكلام ، ولهذه الملاحظة خطرهما فهي تدل على شيئين قيمين : أحدهما أن الحكم على شعر القدماء - ولا سيما الشعر الغنائى - لا ينبغي أن يتخذ فيه الذوق العصري وحده مقياساً للجودة والرداءة ، وإنما ينبغي أن يكون مقياس ذلك ذوق العصر الذى عاش فيه الشاعر ، فإن الشعر الغنائى بطبعه مرآة لعواطف الشاعر ومعاصريه ، ممثل لما كان يحس الشاعر وقومه وما كانوا يشعرون به . وواضح أن هذه العواطف ليست متحدة على اختلاف الأزمنة والأمكنة ، وأن أهل بغداد كانوا يحبون ما لا يحب ويكفون بما لا تكلف به ، ويميلون الى ما لا تميل اليه ، فليس غريباً أن يستعذبوا من الشعر ما لا نستعذب ، وأن يفتنوا منه بما نقرؤه نحن غير مكترئين . الثانى أن قليلاً جداً من هذا الشعر الغنائى ما يبقى على الدهر ويخلد على مر الأيام ، وأن قليلاً جداً من الشعراء المغنين من يظفرون باعجاب الجيل الذى يعيشون فيه والأجيال التى تليه ، فاذا ظفر احدهم بهذا الاعجاب المتحصل فذلك آية نبوغه وقدرته على وصف العواطف التى تهز قلوب الناس من حيث هم ناس لا من حيث أنهم بغداديون أو مصريون ، ولا من حيث أنهم من أهل القرن الثانى أو الرابع عشر للهجرة . ولأبى نواس حظ غير قليل من هذا الاعجاب كما رأينا فيما مضى وكما سنرى فيما نعرض له من شعره . ولكن لأبى نواس شعراً كثيراً عجب به الناس فى عصره ولا نحفل به نحن الان . وهذا الشعر كثير فى النثر . وربما كان أحسن مثال له هذه القصائد الطوال التى قالها أبو نواس



وغير أبي نواس في قدم الحجر وتعتيقها . وأنها قد شهدت عصر نوح ثم عاد وثمود وانها تستطيع أن تتحدث اليك باخبار الأولين الى آخر ما هناك مما هو كثير يملأ شعر القدماء ولا نعجب به نحن إلا إعجاباً اضافياً لاننا نعلم أن القدماء كانوا يعجبون به ويتنافسون فيه . ومن ذلك أيضاً هذا الشعر الكثير الذى يصف الشعراء فيه بحشهم عن الحجر وارتياهم إياها ومغالاتهم فى ثمنها فيشبهونها بالعدراء تخطب الى أبيها الدهقان ويغالى هذا الدهقان فى مهرها ويتمنع فى تزويجها من شاريها لانه يريد أن يتخذ لها الاكفاء . ومن ذلك ايضا الاكثار فى وصف طعم الحجر وريحتها وانها تقطب الجبين وتزيل الزكام الى آخر ما هناك مما لا نحفل نحن به الآن

ثم هذا الكلام الكثير فى ان الحجر لا تطبخ على النار ولم ترها الشمس وانما عتقت وتخمرت فى جوف الارض بمعزل عن حر الشمس والنار . وقد نقرأ الشعر الذى يتناول هذه المعاني فنعجب به لان لفظه جيد ، أو لأن فيه مغالاة تدهشنا وتخالف ما ألفنا ، أو لأن فيه شيئاً من الإحالة والبعد عن معقول الناس . فاذا اردنا أن نحلل هذا الشعر ونلتمس ما فيه من الجمال الصحيح ونلائم بينه وبين ميولنا وأهوائنا وعواطفنا وأذواقنا لم نجد شيئاً . وأغرب من هذا أن الشعراء المعاصرين الذين يحتذون القدماء ويقتفون آثارهم قد يبلغون منا هذه المنزلة ويسحروننا بكلام نسمعه فنعجب به ، حتى اذا حاولنا فهمه واستقصاء ما فيه لم نجد شيئاً أو وجدنا ما لا يروق فأى الناس سمع هذا الشعر من قول حافظ ثم لم يفتن به :

يا غلام المدام والكأس والطا س وهيتى لنا مكاناً كأمس

واسقنى يا نديم حتى ترانى لا اطيع الكلام الا بهمس  
خمة قيل انهم عصروها من خدود الملاح فى يوم عرس  
فانظر الى هذا البيت الأخير كيف يفتنك لفظه ويسجرك ؛ وكيف  
لا تفتنك خدود الملاح فى يوم عرس ؛ ولكن تكاف أن تبين هذه الخمر  
التي تعصر من خدود الملاح : وحدثنى أستطيع أن تشربها ، أو أستطيع  
أن تنظر اليها دون أن تتأذى وينالك شيء من الألم غير قليل ، اذن  
فينبغى أن نحتاط ونقتصد فى الإعجاب بالشعر عامة وبشعر القدماء خاصة .  
فان سحر الشعر كثير قوى ، مختلفة أسبابه وبواعثه .

والآن وقد بسطنا هذه المقدمة التي لم يكن منها بد نستطيع أن نعرض  
لوصف الخمر فى شعر ابى نواس . وأول ما نذكر من ذلك هذه القصيدة  
التي نستطيع أن نعتبرها مقياسا لذوق الشعراء فى ذلك العصر والموضوعات  
التي كانوا يامون بها ويقصدون اليها وهى :

يا خاطب القهوة الصهباء يهرها	بالرطل يأخذ منها ما شئ ذهبه
قصرت بالراح فاحذر أن تسمعها (كذا)	فيحلف الكرم ألا يحمل العنبه
انى بذلت لها لما بصرت بها	صاعا من الدر والياقوت ما ثقبها
فاستوحشت وبكت فى الدن قائلة	يا أم ويحك أخشى النار واللهب
فقلت لا تحذريه عندنا ابداً	قالت ولا الشمس قات الحر قد ذهبها
قالت فمن خاطبى هذا فقلت أنا	قالت فبعلى ؟ قالت الماء ان عذبها
قالت لقاحى ؟ فقلت الثلج أبرده	قالت فيبتى فما أستحسن الخشبها

قلت القناني والأقداح ولدّها      فرعون قالت لقد هيّجت لى طربا  
لا تمكّني من العرييد يشربنى      ولا اللئيم الذى ان شمنى قطبا  
ولا المجوس فان النار ربهم      ولا اليهود ولا من يعبد الصأبا  
ولا السفال الذى لا يستفيق ولا      غر الشباب ولا من يجهل الأدبا  
ولا الأراذل الا من يوقرنى      من السقاة ولكن أسقني العربا  
يا قهوة حرمت الا على رجل      أثرى فأتلف فيها المال والنشبا  
فانظر الى هذه القصيدة فلن تجد فيها معنى يخلبك أو شيئا يسفهوك،  
ومع ذلك فاستطيع أن أوّكد لك أن القدماء كانوا يكلفون بهذه المعانى  
ويستعذبون الشعر الذى ترد فيه . وكانوا يحبون هذا التشبيه : تشبيه الخمر  
بالعروس تخطب ويغالى فى مهرها ، وكانوا يحبون هذا الحوار يجرى بين  
الخمر ومن يرتادها ، وكانوا يحبون هذه الابيات الاخيرة التى تقضى عن  
الخمر من ليس لشربها أهلا ، وكانوا يعجبون بنوع خاص بهذا البيت الاخير  
الذى يحل الخمر للغنى يتلف ثروته فيها . أما نحن فلعلنا لا نحب من هذا كله  
شيئا ولعلنا نقرأ هذه القصيدة فلا نجد فيها ما يستخف ولا ما يرغب فى الخمر  
ولكن أبانواس كان يحب الخمر حبا ربما كان أشبه بالدين : كان يعبدها  
ويقدسها تقديسا .

فانظر الى هذه الابيات ولست أشك فى أنك ستستحسنها وتعجب  
بها الاعجاب الكثير وتشعر بانها ليست مدحا للخمر وانما هي صلاة الى الخمر :  
أئن على الخمر بالآهئا      وسمّها أحسن أسمائها  
لا تجعل الماء لها قاهرا      ولا تساطها على مائها

كرخية قد عتقت حقبة      حتى مضى أكثر أجزائها  
فلم يكد يدرك خمارها      منها سوى آخر حوبائها  
دارت فأحيت غير مذمومة      نفوس حراها وانضائها  
والخمر قد يشربها معشر      ليسوا اذا وعدوا بكفائها  
فانظر الى هذا البيت :

أثن على الخمر بالآها      وسمها أحسن أسمائها

أليس الشطر الاول منه تسبيحا للخمر أليس الشطر الثاني منه تقديسا  
للخمر ؛ اليس في هذا البيت على سهولته وبراهته من الفاظ المجون أشد  
الوان المجون ؛ اليس فيه الاستهزاء بالدين والسخرية منه ؛ اليس يذكر  
القرآن ؛ اليس يذكر قول الله تعالى : « ولله الاسماء الحسنی فادعوه بها »  
ثم انظر الى ما جاء بعد هذا البيت انظر الى سهولة اللفظ وخلوه من  
التكلف ، أنظر الى هذا النظم يكاد يكون نثرا ، وانظر الى دقة هذا المعنى  
الذى قد لا يعجبك في نفسه ولكنه على هذا جميل دقيق يمثل عقل أبي  
نواس واصطباغه بالصبغة الفلسفية التي كانت عامة في عصره

كرخية قد عتقت حقبة      حتى مضى أكثر أجزائها

فلم يكد يدرك خمارها      منها سوى آخر حوبائها

فهذه الدقة لا تستهويك ولا ترغبيك في الخمر ولا تنزع بك الى حب  
الشراب ، ولكنها في نفسها جميلة محببة

وانظر الى استئناف البناء على الخمر في لفظ حلوسهل غير متكاف

ولا متصنع

دارت فأحيت غير مذمومة نفوس حرّاهـا وأنضأها  
والخمر قد يشربها معشرٌ ليسوا اذا عُدّوا بأكفائها

فقد رأيت في هاتين القصيدتين شيئين مختلفين :

رأيت في الأولى معاني لا تعجبك ولا تروقك وكانت تعجب القدماء  
وتروقهم ، ورأيت في الثانية معاني ليست جميلة لأنها تصف الخمر وتحت  
عليها ، وانما هي جميلة لنفسها لأنها تدل على قدرة الشاعر ودقته وحسن  
غوصه على المعاني ، وهي تعجبك كما كانت تعجب المتقدمين

وانظر الى هذه الابيات التي تجمع بين إعجابك وإعجاب القدماء لأنها  
تصف شيئاً ترغب أنت كما كان يرغب القدماء في وصفه :

كم مترف عقل الحياء لسانه	فكلامه بالوحى والايماء
لما نظرت الى الكرى في عينه	قد عقل الجفنين بالاغفاء
حركته بيدي وقلت له انتبه	ياسيد الخلطاء والندماء
حتى أزيح الهم عنك بشربة	تسمو بصاحبها الى العاياء
فأجاني والسكر يخفض صوته	والصبح يدفع في قفا الظاماء
انى لافهم ما تقول وانما	رد التعافى سورة الصهباء

ومع ذلك فأنت لا توقظ نديك من نومه ، ولا تحرك يديك ، ولا  
تستأنف الشراب اذا أقبل الصباح كما كان يفعل القدماء . ولكن انظر الى  
هذا البيت بنوع خاص :

فأجاني والسكر يخفض صوته والصبح يدفع في قفا الظاماء  
كان أبو نواس اذن يعبد الخمر ويدمن عليها فيشربها اذا أمسى ويشربها

إذا أصبح ، وربما عكف عليها ليله ويومه ، وربما عكف عليها الأسبوع كله لا ينصرف عنها الا حين يثقله النوم كما تری ذلك في قصيدته التي مطلعها :  
يا طيبنا بقصور القفص مشرقة      فيها الدساكر والانهار تطارد  
وقد اشتهر ذلك عنه وعن مولاه الأمين الذي كان ينادمه ويساقيه ،  
واتخذ أنصار المأمون في خراسان هذا سلاحا يحاربون به الامين . فكان  
ينشد مجون أبي نواس في المسجد الجامع عند الصلاة ويعلن من قاله ومن  
أحبه ، وكان هذا قد وصل الى الأمين في بغداد فاشفق منه وأراد أن  
يحتاط ويصطنع الوقار ، فذهي أبا نواس عن شرب الخمر وأظهر أبو نواس  
الطاعة . ولكن ذلك شق عليه فقال فيه شعرا كثيرا جدا منه هذه الايات  
أعاذل أعبت الامام وأعتبا      وأعربت عما في الضمير وأعربا  
وقلت لساقيا أجزها فلم أكن      ليأني أمير المؤمنين وأشربا  
جفوزها غنى سلافا ترى لها      الى الأفق الأعلى شعاعا مظنبا  
إذا عب فيها شارب القوم خلته      يقبل في داج من الليل كوكبا  
وقل هذه القصيدة الأخرى التي تبين مقدار ما يعاني من الالم  
والحرمان لطاعة الأمين

أيها الرائحان باللوم لوما	لا أذوق المدام الا شميا
نالي باللام فيها إمام	لا أرى لي خلافة مستقيا
فاصرفاها الى سواي فاني	لست الا على الحديث نديما
كبر حظي منها اذا هي دارت	أن أراها وأن أشم النسيما
فكأنني وما أزين منها	قعدى يزين التحكما

كل عن حمله السلاح الى الحر ب فاوصى المطيق ألا يقيما  
وايس كل الناس قادراً على أن يفهم هذين البيتين الاخيرين على انهما  
لا يخلاوان من جمال . فهو يشبه نفسه في وصفه للخمر وحته الناس على  
شربها دون أن يستطيع لها مذاقا بالخارجي الذي عجز عن الحرب فقعد  
وأخذ يحث الناس عليها . على أن أبانواس لم يتب قط عن الخمر ، ولم يكن  
يستطيع أن يتوب . ولعل النوبة لم تدركه الا حين أدركه الموت . وقد  
ذكرنا لك في غير هذا الفصل ما كان من أمر صديقه الكوفي الذي مازال  
به حتى حمله على خلاف الأمين فشرب الخمر وسب زبيدة وعاد الى الامين  
فأخبره أنه قد خرج عن طاعته ، فلم يغضب لذلك الامين بل حمده ورضى  
عنه وأمر أبانواس فحمل اليه صديقه الكوفي فاتخذته نديما .

على أن من الحق أن نعرف لأبي نواس شيئاً غير هذا الفسق والاغراق  
في المجون وهو أنه كان يريد أن يتخذ ، ويتخذ الناس معه في الشعر مذهباً  
جديداً . وهو التوفيق بين الشعر وبين الحياة الحاضرة بحيث يكون الشعر  
مرآة صافية تتمثل فيها هذه الحياة ، ومعنى ذلك العدول عن طريقة القدماء  
لأن هذه الطريقة كانت تلائم القدماء وما ألفوا من ضروب العيش ، فاذا  
تغيرت ضروب العيش هذه وجب أن يتغير الشعر الذي يتغنى بها ، فليس  
يليق بساكن بغداد المستمتع بالحضارة ولذاتها أن يصف الخيام والاطلال  
أو يتغنى الابل والشاء . وانما يجب عليه أن يصف القصور والرياض ويتغنى  
الخمر والقيان ، فان فعل غير ذلك فهو كاذب متكلف

أراد أبو نواس أن يشرع للناس هذا المذهب ، فجد فيه ووفق التوفيق

كله واتخذ وصف الحمر وما اليها من اللذات وسيلة الى مدح طريقته الحديثة وضم طريقة القدماء . ولولا ما نعرفه من سيرته وإدمانه لكان من الحق أن نشك في أنه من اللهو والمجون بحيث يصف نفسه ، وأن نتساءل أليس هذا الغلو والاسراف أثراً من آثار التعصب لمذهبه الجديد؟ على أن هذا المذهب الجديد على حسنه واستقامته ، وعلى أن ابانواس موفق فيه ، لم يسلم من أشياء تمكننا من أن نفهم بغض الناس له ونعيبهم عليه : فهو ليس مذهبا شعريا فحسب وانما هو مذهب سياسى أيضاً . يذم القديم - لا لأنه قديم - بل لأنه قديم ولأنه عربى . ويمدح الحديث - لا لأنه حديث - بل لأنه حديث ولأنه فارسى . فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب : مذهب الشعوبية المشهور . ومن هنا نفهم سخط كثير من العرب وأنصار العربية على هذا المذهب الجديد ، ونفهم أيضاً أن الرشيد حبس أبانواس لقصيدة هجاءها العرب : ومهما يكن من شيء فالخمريات التى عرض أبو نواس فيها لتأييد مذهبه الجديد وضم المذهب القديم هى اجود ما يروى عن أبي نواس . ولا يد من ان نلم بكل هذه القصائد لنستطيع أن نستخلص أصول هذا المذهب الجديد كما كان يتصوره أبو نواس . ولكننا نرجى هذا الى الاسبوع الآتى ونختم حديث اليوم بهذه الآيات فى هذا الموضوع

لا تبك ليلي ولا تطرب الى هند      واشرب على الورد من حمراء كالورد  
كأساً اذا انحدرت من حلق شاربها      أجده حمرتها فى العين والحد  
فالخمر ياقوتة والكأس لؤلؤة      فى كف جارية ممشوقة القد  
تسقيك من يدها خمرًا ومن فيها      خمرًا فالأك من سكرين من بد



لى نشوتان ولندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدى  
ويتحدث الرواة ان أبا نواس انشد هذه الأبيات طائفة من أصحابه  
نجروا له سجّدا : فقال فعلتموها اعجمية والله لا كلمتكم ثلاثا وثلاثا وثلاثا.  
ثم ندم وقال تسعة أيام فى هجر الاخوان كثير : وربما كان أصحاب أبى نواس  
مسرّفين حين سجّدوا له اعجابا به . ولكن الشىء الذى لاشك فيه هو أن  
هذه الابيات من أحسن شعره واجوده . وليس من السهل أن تقول لماذا  
حسنت هذه الابيات ولكنك تشعر فيها بجمال يجذبك ويستهويك دون  
أن تستطيع له تحديداً : جمال فى اللفظ وجمال فى المعنى ، فليس فى اللفظ كلمة  
غريبة أو حرف ينبو على السمع ، بل هى ألفاظ متخيرة ليست بالمتذلة ،  
ولا التى لا يفهمها عامة الناس ، وليس فى المعنى شىء مستغلق أو شىء مبتذل  
بل هى معان مألوفة ولكن استطاع الشاعر أن يقارب بينها فيحدث من  
هذه المقاربة جمالا ولذة ما كنت لتحسها لولا ان قرن لك الشاعر هذه  
المعاني بعضها الى بعض . انظر الى قوله :

« واشرب على الود من حمراء كالورد »

وانظر الى قوله :

فالخمر ياقوتة والكأس لؤلؤة فى كف جارية ممشوقة القـد  
تسقيك من يدها خمرًا ومن فمها خمرًا فما لك من سكرين من بد  
فهذه الطائفة من التشبيهات يتلو بعضها بعضا ويكمل بعضها بعضا  
التي تحدث فى نفسك اللذة وتبعثها على الاعجاب : وانظر الى هذا البيت

الآخر ، والى شطره الثاني بوجه خاص ، تجده حضريا فانيا فى الحضارة  
ومترفا مغرقا فى الترف ، يعبر عن حضارته وترفه بافظ يكاد يصل الى قلبك  
دون أن تسمعه

لى نشوتان والندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدي  
ولست أدري لماذا لم أسمع هذا البيت مرة الا وددت لو سمعته من  
فم مغن يجيد الغناء

## الحجر عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

بعد العهد بيننا وبين أبي نواس ، فقد مضت أشهر بيننا وبين آخر مقال كتبناه عن وصف الحجر في شعره . وما إخلالك الا قد نسيت هذا المقال كما هو شأن القارئ لما يكتب في صحيفة سيارة مها يكن هذا الذي يكتب ، سياسة أو أدبا أو غير السياسة والادب . ما إخلالك الا نسيت هذا المقال ، على أنه لم يكن الا مقدمة لما نريد أن نقوله موجزين عن خمريات أبي نواس . فقد رأينا أن أبا نواس كان بعد الوليد بن يزيد أشد الشعراء عناية بالحجر وأكثرهم افتنانا فيها ، وان الناس جميعا شهدوا له في ذلك بالسبق والتقدم ، لم يفضلوا عليه أحداً من الشعراء الذين جاءوا قبله أو بعده ، ورأينا أن الناس محقون في هذا . ولكننا رأينا أن معاني أبي نواس في الحجر على أنها كثيرة مختلفة يكاد يناهاها الإحصاء ، ونستطيع أن نقسمها الى قسمين اثنين : القسم الأول هذه المعاني الكثيرة التي كانت تعجب القدماء وتفتن النقاد منهم ، ثم أصبحت لانعجبنا أو لا تفتننا على أقل تقدير كتشبيه الحجر بالعدراء تخطب الى أيها الدهقان ، وكالاسراف في وصف قدم الحجر وما مر عليها من الأجيال والعصور ، وكالافتنان في وصف طعم الحجر وريحها . القسم الثاني هذه المعاني التي أعجبت القدماء وفتنتهم وما زالت تعجبنا وتفتننا لانها لامت ذوق القدماء وحياتهم وما زالت تلائم ذوقنا

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٦ ذو القعدة سنة ١٣٤١ هـ ١١ يونية سنة ١٩٢٣ م

وحياتنا ، ولأنها حبيت الى القدماء شرب الخمر وما زالت تحبب الى المحدثين شرب الخمر . وهذه المعاني قليلة في شعر أبي نواس ، قليلة في شعر غيره من الشعراء ، قليلة في الخمرات قلها في غير الخمرات ، ذلك لأن المعاني التي تتفق على استحسانها العصور المتباعدة والاجيال المتباينة قليلة بطبعها في كل فن من فنون الشعر والادب . ثم مثلنا في ذلك المقال لهذه المعاني وتلك ، وأشرنا الى أن شعر أبي نواس في الخمر لم يكن هزلا كله ، ولم يكن الغرض منه المجون وحده أو الاسراف في وصف الذات . وإنما كان أبو نواس يتخذ الخمر وسيلة الى شيء من الجد ، له خطره في الأدب ، ووسيلة الى شيء آخر من الجد ، له خطره في غير الأدب .

كان أبو نواس اذن حين يصف الخمر ، أو حين يتغزل ، يقصد الى ما يقصد اليه الشعراء المجيدون من وصف الحس والشعور وتمثيل العاطفة تمثيلا صحيحا ، ولكنه كان يقصد مع هذا الشيء المشترك بينه وبين الشعراء الى شيئين آخرين أشرنا اليهما فيما مضى ونعود اليهما اليوم .

كان أبو نواس يريد أن ينهج بالشعر منهجا جديدا لم ينهجه المتقدمون أو قل انهم نهجوه ولكنهم لم يشعروا بذلك ، ولم يتخذوه عقيدة أو مذهبا في الأدب . كان يريد أن ينهج بالشعر منهجا يشبه المنهج الذي نريد نحن وأصحابنا أن نهجه بالكتابة . كان يريد أن يتخذ الشعر لسانا للحياة الحاضرة وأن يلائم بين الشعر وبين ذوق الشعراء والذين يسمعون للشعراء . كان يريد بعبارة مجملة أن يعدل عن أساليب القدماء في وصف الاطلال والبكاء عليها وفي تغنى الاليل والشاء ، إلى وصف الحياة التي يحياها الشعراء

والمستمعون لهم ، ايثارا للصدق وبعداً عن الكذب . كان أبو نواس اذن في هذا الشعر المخالف للاخلاق وأصول الفضيلة محبا للاخلاق وأصول الفضيلة ، كان يؤثر الصدق وينكر الكذب . ولكن يجب أن تفهم هذا على وجهه ، فلم يكن أبو نواس مؤثراً للصدق لأنه صدق ، لم يكن واعظاً ولا ناسكاً ، لم يكن حكيماً يبشر بالحكمة أو فيلسوفا يدعو الى الفلسفة ، وانما كان شاعرا يصدق في شعره ويجب أن يتحدث الى الناس بما يفهمونه ، فينل منهم موضع الاعجاب والفتنة ، كان يحب الصدق حبا عمليا أو قل كان يحب الصدق حبا فنيا ، ولم يكن يدعو اليه لان الدعوة اليه ترضى الدين أو ترضى الفضيلة ، وانما كان يدعو اليه لأن الدعوة اليه ترضى الذوق وترضى الجمال الفني

وهو لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في وصف الأطلال والبكاء عليها وحدها ، لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في المعاني فحسب ، وانما كان يدعو الى تجنب سنة القدماء في المعاني وفي الألفاظ جميعا . كان يريد ألا يستعير المحدثون معاني القدماء لأن لهم معانيهم ولهم حياتهم ، وكان يريد ألا يسرف المحدثون في استعارة ألفاظ القدماء لأن لهم ألفاظهم ، أي لان لغتهم تطورت كما تطورت حياتهم ، أولان حياتهم تطورت فيجب أن تتطور اللغة لتلائم هذه الحياة . حدثت معاني لم يكن يألفها القدماء فيجب أن تحدث لهذه المعاني ألفاظ غير الألفاظ التي ألفها القدماء ، رقت حاشية الحياة الحديثة وظهر فيها الترف واين العيش ، فيجب أن تصطنع الألفاظ الرقيقة لهذه الحياة الرقيقة ،

ويجب أن نلاحظ هنا شيئين : الأول أن هذا التطور في اللغة واقع على كل حال سواء أَرادَه الشعراء والكتاب أم لم يريدوه . وآية ذلك ظاهرة في اللغة العربية وغير العربية ، فـشعر الأمويين ليس كشعر الجاهليين ، وإن كان الشبه بين هذين النوعين من الشعر قويا ، وشعر العباسيين ليس كشعر الأمويين . وقل مثل ذلك في النثر أيام بني أمية وأيام بني العباس . التطور اذن واقع لأنه قانون لا منصرف عنه لأي جماعة من الجماعات ، والناس خاضعون لهذا التطور راضون عنه ، ولكن المشقة كل المشقة ليست في خضوعهم له ورضائهم عنه ، وإنما هي في اعترافهم به واتخاذهم مذهباً وطريقاً . وهذا هو الشيء الثاني الذي نريد أن نلاحظه وهو أن الخلاف بين القدماء والمحدثين يكاد يكون في الاعتراف بالحديث لا في قبول الحديث ، فالحديث مقبول بطبعه لأنه الحياة ، ولكن الاعتراف به شاق لأننا فطرنا على المحافظة والاتصال بالسنن الموروثة . ومن هنا نفهم أن أبانواس كان أشد الناس إلحاحاً في تغيير الأسلوب الشعري وتجديد اللفظ والمعنى ، ونفهم أنه لم يكن وحده مغير الأسلوب الشعري ولا مجدد اللفظ والمعنى . وإنما كان الشعراء المعاصرون له سواء منهم أنصاره وخصومه يغيرون الأسلوب الشعري ويحددون اللفظ والمعنى ، وكان منهم من يعترف بهذا التغيير ويرى أنه مشروع فيمضي فيه ويحرص عليه ، وكان منهم من ينكر هذا التغيير ويتكفى الفرار منه . وقع هذا أيام أبي نواس ، ووقع هذا في القرن السابع عشر الفرنسي ، ووقع هذا في كل عصر من العصور التي تطورت فيها اللغة وتطورت فيها اللغات أيضاً . كان أبو نواس اذن يطالب

الشعراء بأن يكونوا صادقين غير منافقين مع أنفسهم . وانظر الى طريقه في الدفاع عن رأيه وأخذ الناس بهذا الرأي :

عاج الشقى على رسم يسائله	وعجت أسأل عن خماراة البلد
يبكى على طلل الماضين من أسد	لادر درك قللى من بنو أسد
ومن تميم ومن قيس ولفهما	ليس الا عاريب عند الله من أحد
لاجف دمع الذى يبكى على حجر	ولا صفا قلب من يصبو الى وتد
كم بين ناعت خمر في دساكرها	وبين باك على نوى ومنتضد
دع ذا عدمتك واشربها معتقة	صفراء تفرق بين الروح والجسد
من كف مضطمر الزنار معتدل	كأنه غصن بان غير ذى أو د
أما رأيت وجوه الارض قد نضرت	وألبتها الزرابى برة الاسد
حالك الربيع بها وشيا وجلها	يبانع الزهر من مشى ومن وحد

فانظر اليه كيف آثر العنف في خطاب خصمه فاسرف في ذم القديم والنعى على من يتكلفه وأسرف في مدح الجديد والحث عليه . وانظر الى تبرمه بأسد ومن يبكى على أسد ، والى ذمه لميم وقيس والعرب كافة . ثم انظر اليه كيف يحقر هذا القديم ويرفع من شأن الجديد ، ويأخذ الناس بأن ينظروا الى ما حولهم من جمال الطبيعة فيألفوه ويصفوه ، ولا يشغلوا عن رياض العراق وجناته بطلول الجزيرة العربية وصحاريها . ومثل هذا الشعر كثير في خمریات أبى نواس ، كثير في غير الخمریات أيضا . يكفي أن ترجع الى ديوانه لتقنع منه بما تريد

هذا أحد الشئئين اللذين كان يقصد اليهما أبو نواس حين يفتن في

وصف الخمر واللذة . الشيء الثاني مذهب في الحياة لا في الأدب . ذكرناه كثيراً فسخط الناس وأشفقوا ، وغلا بعضهم في السخط والاشفاق حتى ظن بنا انا نأتمر بالدين والعادة والخلق ، حين لم نكن نفكر الا في شيء واحد هو التاريخ ، هذا الشيء الذي نريد اليوم أن نمر به مسرعين هو المجون . فقد كان أبو نواس مجداً في كل شيء ، مجداً في الشعر ومجداً في الحياة . وقيمنا نحن أن أبا نواس لم يكن مجداً وحده وانما كان أهل عصره كلهم مجددين . والفرق بين أبي نواس وغيره من معاصريه أنه كان يريد أن يحمل هؤلاء المعاصرين على أن يعترفوا بحياتهم ولا يكذبوا على أنفسهم ، فاذا كانوا قد نبذوا القديم واجتنبوه في واقع الامر فن الحق عليهم ألا يخفوا هذا ولا يفروا منه . فهو اذن في قضية المجون يسلك نفس الطريق التي يسلكها في قضية الأسلوب الأدبي . يرى أن هناك تطورا واقعا واننا خاضعون لهذا التطور واننا ننكر هذا التطور ولا ننكر خضوعنا له وانما نؤمن به ايمانا ونعترف به اعترافا . وحجته في ذلك أن هذا سبيل الصادقين . وانك قد تستطيع أن تخفي ما تشاء على من تشاء ، ولكنك لن تستطيع أن تخفي على الله شيئا ، والله وحده هو الذي يجب أن تصدقه في شرك وجهرك ، فاذا اجتراءت على معصية الله ومخالفة حدوده فما يعنيك أن يقول الناس فيك . وانظر الى هذه الابيات :

.....

لا تسقني ان كنت بي عالما      الا التي اضمرت في صدري  
هات التي تعرف وجدى بها      واكن بما شئت عن الخمر



يا حبيذا الجهر بامر الصبا ما كنت من ربك في ستر  
هو اذن مقتنع بوجوب العدول عن القديم والاعتراف بالجديد ، وهو  
شديد الاقتناع قد يتكاف في سبيله ما يتكلفه المقتنعون من الاسراف  
والتعصب والخروج من الطور ، وانظر الى هذه الايات التي لم يحفل فيها  
أبونواس بقاعدة دينية أو خلقية وإنما اتخذ الإباحة والصراحة مذهباً وسبيلاً :  
الا فاسقنى خمرأ وقل لى هى الخمرُ ولا تسقنى سرأ اذا أمكن الجهرُ  
فعيش الفتى فى سكرة بعد سكرة فان طال هذا عنده قصر الدهر  
وما الغبن الا أن ترانى صاحياً ولا الغم الا أن يتعتنى السكر  
فبح باسم من أهوى ودغى من الكنى فلا خير فى اللذات من دونها ستر  
ولا خير فى فتك بغير مجانة ولا فى مجون ليس يتبعه كفر  
ولا تحسبن أبانواس شاذأ فى هذا أو منتحلاً اياه انتحالا . وإنما هو

أثر البيئة فيه ، وهو نفسه يحدثنا بهذا فيقول :

وقائل هل تريد الحج قلت له نعم اذا فנית لذات بغداد  
أما وقطر بل منها بحيث أرى فقنة الفرق من أكناف كلواذ  
فالصالحية فالكرخ التى جمعت شذاذ بغداد مأهم لى بشذاذ  
فكيف بالحج لى مادمت منغمساً . . . . .  
وهبك من قصف بغداد تخلصنى كيف التخلص لى من طيرنا باذ  
ويقول بعد أن حج :

قالوا تنسك بعد الحج قلت لهم أرى وأرجوا وأخشى طير ناباذ  
أخشى قضيب كرم أن ينازعنى رأس القطار وان أسرعت اغذاذ

ما أبعد النسك من قلب تقسمه      قطربل فقري بني فكلوا إذا  
فان سامت وما قاي على ثقة      من السلامة لم أسلم بيغذا إذا  
ما شئت من بلد دان منازمه      . . . . .  
وقحا توصوا بترك البر بينهم      تقول ذا شرهم بل ذاك بل هذا  
ليسوا كقوم اذا حاذيت مجلسهم      أنفذت بالترك والاركان إنفاذا  
هناك لا تخطى الأذن لأئمة      ولا ترى قائلاً من ذا ولا ماذا  
فقد رأيت مما روينا أن أبانواس لم يبتدع مذهبه في القديم ولا في  
المجون ابتداء ولم يتكلفه تكلفاً ، وإنما عاش في عصر وبيئة كانا يضطرانه  
الى أن يرى هذا الرأي وينهج هذا المنهج ، وكل الفرق كما قلنا بينه وبين  
خصومه وأنصاره أنه كان صريحاً يؤثر الاعتراف بحيانه التي يحياها على  
التستر والتكتم ، ولسنا نقول إنه مصيب ولسنا نقول إنه مخطئ ، فقد  
يختلف الناس في ان الصراحة خير أو شر اذا كان موضوعها الاثم والمجون .  
وليس يعنيانا أن تكون صراحة أبي نواس شراً أو خيراً ، وليس يعنيانا الآن  
اثم أبي نواس أو مجونه أو بغضه للقديم وحبه للحديث ، ليس يعنيانا شيء  
من هذا في نفسه فنحن لا نتخذ أبانواس قدوة ولا إماماً ، ولا نعتقد أن  
أبانواس يصاح قدوة أو اماماً في ضروب الحياة المختلفة ، وإنما نحن نذهب  
مذهب المؤرخ ، ونحيل اليها أن هذا البحث على ايجازه ينتج لنا أن شعر  
أبي نواس في الجمر على ما فيه من جمال فني يعجب الأدباء والنقاد كان يرى  
الى غرضين اثنين : الاعتراف بالجديد في الأدب ، والاعتراف بالجديد في  
الحياة ، بل نستطيع أن نوجز فنقول كان شعر أبي نواس كله رفضاً للقديم

فى كل شىء وكلفاً بالجديد فى كل شىء .

والآن وقد عرفنا فلسفة أبى نواس فى الحمر لا ينبغى أن ننصرف عن هذا الباب من شعره دون أن نشير الى ماله من المقطوعات والقصائد التى تنظر اليها فى نفسها النظر الفنى الخالص ، فلا تستطيع إلا أن تعجب بها وترضى عنها ، فتقرأها وتقرأها وتميل الى حفظها وتميل الى أن تسمعها فى الغناء كثير جداً هذا النوع من شعر أبى نواس فى الحمر ، وكأنه كان يريد حين يضع هذه المقطوعات أن تتخذ للغناء والتلحين تمجيذاً للخمر وتأيداً لمذهبيه فى الأدب والمجون ، فأنت تذكر هزيمته المشهورة : « دع عنك لومى فان اللوم اغراء » وتذكر انى قد حلتها فى غير هذا المكان وتذكر قصيدته الاخرى :

أعاذل أعتبت الامام وأعتبا	وأعربت عما فى الضمير وأعربا
وانظر الى هذه القصيدة وقد كان فيها جدال بينه وبين مسلم بن الوليد :	
ذكر الصبوح بسجرة فارتاحا	وأهـ له ديك الصباح صياحا
أوفى على شرف الجدار بسدفةٍ	غردا يصفق بالجناح جناحا
بادر صباحك بالصبوح ولا تكن	كسوفين غدوا عليك شحاحا
وخدين لذات معلن صاحب	يقتات منه فكاكة ومزاحا
نبيته والليل ملتبس به	وأزحت عنه نقابه فانزاحا
قال ابغني المصباح قلت له اتشد	حسبي وحسبك ضوءها مصباحا
فسكبت منها فى الزجاجـة شربة	كانت له حتى الصباح صباحا
من قهوة جاءتك قبل مزاجها	عطلا فالبسها المزاج وشاحا

شك البزال فؤادها فكأنما أهدت اليك بريحتها تفاحا  
 صهباء تفترس النفوس فما ترى منها بهن سوى السبات جراحا  
 عمرت يكتمك الزمان حديثها حتى اذا بلغ السامة باحا  
 وانظر الى هذه المقطوعة التي تكلف أبو نواس فيها البديع فاحسن  
 التكاف :

عاذلى فى المدام غير نصيح لاتمنى على شقيقة روحى  
 لاتمنى على التى فتنتنى وأرتى القبيح غير قبيح  
 قهوة تترك الصحيح سقيما وتعير السقيم ثوب الصحيح  
 ان بذلى لها لبذل جواد واقتنأى لها اقتناء شحيح  
 وانظر الى هذه الايات التى لا يشك قارئها انها قيلت أمس أو اليوم  
 لأنها تصف شيئا مما نحن فيه ، واحسب انها استظل جديدة على الدهر :

تفتير عينيك دليل على أنك تشكو سهر البارحة  
 عليك وجهه سىء حاله من ايلة بت بها صالحة  
 ونفحة الجحر وأنفاسها والجحر لا تخفى لها رائحة  
 وغادة هاروت فى طرفها والشمس فى مفرقها جانحة  
 تستقدح العود باطرافها ونفحة فى كبدى قاذحة  
 وانظر الى هذه الايات أيضا وحدثنى اليست وضعت لتغني

إله بالبيض الملاح وبقينات وراح  
 لا يصدنك لاح هو عن سكرك صاح  
 ليس اللهم دواء كاغباق واصطباح

فلعمري ما يداوى الهم بالماء القراح

ولو أني أردت أن أروى لك كل ما يعجب من هذا الشعر لما فرغت.  
ولكني أريد أن أختم هذا الفصل بقصيدة كلها جد وقد أعجب بها العلماء  
والنقاد في القرن الثالث لأن أبانواس عرض فيها للوصف فأجاده وأحسنه  
احساناً عظيماً، وأعجب بها أنا لأن أبانواس أراد أن يبكي الأطلال والديار  
فبكاه ولكن لم يبك أطلال البادية وإنما بكى أطلال الحاضرة. لم يبك  
أطلال حتى ارتحل وإنما بكى أطلال الشرب وأصحاب اللهو بعد أن فرغوا  
من لهوهم وانصرفوا عن ملهاتهم فتركوا فيه ما ترك أمثالهم من الآثار.  
فأبو نواس لا يذكر الخيمة ولا النوى ولا الود وإنما يذكر ما يستسمع :

ودار ندأى عطلوها وأدجلوا	بها أثر منهم جديد ودارس
مساحب من جر الزقاق على الثرى	وأضغاث ريحان جنى ويابس
حبست بها صبحي فجددت عهدهم	واني على أمثال تلك لحابس
ولم أر منهم غير ما شهدت به	بشرقي ساباط الديار البساس
أقننا بها يوماً ويومين بعده	ويوماً له يوم الترحل خامس
تدور علينا الكأس في عسجدية	حببتها بأنواع التصاوير فارس
قرارتها كسرى وفي جنباتها	مهن تدريها بالقسي الفوارس
فلأخمر ما زرت عليه جيوبها	وللماء ما دارت عليه القلانس

أرأيت إلى هذه الآثار تركها جر الدنان ؟ أرأيت إلى هذا الريحان  
جنيه ويابسه ؟ هذه هي أطلال أبي نواس . ثم أتت في هذه القصيدة  
شيئاً من الليل إلى الفرس والاعجاب بهم والحنين إلى عهدهم القديم ؛ ثم أتى

وصف الكأس وما فيها من صورة وتقسيم هذه الصورة بين الحمر ومزاجها؛  
ثم انظر الى هذا البيت الذى يبتدىء به أبو نواس إحدى قصائده وانظر  
الى ما فيه من هذه السخرية العصرية بأصحاب الاطلال والباكين عليها :  
بامرئ القيس وأصحابه :

قل لمن يبكى على رسم درّس      واقفاً ما ضر لو كان جالس  
تصف الربع ومن كان به      مثل سامى وليلى وخنس  
اترك الربع وسامى جانباً      واصطبج كرخية مثل القبس  
هذه طائفة من شعر أبى نواس فى الحمر لم نتكلف اختيارها ، ولا  
نشك فى أن لأبى نواس خيراً منها ولكننا أطلنا فى هذا الباب فلننتقل  
منه الى الغزل فى الاسبوع الآتى .

## الغزل في شعر أبي نواس<sup>(١)</sup>

رأينا مذهب أبي نواس في وصف الخمر وتمجيدها ، وعرفنا أنه لم يصف الخمر عبثاً وإنما اتخذ وصفها وسيلة الى اعلان رأيه في تجديد الادب واعلان مذهبه في المجون واعلان ما يكنّ للخمر من حب وما يختصمها به من كلف ونريد اليوم أن نعرف مذهب أبي نواس في الغزل ، ولكني أتعجل فأنتقل الى أن هذا غير ميسور : لأن أبا نواس لم يتغزل كغيره من الشعراء الذين سبقوه ، ولم يسلك السبيل التي مهدت من قبله ، وإنما سلك سببلاً أخرى ليس يباح لنا في صحيفة سيارة أن نسلکها معه أو نتبعه فيها

لأبي نواس غزلان : غزله بالنساء وغزله بالغلمان وهو مجيد في الثاني ، محسن الاحسان الفني كله ، صادق أيضاً أشد الصدق ، ولكنك تقرنا على أننا لا نستطيع أن نطرق هذا الباب الا في كتاب مخصص لأبي نواس يقرؤه الخاصة ولا تصل اليه يد العامة الا مصادفة وبعد مشقة . أما غزله بالنساء فكثير ، وفيه الجيد ، ولكن فيه الرديء . ولعلك اذا أردت أن تميز هذا الغزل أو تصفه بوصفه الصحيح لم تستطع أن تعبدل عن هذا الحكم : وهو أن أبا نواس لم يكن جاداً ولا صادقاً حين كان يتغزل بالنساء ، وإنما كان مازحاً أو بعبارة أصح كان مخادعاً وكان كذاباً ، كان

(١) نشرت بالسياسة في ١٨ ذو الحجة سنة ١٣٤١ هـ اول اغسطس سنة ٢٩٢٣ م

مغرورا وكان مفتونا ، وكان مع هذا كله شاعراً يريد أن يطرق أبواب الشعر جميعها ومنها التغزل بالنساء فتغزل بهن حتى لا يفوته هذا الفن .

وفي الحق انه لم يقصر في هذا الفن . فقد وصف النساء فأحسن وصفهن ، وقد وصف ما بين النساء والرجال من صلة فأجاد الوصف وأتقن التصوير . ولكنه لم يصف النساء جميعا وإنما وصف منهن طائفة خاصة ، ولم تكن هذه الطائفة أقرب النساء الى الطهر والعفاف ، ولا الى البر والصون ، وإنما كانت طائفة مبتذلة ممتنة ، حظها من الطهر والعفاف قليل .

لم يعرض أبو نواس أو لم يكدر يعرض للمحسسات من النساء ، ولا للاحرار منهن ، وإنما عرض للاماء فأحسن وصفهن وترك لنا منهن صورة ان لم تكن صحيحة صادقة كل الصدق فهي قريبة جداً من الحقيقة الواقعة . عرض للاماء والطائفة بعينها من الاماء ، لهذه الطائفة التي كانت تتألف من إماء مہذبات قد أحسن تأديبهن فروين الشعر وقرضنه وأحسن الموسيقى ونبغن فيها وأخذن من العلم والأدب المعروفين حينئذ بطرف لا بأس به ، فكان يثبتن لمناظرة الشعراء والعلماء وأئمة اللغة ، وكن يمتزن بذلك ويتقدمن على الحرائر والمحسسات ، لأن حرية هؤلاء وإحصائهن كانا يحولان بينهما وبين التحدث الى الرجال والتبذل في هذا الحديث . كان الاماء اذن مظهر المرأة في بغداد ولكنه كان مظهراً سيئاً جداً من جهة وحسناً جداً من جهة أخرى كان مظهراً سيئاً لانهن كن مبتذلات خليعات يتهاككن على الخلاعة ويسرفن في المجون ، ويتخذن من تهاككن على الخلاعة واسرافهن في المجون سلاحاً قوياً يتملقن به لذة الرجال وشهواتهم ، ويحاربن به الحرائر المحسسات



حرباً غير متكافئة . وكنّ مظاهراً حسناً لأنهن كن أدبيات عالمات يتصرفن في فنون الأدب والعلم على اختلافها . ومن هنا وجب القصد والاحتياط في الحكم على نساء هذا العصر بما نرى في شعر أبي نواس وغير أبي نواس وبما نرى في الأغاني وغير الأغاني مما يشهد بتفوقهن العقلي من جهة وانحطاطهن الخلقى من جهة أخرى . يجب القصد والاحتياط لأن الكثرة المطابقة من هؤلاء النساء لا تمثل المرأة العربية الحرة . بل لا تمثل المرأة المسامة الحرة . وإنما تمثل هذا الرقيق الذي كان يجب إلى بغداد وغير بغداد من حواضر المسلمين فيتخذ فيها تجارة ولهواً كما يتخذ تجارة ولهواً فآخر الأثاث وحسن الرياش . هؤلاء النساء لا يمثلن المرأة الحرة وإنما يمثلن الرجل الحر : فقد كنّ له لذة ولهواً ، وكنّ لأخلاقه وحياته خارج البيت مرآة مجلوة تمثلها أحسن تمثيل . فلو لا أن هؤلاء الاماء اللاتي ذكرهن أبو نواس كنن يحبين اللهو ويتهاككن على المجون ويقبان فيه من ضروب الخلاعة والابتذال مالا يقبله الحرائر لما استطاع أبو نواس وغير أبي نواس أن يقولوا فيهن ما قالوا أو أن يصفوهن بمنزل ما وصفوهن به .

كان في جاهلية العرب وصدر الاسلام وأيام بني أمية شعراء يحبون الذمك ويتحدثون به . فلامرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة في ذلك شعر كثير . ولكن هؤلاء الشعراء كانوا يؤثرون العفة وحسن القول حتى في الفتك والفحش ، وكان شعرهم الفاحش قليلاً جداً بالقياس إلى شعرهم العفيف ، وكان الشعراء الصادقون في الحب المؤثرون للعفة والطهارة في كل ما يقولون

كثيرين جداً بالقياس الى هؤلاء الشعراء الفاتكين . ذلك لأن سلطان  
الاماء كان ضعيفاً جداً أو لم يكن موجوداً في هذه العصور ، ولأن  
الرجال الاحرار كانوا يؤثرون كرامتهم على لذاتهم فكانوا يؤثرون نساءهم على  
إمائهم . أما في أيام بني العباس فقد تغيرت الحال تغيراً شديداً : كثر الاماء  
كثرة فاحشة وتفوقن تفوقاً فاحشاً في الادب والشعر والغناء وفي ضروب  
الزينة واستهواء الرجال ، وتغيرت أخلاق الرجال فتهالكوا على اللذة  
واستبقوا الى الشهوات ، فاعتقلوا الحرائر المحصنات وكلفوهن ما تتكلفه  
المرأة الحرة المحصنة من الاشراف على حياة الأسرة في عفة وكرامة ولكن  
من وراء حجاب ، ثم أسرفوا في اتخاذ الرقيق وأباحوا لأنفسهم مع هذا  
الرقيق من ضروب اللذات ما تأبى الكرامة وإكبار الحرائر اتخاذه مع  
الزوجات فكان هذا الفساد العظيم الذي يمثله غزل أبي نواس بالنساء والغلمان ،  
أتظن أن أبانواس كان يستطيع أن يقول في حرة محصنة مثل هذه القصيدة

ونابه في الهوى لنا ناسي	قطع بالهجران أنفاسي
لست لها واصفا مخافة أن	يعرف ما بي جماعة الناس
أكثر وصفني لها شكايه ما	فيها قضى الله لي على راسي
يطمئني لحظها ويؤيسني	باللفظ منها فؤادها القاسي
فصرت باللحظ من معذبتى	واللفظ بين الرجاء والياس
أسعد يوم لها حظيت به	مقالها لي ولست بالناسي
لذلك اليوم ما حيت وما	ترجم قولي سواد أنفاسي
تقول لي والمدام مرسله	تفيض حولي نفوس جلاسي

هل لك أن تطرد النعاس فقد طاب انضواء المدام والاس  
قلت لها فابتدى وهاتي فما حسوت منها فاني حاسي  
وغايتي أن أنال فضلها في الكأس من شربها أو الطاس  
ثم أظن الحذار نبهها وما بها قد أردت من باس  
قالت فدع عنك الاحتيال لما أردت سكرى له وإنعاسي  
أعرضت عنها وقد فهمت لكي تحسب اني لقولها ناس  
ثم دعيتها المدام من كشب والليل ذو سدفه وادماس  
فاحتلبت زقا فمج بها في الكأس راحا كضوء مقباس  
ثم تحست حتى اذا شربت نصفها كما قيس لى بمقياس  
نازعتهما الكأس فيه فضلها ففزت بالكأس بعد إمراس  
فكادت النفس للسرور بها تخرج بين المدام والكاس

أترى الى امرأة حرة محصنة تستحث أبانواس على المنازعة  
الكأس؛ أترى اليها تذهب هذه المذاهب المتتوية في اجتذابه اليها وتغيبه  
فيها، تطعمه حيناً وتؤيسه حيناً آخر؛ بل أترى الى امرأة حرة محصنة تبذل  
نفسها فتنزل الى المنادمة والمداعبة؛ كلا، وانما هي أمة من الاماء وامرأة من  
هؤلاء النساء اللاتي بذلن أنفسهن فابتذهن الرجال، ومن هنا لم يكن أبونواس  
صادقا ولا متحدثا عن عاطفة قوية متقدمة في أكثر الأحيان حينما كان  
يذكر هؤلاء النساء أو يتغزل بهن، وانما كان يترضاهن ترضيا ويتملقهن  
تملقا ويتملقهن وسيلة الى إرضاء مجونه من جهة وفنه من جهة أخرى.  
أضف الى هذا أن أبانواس كان معتدلا جداً في الميل الى النساء وكان

مسرفاً جداً في ميل آخر ... فمن المعقول ألا يتحدث عن نفسه وعواطفه حين يتغزل بالنساء . ولا تكاد تقرأ قصيدة أو مقطوعة من شعر أبي نواس في هذا الفن من الغزل إلا رأيت فيها التكاف ظاهراً والكذب واضحاً ، لا أريد التكلف اللفظي وإنما أريد تكلف المعنى وانتحال الحب . وربما كان من الحق أن نستثني من هذا الشعر شعره في « جنان » . فقد يظهر أنه كلف بها حقاً وهام بها بعض الهيام وتجشم في سبيلها ما لا يتجشمه الماजन المداعب ، ولكنه مع ذلك لم يكن مقتصدًا ولا عفيفاً في كل ما قال في « جنان » وإنما أسرف وورط نفسه في شيء من الاثم ، فانظر الى هذه الايات :

وعاشقين التفَّ خداهما      عند التثام الحجر الأسود

فالتقيا من غير أن يأتيا      كأنما كانا على موعد

لولا دفاع الناس إياها      لما استفقا آخر المسند

قلنا كلانا سائر وجهه      مما يلي جانبه باليد

نفعل في المسجد ما لم يكن      يفعلُه الا برار في المسجد

وليس من شك في أنهما كانا على موعد . فانظر الى هذه الايات :

ألم تر أنني أفنيت عمري      بمطلبها ومطلبها عسير

فأما لم أجد سبباً إليها      يقربني وأعيتني الأمور

حججت وقت قد حجت جنان      فيجمعني وإياها المسير

وأنا أحسب أن حب أبي نواس لجنان لم يكن من الحب الصادق

العفيف وإنما كان نوعاً من الامل يتحرق الرجل لتحقيقه ويعسر عليه هذا التحقيق ، فاما إثارها بالخير وتقديم لذتها على لذته وأمنها على أمنه فعاطفة

أحسب أنها لم تجد الى نفسه سبيلا . وهذه الايات أصدق دليل على ذلك  
ياقرا أبصرت في مآتم يندب شجوا بين أتراب  
بيكى فيذري الدرم نرجس ويلطم الورد بعناب  
أبرزه المآتم لى كارهها برغم بواب وحجاب  
لا زال موتا دأب أحبابه وكان أن أبصره دأبى  
أتظن أنه يحبها حقا حين يتمنى أن يموت أحبابها فى كل يوم لتظهر  
مُعْجَلة . نادرة ، وليستطيع هو أن يراها ؛ ألسنت تري فى هذا أن الرجل  
كان أثرا مسرفا فى حب نفسه ولذته يريد أن يستمتع بمنظر هذه المرأة  
مهما تكلفت هذه المرأة فى هذا من شر واحتملت من خطوب ؛ لم يكن  
أبو نواس اذن صادقا فى حب النساء ، وليس شعره صادقا فى تمثيل النساء كما  
هو صادق فى تمثيل الرجال . ولكنه على هذا كله يظهرنا على وجه من وجوه  
الحياة الادبية والعادية فى بغداد أيام بني العباس . ومن الحق أن نتبين هذا  
الوجه ونحسن درسه ، فقد يعيننا ذلك على فهم أشياء كثيرة لم نفهمها بعد من  
أمر هذا العصر . واذن فمن الحق أن نتناول هذا الفن من شعر أبى نواس  
بشيء من البحث المفصل الدقيق وأن نعرض فى شيء من التفصيل لمن  
عُرف من هؤلاء الإماء اللاتي تعشقهن أبو نواس ، ونرجو أن نفي بذلك  
فى مقال آخر

## الغزل عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

بعيد جدا ما بين هذا الغزل النواسي العباسي الذي أشرت في الفصل الماضي الى أنه ضعيف متكلف ، وذلك الغزل الاموي العربي الذي أشرت في فصل مضى أول هذا العام الى صدقه وقوته

نعم إن الفرق عظيم بين هذا الغزل النواسي وبين ذلك الغزل الذي كان ينشره جميل أو كثير أو عمر بن أبي ربيعة . الفرق عظيم جدا ، وليس عظم هذا الفرق شيئا غريبا في نفسه ، فيكفي أن تنظر الى العصر الأموي والعصر العباسي من جهة ، وتنظر الى نفسية الشعراء الامويين ونفسية أبي نواس من جهة أخرى لتقتنع بأن هذا الفرق لا ينبغي أن يكون غريبا بل ينبغي أن يكون واجبا محتوما . يجب ان تنظر الى العصرين لترى في أولهما على رقيه وعناية الناس فيه باللذة والعاطفة سداجة ظاهرة مصدرها أن الاختلاط بين العرب وغير العرب لم يشتد ولم ينته الى نتائجه المعقولة ، وفي ثانيهما لترى أن النفس العربية قد أخذت تبرأ قليلا قليلا من عرييتها وتأثر بهذه الاجناس المختلفة من الناس التي كانت تفد على العراق وعلى بغداد بنوع خاص فتحمل أمزجتها وأهواءها ولذاتها وكل مافيها من خير وشر بعيد ما بينه وبين مافي نفس الأجناس العربية من صلة . يكفي أن تنظر الى هذا كله اتعرف هذا الفرق بين الغزل العباسي عامة وبين

---

(١) نشرت بالسياسة في ٨ صفر سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩ سبتمبر سنة ١٩٢٣ م

الغزل الاموي عامة ، فاذا فهمت هذا وعرفت له أثره في نفس أبي نواس  
وجب عليك أن تنظر الى أبي نواس نفسه ، والى ما قدمت من حياته وميوله  
وأهوائه ، وأن تنظر بعد ذلك الى أئمة الغزل من شعراء العصر الاموي  
والى نفسياتهم المختلفة ، فتزداد بهذا الفرق إيماناً ، ويزداد هذا الفرق أمامك  
وضوحاً .

كان جميل وأمثال جميل قوماً غزليين بطبيعتهم ، غزليين لأنهم يحبون  
النساء أو يحبون امرأة بعينها بين النساء ، يحبونها ويكافون بها فيملك  
عليهم هذا الحب نفوسهم وحياتهم حتى لا يعيشون الا به وله ، وحتى  
لا يصدرون إلا عنه ولا يردون الا عليه ، وكانت نفوسهم صافية لم تكدرها  
آثام الحضارة ، سهلة لم تعقدها حاجات المدنية ، فكانوا اذا ذكروا النساء  
أو تغنوا بحبهن وصفوا عواطف قوية صادقة ، فصدقوا في الوصف وكانوا  
فيه أقوىاء . ثم كان كثير وأمثال كثير يحبون النساء ويحبون ذكر النساء ،  
يتخذونه فناً ويحاولون الإجادة فيه ، فلم يكونوا من صدق العاطفة وقوتها  
بمكان جميل وأصحاب جميل ، ولكنهم كانوا قريبين منهم لأنهم كانوا  
يتأثرونهم ويسلكون سبيلهم ويريدون أن يخدعوا الناس عن أنفسهم  
وأن يمثلوا أنفسهم في صورة العاشقين حقاً ، كان الاولون صادقين . وكان  
الآخرون يريدون أن يظهرُوا مظهر الصادقين ، وربما لم يحرمووا الصدق  
حرماناً تاماً . أما عمر بن أبي ربيعة ومن سار سيرته من شعراء بني أمية  
فلم يكونوا يصدرون عن عاطفة عذرية ، ولم يكونوا يتكافون هذه  
العاطفة العذرية ، لم يكونوا ينظرون الى المرأة من حيث هي المثل الأعلى

للجمال والحب . وإنما كانوا ينظرون اليها من حيث هي المثل الأعلى للجمال  
واللذة ، والفرق بين هاتين الوجهتين عظيم . كان ابن أبي ربيعة رجلاً  
يحب الحياة ويحب المرأة لأنها زينة الحياة أو لأنها اللذة في الحياة ، وكان  
صادقاً في حب المرأة ، من حيث هي لذة الحياة ، فكان غزله على بعده من  
العذرية أو من الأفلاطونية كما يقول المحدثون مؤثراً لأنه كان صادقاً ولأنه  
كان يترجم عن عواطف صحيحة تؤثر في نفس الشاعر وتؤثر في حياته  
العمالية ايضاً . كذلك كان شعراء بني أمية . سواء منهم العذريون حقاً ومن  
تكلفوا العذرية ومن أعرضوا عنها ولم يلتفتوا الا الى اللذات وضروب  
اللهم بالنساء .

أما أبو نواس فأمره غير هذا كله ، لم يكن عذرياً ، وما كان يستطيع  
أن يكون عذرياً ، وهو الرجل الذي شك في كل شيء ، أو قل أنكر كل  
شيء ولم يؤمن الا بالمجون واللذة يلتمسها حيث يجدها لا يتقيد في ذلك  
بمخرج أو جناح ، لم يكن عذرياً ولم يكن يتكلف أن يكون عذرياً ، وإنما  
كان يسخر من العرب ومما كان العرب يتكلفون . لم يكن يتكلف العذرية  
وإنما كان يهيم باللذة ، وبلاذة غير التي كان يهيم بها عمر بن أبي ربيعة ، لم يكن  
أبو نواس يحب النساء . وكان ينفر منهن نفوراً شديداً حتى لم يفاح الذين  
أرادوه على أن يتزوج رغم إلحاحهم عليه وتوسلهم اليه ، لم يفاحوا لأن  
أبا نواس لم يكن يتصور حياة الزوجية ولم يكن يستطيع أن يعيش عيشة  
متصلة مع امرأة . لم يكن اذن يحب النساء فلم يكن من الميسور أن يهيم  
بهن أو يحسن الغزل فيهن ، ومع ذلك فقد تغزل ، تغزل لأنه شاعر ولأن



من الحق على كل شاعر أن يتغزل ، فالغزل فن من فنون الشعر يجب على الشعراء المجيدين أن يطرقوه ويأخذوا منه بنصيب ، وقد طرقه أبو نواس وأخذ منه بنصيب . ولكننا نظلم أبا نواس إن قلنا إنه لم يكن قط صادقاً في غزله . نظامه لأنه كان صادقاً في غزله ، بل كان شديد الصدق فيه ، بل قد نستطيع أن نقارن بينه وبين عمر ابن أبي ربيعة في صدق العاطفة وإجادة الوصف وقوة التأثير إذا احتفظنا بشيئين : الفرق بين العصر العباسي والعصر الأموي ، والثاني أن أبا نواس لم يكن يحيد الغزل بالنساء وإنما كان يحيد الغزل بالغلمان ... فلا يي نواس في هذا الباب ما لابن أبي ربيعة في الغزل بالنساء ، بل أنا أزعـم أن أبا نواس في هذا الباب أشعر من ابن أبي ربيعة في الغزل بالنساء ، واستأستدل على هذا إلا بشيء واحد وهو أن أبا نواس يكرهك حين تقرأ غزله بالغلمان على أن تعجب بهذا الغزل رغم ما فيه من منافرة للطبع والخلق والدين ، أما ابن أبي ربيعة فهو لا يكرهك على أن تعجب بغزله ، بل كل شيء يحملك على أن تعجب بغزله ، فطبيعتك تحب اليك ذكر النساء والتغزل بهن . وإذا أسرف ابن أبي ربيعة فتجاوز الخلق أو الدين فليس في هذا الإسراف خروج عن الطبيعة أو تجاوز لها . وإنما هو جزء من الطبيعة أو قل إنه الطبيعة بنفسها جاء الدين والأخلاق لتقييدها وإصلاحها .

أبو نواس اذن مجيد حين يتغزل بالغلمان . ولكنه فاتر أو كاذب أو متكلف حين يتغزل بالنساء . وهو على كل حال لا يصف حين يذكرهن عاطفة قوية في نفسه أو حباً صحيحاً ، وإنما يصف ضروباً من اللهو وفنونا

من المجون ، وقد يصف أحدنا الحب فيحسن الوصف لا لأنه يشعر به بل .  
لأنه شاعر مجيد يتكلف الشيء فيحسنه أحياناً .

وقد يمتاز غزل أبي نواس بشيء فسرته في الفصل الماضي وهو أنه لم  
يتغزل بجرة وإنما وقف غزله كله على الإماء ، وذلك واضح فقد عرفنا أنه  
يكره الزواج وعرفنا أنه كان ماجناً مسرفاً في المجون فلم يكن من السهل  
عليه ولا من الميسور له أن يخالط الحرار أو يتحدث اليهن حين كان من  
اليسير عليه أن يداعب الإماء ويسرف في مداعبتهن ، ولا سيما بعد  
ما قدمت لك في الفصل الماضي من رقى الأمة في هذا العصر وتفوقها على  
الحرّة وتمالكها على اللهو والمجون . فاذا عرفنا هذا كله وأنزلنا غزل أبي نواس  
بالنساء منزلته الصحيحة كان من اليسير أن نتبين شيئاً مما في هذا الغزل من  
جودة اللفظ والمعنى ، لا على أن نتخذ هذه الجودة مقياساً لنبوغ أبي نواس  
في الشعر أو لصدقه في الحب ، فاذا أردنا أن نبحت عن مقياس لذلك فلاس  
أماناً إلا وصفه للخمر وغزله بالغلمان ، وإنما نبحت عن غزله بالنساء لنعرف  
شيئاً من أخلاق العصر ومن أخلاق الإماء فيه ، ولنعرف أيضاً شيئاً من  
ظرف النساء في بغداد ، وإن شئت فقل : من ظرف الغزل بالنساء في بغداد .  
ولهذه الأشياء قيمتها في الأدب وفي التاريخ .

وانظر الى هذا العبث الذي يمثل الحياة البغدادية ، حياة المجون والدعابة

تمثيلاً صحيحاً :

أرسل من أهوى رسولا له إلى والمنسوب محبوب  
فقلت: أهلا بك من مرسل ومن حبيب زانه طيب

جشمته في كلمة فأنثى      وقال هذا منك تجريب .  
 مثلك لا يعيش مثلي وقد      هام به ييمضاء رعبوب  
 وجاءت الرسل بأن اتتنا      فجئتها والقلب مرعوب  
 قالت : تعشقت رسولى لقد      بدت لنا منك الأعاجيب  
 ذاك وهذا لك يا غادرا      في دفتر الحاصل مكتوب  
 من يأمن الذئب على معزة      أهل لأن يخفره الذيب  
 فقلت في رفق وفي تودة      مقالة قد قال يعقوب  
 الذئب لا يؤمن بكنه      عليه في يوسف مكذوب  
 هم طرحوا يوسف في جبه      عمداً وقلوا خانه الذيب

أترى إليه كيف كان يحب صاحبتة حباً قويا صادفاً حتى خانها في  
 رسولها فداعب هذا الرسول ، وهو يعترف بهذه المداعبة فيما بينه وبينك ،  
 ولكنه حين يلتقى حبيبته ويريد أن يدافع عن نفسه يضع نفسه موضع  
 الذئب في قصة يوسف ؛ ولكن أعجب من هذا أن تكتمنى صاحبتة منه  
 بهذا الدفاع ، بل أن تلومه في هذا الرفق واللين . ولكننا في بغداد وبين  
 قوم يلهون لا أكثر ولا أقل .

وانظر الى هذه الأبيات الأخرى التي يسخر فيها من نفسه فيحسن

السخرية :

وقصرية أبصرتها فهويتها      هوى عروة العذرى والعاشق النهدي  
 فلما تمادى هجرها قلت : واصلى .      فقالت بهذا الوجه نرجوا الهوى عندي  
 فقلت لها لو كان في السوق أوجه      تباع بنقد حاذر وسوى نقد

لغيرت وجهي واشتريت مكانه  
وان كنت ذا قببح فإنني شاعر  
ثم انظر الى هذا الظرف

سألتها قبلة ففزت بها  
فقلت بالله يامعذتي  
فابتسمت ثم أرسلت مثلاً  
لا تعطين الصبيّ واحدة  
بعد امتناع وشدة التعب  
جودي بأخرى أقضى بها أربي  
يعرفه العجم ليس بالكذب  
يطلب أخرى بأعنف الطلب  
وانظر الى هذه القصيدة التي لا أستطيع أن أصفها إلا بأنها بغدادية،  
لأنها تمثل رقة بغداد وتمثل هذه النزعة الدينية التي تجدها في العامة والتي  
تحملهم على أن يقسموا بالقرآن وسور القرآن وبالْحج ومناسك الْحج حين  
ينبغي أن يقسموا بشيء آخر :

مالي وللعاذلات	زوقن لي ترهات
سعين من كل فج	يامن في مولاتي
بأمرني أن أخليّ	من راحتيّ حياتي
وذاك مالا ولالا	يكون حتى المات
والله منزل طه	والطور والذاريات
الر وصاد وقاف	والحشر والمرسلات (١)
ورب هود ونون	والنور والنازعات
لارمت هجر كحي	حتى وإن لم تواتي

(١) يريد 'الف لام راء وهو مفتتح سور من القرآن

تجمعوا	علموني	يا إخوتي كيف آتي
يا ويلتا أي شيء	بين الحشا واللاهاة	
من لوعة ليس تظفي	تطير في جانحاتي	
أنا المعنى ومن لي	يرثي لطلول شكاتي	
الظاهر العبرات	الباطن الزفرات	
منيت بالمتحرى	في كل أمر مساتي <sup>(١)</sup>	
يا سائلي عن بلائي	أنظر الى خطاتي	
يخفي الهوى في سكون	المحب والحركات	
والله لو كنت أعشى	عرفت في سحناتي	
حلفت بالراقصات	في لجة الفلوات	
ومنن بالهدايا	يطعن في الالبات	
وما توافي بجمع	والشعب في عرفات	
لو جاء منك رسول	يقول: نفسك هات	
لقات: هاك خذنها	مساما لوفاتي	
ويلاه نار التصابي	رقت الى اللاهوات	
فأبكت العين مني	بمثل ماء الفرات	
وصاحب كان لي في	هوأي ذاتهمات	
لم يطلع طلع شائي	الا اتهام هنائي	
فبينما نحن نمسي	نسيح في الطرقت	

اذ قيل شمس ضحاها      في أربع عطرات  
فقلت شمس وربي      قد جلت الظلمات  
وقد نسيت الذي بي      منها من السكرات  
لريح حب جرت لي      فانشأت عبراتي  
وانزفت ماء عيني      وأصعدت زفراتي  
وقد تغير لوني      كمثل نفس الدواة  
فالحب فيه هناة      موصولة بهناة  
يعقبن طوراً سروراً      وتارة حسرات

ألمست ترى أنه قد أحسن التحدث الى النساء بلغة النساء ولهجة النساء  
واقعد أراد أن يسلك سبيل امرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة فيما كانا  
يقصّان من زيارتهما اعشيقتهما فقال في ذلك شعرا لا بأس به . ولكن  
لا أروى لك منه الا هذين البيتين لأن في أولهما إيجازا ظريفا ، وفي الآخر  
تمثيلا لأمر بغداد :

فكدنا ولما ، غير أن شفاهنا      تعاظت خليطى سكر وعقار  
وودعتها صبحا ولم أنس صدها      وقد بادلتني خاتما بسوار  
وانظر اليه كيف يمازح صاحبه ويتمني عليها الوصل وينكر عليها  
الهجر ويعدها بالأ يكون ثقيل ولا مطيلا إن وصاته ؛ كل ذلك في بيت  
واحد ظريف وهو :

فراجعي الوصل فإن زرتكم      قدر فواق فالحقى راسي  
وانظر إلى هذه الايات التي لا أصفها إلا بأنها تصاح للغناء اذا

أسقطت منها بتا واحدا لأن لفظ الانقاس فيه غريب قد نستثقله :

إني عشقت وما بالعشق من باس      ما مر مثل الهوى شيء على راسي  
 مالى وللناس كم يلحوننى سفها      دينى لنفسي ودين الناس للناس  
 ما للعداة اذا ما زرت ما لكى      كأن أوجههم تطلّى بأنقاس  
 الله يعلم ما تركى زيارتكم      الا مخافة أعدائي وحراسي  
 ولو قدرنا على الإتيان جئكم      سعيًا على الوجه أو مشيًا على الراس  
 وقد قرأت كتابا فى صحائفكم      لا يرحم الله الا راحم الناس  
 ولا بى نواس من هذا شيء كثير لا أستطيع أن أرويه وتستطيع أنت  
 أن تقرأه فى ديوانه ، فتجد فيه ما شاء الله أن تجد من ألوان الكذب والغرور  
 والدعابة والمجون والعبث بكل شيء ، وتجد فيه من القصص ما يلد وما يضحك .  
 ولكنى قات لك إن أبان نواس يمتاز فى غزله بأنه كاذب . وأريد أن أختم هذا  
 الفصل بييتين يشهدان عليه بأنه كاذب فى غزله وبأنه إنما يتكلف الغزل  
 بالنساء ليرضى حاجته الفنية أو ليحصد النساء عن أنفسهن . على أن أحد  
 هذين البيتين فى نفسه حكمة صادقة يحسن أن يفكر فيها كثير من الناس  
 يا من يوجه الفاظى لأقبحها      لانه ساحر العينين معشوق  
 لو كان من قال نار أحرقت فيه      لما تفوه باسم النار مخلوق  
 وسأحدثك فى الفصل الآتى عن شعر أبى نواس فى الصيد والطرود

## جد أبي نواس<sup>(١)</sup>

المدح

وما رأيك في أن نترك القديم والجديد ، وكلاما لن يفيد ، ونعود الى  
أبي نواس فنستأنف البحث عن شعره بعد أن انصرفنا عنه حينما طويلا .  
على أنا حين نستأنف البحث عن شعر أبي نواس لن نترك القديم والجديد  
وإنما نوغل فيهما إغالا ، فلقد كتبنا عن أبي نواس في السنة الماضية فصولا  
طوالا أثبتت - فيما نعتقد - أنه صاحب الجديد وحامل لوائه ، وأنه خصم  
القديم وأشد أعدائه ، حتى خيل الى الناس أن الأسباب كانت قد انقطعت  
بين هذا الرجل وبين الأدب العربي القديم ، وأنه كان يريد أن يهدم كل  
شيء ويبني على أنقاضه شيئا آخر ، فن الناس من أحب أبا نواس لهذه  
الخصلة لأنها صادفت في نفسه هوى وفي قلبه ميلا ، ومن الناس من كره  
أبا نواس لهذه الخصلة لأنه من أنصار القديم المشغوفين به المالمحين في  
البكاء عليه . ولكن أبا نواس خليق بان يحبه أولئك وهؤلاء معاً ، لأنه  
على حبه للجديد وإلحاحه في الدعوة اليه كان محبا للقديم ما حبا في الحرص  
عليه كأنه كان يعرف أن الناس سينقسمون الى فريقين مختلفين ، وكان  
يحرص على أن يأخذ من رضا كليهما بنصيب ، وما لنا نتحدث بشيء من  
ذلك وقد قلنا ألف مرة ومرة إن انقسام الناس إلى أنصار الجديد وأنصار  
القديم فطرة في الناس تلزمهم في كل زمان ومكان إن كان لهم حظ من حياة ؟

(١) نشرت بالسياسة في ٢٣ رجب سنة ١٣٤٢ هـ - ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٤ م



وقد كان الناس أحياء أيام أبي نواس ، فكان منهم محب الجديد وكان منهم محب القديم . وكانوا جميعاً أقوياء في حبهم . وكان من المعقول أن يتحدث اليهم جميعاً شاعر كأبي نواس بما يحبون وما يفهمون . بل ما لئلا نذكر شيئاً كهذا ونحن نعلم أن الشاعر المجيد والكتب البارع مهما يسرفا في حب الجديد والتهالك عليه فهما لم ينشأ من لا شيء وهما ان يستطيعا أن يقطعا الصلة بينهما وبين القديم الذي غذاهما وأنشأهما . فهما بطبيعة الحال يمثلان الجديد الذي يصبوان اليه ويمثلان القديم الذي نشأ منه . ولقد كان أبو نواس من أكثر الشعراء رواية للقديم وحفظاً له . قالوا إنه تحدث عن نفسه أنه روى استين امرأة ، فكيف بالرجال ؟ ولما نستطيع أن نتصور أبا نواس إلا على أنه قد حفظ أو قرأ ما كان يرويه أئمة الشعر واللغة من شعر الجاهليين والإسلاميين وأحاديثهم . وليس من اليسير ولا من الممكن أن يخلص أبو نواس من هذا كله فيكون جديداً صرفاً في كل ما يقول .

فاذا تحدثنا عن أبي نواس فنحن نتحدث عن القديم والجديد . ولن نستطيع ان نتحدث عن شاعر مجيد حقاً أو عن كاتب بارع حقاً إلا اذا تحدثنا عن القديم والجديد ؛ لأن إجادة الشعر والبراعة في الكتابة يستلزمان شيئين لا بد منهما ، الأول الاحتفاظ بالخير من القديم ، والثاني استغلال الجديد واجتلاء ثمراته الطيبة . ففي الشاعر المجيد والكاتب البارع شخصان أحدهما قديم والآخر جديد ، أو فيهما شخصية واحدة هي المزاج المعتدل لاتصال القديم بالجديد ونشوء أحدهما عن الآخر .

على أن الحياة في عصر أبي نواس كانت تضطر هذا الشاعر وأصحابه الى أن يظهر ومظهرين يكادان يختلفان اختلافا تاما : أحدهما مظهر المجدد المسرف في التجديد ، والآخر مظهر الحريص على القديم المسرف في الاستمسك به . ذلك أن أبا نواس وأصحابه كانوا يعيشون عيشتين مختلفتين : إحداهما عيشتهم الخاصة يعكفون فيها على لذاتهم ويفرغون فيها لحاجاتهم المادية والمعنوية المختلفة فيتصلون فيها بعمامة الناس وأوساطهم وأصحاب الحرف والصناعات منهم ويتصلون فيها أيضا بأولئك الذين كانوا يقومون على اللذات يبيعونها للناس ويمهدون لهم أسبابها ووسائلها من الخمارين والمغنين والحسان من الذكور والإناث ، فيتحدثون الى هؤلاء الناس جميعا لغة يفهمونها ويدوقونها ، وتعبّر حقا عما يجدون ويشعرون . وأما عيشتهم الثانية فهي تلك العيشة المتصلة بالأمراء وأشرف الناس في حياتهم الظاهرة الرسمية إن صح هذا التعبير ، وهم في هذه العيشة مضطرون أن يتخذوا ما ألف الناس من شكل وصورة ترضاهما الأخلاق وتقرها النظم الاجتماعية والسياسية ، وهم مضطرون الى أن يتحدثوا الى أمراء الناس وأشرفهم لغة شريفة مختارة ترتفع عن الابتدال وتبرأ من تافه القول ، وربما اشتد فيها التكلف وعظم حظها من التصنع . كانوا مضطرين اذن الى أن يصدقوا في حياتهم الأولى ، ويتكفوا الكذب والنفاق في حياتهم الثانية . وهذا دأب الأجيال المختلفة ، فلك في بيتك وبين أصدقائك وخلانك عيشة ولغة تخالفان كل المخالفة أو بعضها عيشتك ولغتك حين تكون الصلة بينك وبين الناس عامة ، وحين تكون الصلة بينك وبين الكبار والزعماء

خاصة ، فليس عجيباً إذن أن تقرأ لأبي نواس في الحمر والمجون والغزل وما يشبه ذلك هذا الشعر الرقيق العذب الذي هو مرآة النفس حقاً والصورة الصحيحة الجلية للعواطف والشعور ، هذا الشعر الذى رقى لفظه ودق معناه ، وبرئ من التكلف وانحط فى بعض الأحيان حتى كاد يبعد عن الفصاحة المأثورة ، وليس عجيباً أن تقرأ لأبي نواس شعراً آخر قد قوى متنه واشتد أسره وتخيّرت فيه الالفاظ تخيراً دقيقاً وتقيد فيه الشاعر بطائفة من القيود اللفظية والمعنوية والعروضية ما كان ليتقيد بها فى شعره الآخر .

وفى الحق أنك ترى أبا نواس حين يذكر الحمر والمجون وما يشبه ذلك من فنون الشعر لا يكتفى باطلاق العنان لشعوره وعاطفته وإيثار اللفظ السهل العذب للمعنى الرقيق الحلو ، وإنما يضيف الى ذلك شيئاً آخر ، فهو يؤثر من الأوزان الشعرية أخفها وأقصرها وأيسرها على الأذن وأقربها من النثر وألينها قياداً للمعنى . فإذا تحدث الى الأمراء والأشراف عمد الى اللفظ الضخم الفخم ، والى الأسلوب المتين الرصين ، والى الأوزان الطوال التى لا تخلو من نخامة وجلال فاتخذها وسيلة للتعبير عما يريد أن يتحدث به الى هؤلاء الناس ، وكأن فنون الشعر كانت تنقسم الى ضربين مختلفين : أحدهما هذا النحو الذى يقصده الى وصف الذات وأهواء النفس وعواطفها وفى هذا الضرب من الشعر كان الشاعر حراً يرسل نفسه على سجيتها فلا يكاد يتقيد بشيء ، من ذلك الغزل والمجون ووصف الحمر والهجاء . والآخر هذا النحو الذى يقصد به الى الجد وفنونه من مدح وثناء ووصف ونثر ، وفى هذا النحو يتخير الشاعر أشرف اللفظ ، ويتقيد فى الوزن والقافية

والأسلوب بقيود ترفعه عن متناول العامة وتكسبه شيئاً من الاستقرار  
يلأئم الموضوع الذى يقول فيه . ولقد تحاول أن تقارن بين أبي نواس حيث  
يمجن ويتغزل ويصف الخمر ويهجو ، وحين يمدح أو يرثى أو يفخر فلا تكاد  
تشعر بوجه للمقارنة ، وإنما يظهر الفرق عظيمًا بين الرجاين . وأنت مضطر  
الى أن تكون ناقدًا بصيرًا للتمييز شخصية الشاعر فى هذين الفنين المختلفين  
من الكلام ، بل أنا أذهب الى أكثر من هذا فأزعم أن شخصية الشاعر  
تنمحي أو تكاد تنمحي فى هذا الشعر الجدى بحيث تلبس أشخاص الشعراء  
على غير النقاد العليمين بضروب الشعر ، حين تظهر هذه الشخصية ناصعة  
جلية كل الجلاء فى فنون الهزل واللعب بحيث يشعر بها ويمسها الناقد وغير  
الناقد ، بل أزعم أن من اليسير أن تضيف مدح أبي نواس أو نخره الى غير  
أبي نواس من الشعراء المجيدين ، وأن تضيف الى أبي نواس من مدح مسلم  
ووصفه ونخره دون أن يكون خطأك عظيمًا من الوجهة الفنية لأن هنالك  
مثلاً أعلى من الإجادة والإتقان قد وضعه الشعراء امامهم فهم يحتذونه  
ويتأثرونه ، وهذا المثل الأعلى إنما هو أسلوب القدماء من الجاهليين  
والإسلاميين فإذا أحسنوا تأثر هذا الأسلوب وتقليده فهم راضون .  
ومالى لا أقيم الدليل على ما أقول ؟ فانظر الى هذه الأبيات من شعر  
أبي نواس الجدى ، وحدثنى أترى فيها شخصية الشاعر بارزة واضحة ؟ ثم حدثنى  
أتكاد تصدق أن قائل هذا الشعر هو الذى رويت لك عنه فى السنة الماضية  
ما رويت من العبث والمجون :

لما نزعنا عن الغواية والصبا      وخذت بنى الشدنية المدعان

سببط مشافرها دقيق خطمها وكأن سائر خلقها بنيان

واحتازها لون جرى في جلدها يقق كقمرطاس الوليد هجان

هو يصف ناقته التي حملته الى ممدوحه الرشيد ، فيجب أن يسلك في وصف الناقة تحمله الى ممدوحه طريق غيره من الشعراء الذين حملتهم النوق الى الملوك والأمرء ، وليس يعنيه أن يفهمه عامة الناس ، وانما يعنيه أن يتحدث الى أشرف الناس أشرف اللغة ، بل ليس يعنيه أن يكذب ، فلعله لم يركب الى الرشيد ناقة ولم يحمله الى الرشيد الا قدماء ، ولكنه مضطر أن يسلك مسلك جرير والفرزدق والأخطل والشمخ وغيرهم من الشعراء الذين كانوا يتكفون الأسفار الطوال ليبلغوا من مدحون . ثم قارن بين الشعر الذي لا تكاد تفهمه حتى تستشير معاجم اللغة وبين قوله .

دمعة كاللؤلؤ الرط ب من الطرف الكحيل

ذرفت في ساعة البين على الخد الأسيل

انما يفتضح العش ساق في وقت الرحيل

أنجد في هذا الشعر لفظا غريبا أو معنى عويضا ؟ أشعر بأن بينك وبين قائل هذا الشعر من بعد الأمد ما بينك وبين قائل تلك الايات الثلاثة في وصف الناقة ؟

ثم أريد أن أروى لك من جد أبي نواس هذه القصيدة التي سيعسر عليك فهمها عسرا شديدا كما عسر فهمها على غير واحد من علماء اللغة وأصحاب النحو ، وقد قالها يمدح بها العباس بن عبد الله بن أبي جعفر المنصور أمير المؤمنين .

أيها الكتاب من عفـره  
 لا أذود الطير عن شـجر  
 فاتصل إن كنت متصلا  
 خفت مأثور الحديث غداً  
 خاب من أسرى الى بلد  
 وسدته ثنى ساعده  
 فامض لا تمن على يدا  
 رب فتیان ربأتهم  
 فاتقوا بی ما يريهم  
 وابن عم لا يكاشفنا  
 كمن الشنان فيه لنا  
 ورضاب بت أرشفه  
 عنيه خوط اسلحة  
 ذا ومغبر مخارمه  
 لا ترى عين البصير به  
 ثم يقول في وصف الفرس :  
 يكتسى عشونه زبدًا  
 ثم يعتم الحجاج به  
 ثم تذروه الرياح كما  
 كل حاجاتي تناولها  
 لست من ليلي ولا سمره  
 قد بلوت المر من ثمره  
 بقوى من أنت من وطره  
 وغد أدنى لمنتظره  
 غير معلوم مدى سفره  
 سنة حلت إلى شفره  
 منك المعروف من كدره  
 مسقط العيوق عن سحره  
 إن تقوى الشر من حذره  
 قد لبسناه على غمره  
 ككمون النار في حجره  
 ينقع الظمان من خصره  
 لان متناه لمهتصره  
 تحسر الأبصار عن قطره  
 ما خلا الآجال من بقره  
 فنصيلاه الى نحره  
 كاعتماد الفوف في عشره  
 طار قطن الندف عن وتره  
 وهو لم تنقض قوى أشره

ثم يتخلص الى صاحبه فيقول .

ثم أدناني الى ملك      يأمن الجاني الى هجره  
تأخذ الأيدي مظالمها      ثم تستدري الى عصره  
كيف لا يدنيك من أمل      من رسول الله من نفره  
فاسل عن نوء تؤمله      حسبك العباس من مطاره  
ثم يقول :

واذا مج القنا علقا      وتراى الموت فى صوره  
راح فى ثني مفاضته      أسد يدمى شبا ظفره  
تتأنى الطير غدوته      ثقة بالشبع من جزره

أفهمت من هذه الأبيات شيئاً كثيراً؟ ألا تكاد تشعر أن أبا نواس قد أسرف فى إيثار الغريب حتى كأنه أراد أن يبهز أبا عبيدة والاصمعي وأمثالهما وأن يحير أصحاب النحو والعروض بما تكلف من غموض وبما ركب من ضرورة شعرية؟ وفى الحق أن اللغويين تعبوا فى تأويل بعض هذه الأبيات، وما أظن أنهم اتفقوا على تأويل قوله .

كن الشنان فيه لنا      كككون النار فى حجره

فإن مرجع هذا الضمير المذكور ليس بالواضح ولا الجلى وإن كان المعنى فى نفسه واضحاً جلياً

أليس معقولاً أن يقول بعض أئمة اللغة فى أبي نواس : لولا مجونه وفسوقه لاحتججنا بشعره : ففي هذا الشعر وأمثاله ما يرضى أنصار الغريب والمشفوفين به ، ومع ذلك فهذه القصيدة على غرابتها وخشونة مركب

الشاعر فيها من خير ما قال أبو نواس ، فيها من دقيق المعنى وشريفه ما لا تنكاد تجده في مدائحه الأخرى ، ثم في لفظها وقوافيها بنوع خاص جمال تشعر به وتميل إليه دون أن تستطيع تفسيره في سهولة ويسر .

على أن أبا نواس قد تجاوز الحد في إثارة الغريب أحيانا حتى كدت لا تفرق بينه وبين روعة والعجاج ، فانظر الى شيء من هذه الأرجوزة التي مدح فيها الفضل بن الربيع :

وبلدة فيها زور	صعراء تخطي في صعر
مرت اذا الذئب اقتفر	بها من القوم الاثر
كان له من الجزر	كل جنين ما اشتكر
ولا تعلاه شعر	ميت النساء ، حتى الشفر
عفتها على خطر	وغرر من الغرر
يبازل حين فطر	يهزه جن الأشر
لا متشاك من سدر	ولا قريب من جور
كأنه بعد الضمر	وبعد ما جال الضفر
وانمج في خسر	جأب رباعي الثغر
يحدو بحقب كالاكر	ترى باثباج النصر
منهن توشيم الجدر	وعين ابكار الخصر
ثم يصل الى المدح فيقول :	

.....	اليك كلفنا السفر
خوصا يجاذبن النحر	قد انطوت منها السرر



طى القرارى الخبر لم تتعقدها الطير  
ولا النسيح المزدجر يافضل للقوم البطر  
اذليس فى الناس عصر ولا من من الخوف ودر

ثم يمضى فى ذلك حتى يكاد يبلغ الإسراف شأن الذين ينحدرون من  
الرجز على سفح لا قرار له .

وقد كنت أريد أن أفسر لك شيئاً من هذه الطاسمات ، ولكنني  
أرى أن الصحف السيارة لا تتسع لتفسير الغريب الذى انما تتسع له المدارس  
والجامعات . على أنى لا أريد أن تيأس من أبى نواس فتعتقد أنه لا يؤثر  
الا الغريب فالحق أنه قد آثر الغريب احياناً وآثر السهل اللين احياناً أخرى  
ولقد تجدد من مدائح أبى نواس ما فيه مجون ودعابة لاحتطة فيهما ،  
ولقد تجدد من مدحه ما فيه مجون مع احتياط . وأحسب أن فهم ذلك وتعليقه  
ميسوران اذا عرفنا الأشخاص الذين مدحهم أبونواس ، فقد مدح اشخاصا  
لم يكن من السهل عليه أن يتبدىء مدحهم بالمجون أو أن ينزل فى مدحهم  
عما ألف الشعراء من نخم اللفظ ورصينه ، ومدح اشخاصاً آخرين كان من  
الحق له أن يتفكك معهم ويتجاوز الفكاهة الى الدعابة ، فهو جاد حريص اذا  
مدح الرشيد ، وهو يتردد بين الجد والهزل اذا مدح الأئمين . ولعله انما  
اجترأ على الهزل فى مدح الأئمين بعد أن اتصل به وكثر اختلافه الى مجالس  
لهوهِ وشربه . وهو يتردد كذلك بين الهزل والجد حين يمدح هذا الأمير  
السمح الذى كان يطمع فيه الشعراء ويدلون عليه وهو العباس بن عبد الله  
بن أبى جعفر . وكثيراً ما يداعب هذا الوزير الخطير الذى كان يهابه أيام

الرشيد ثم طمع فيه أيام الأمين حين لان الخليفة له ويسر عليه في أمور  
كان يعسر فيها الرشيد وهو الفضل بن الربيع

ولم يكن أبو نواس يشفق من التصريح بالمجون والفسوق حين كان  
يعرض لمدح شابين عظيمين ، هما العباس ومحمد ابنا الفضل بن الربيع هذا  
لم يكن يرى مكانا للكافة بينه وبين ابني صديقه وندمه الذي كثيراً ما  
خلصه من غضب الأمين وشفع له في مواقف حرجة اضطره اليها المجنون  
وأبو نواس صادق الالهجة حين يمدح هؤلاء الناس جميعاً ، لانه كان  
يحبهم ويدلّ عليهم ويطمع في الخير منهم . ولكنه متكلف متعنع حين  
يمدح البرامكة ، لان ميله اليهم لم يكن الا بمقدار طمعه فيهم . وكأن  
البرامكة كانوا يشعرون منه بذلك فيحتملونه احتمالاً ولا يضررون له حياء  
صحيحاً . أما الصلة بينه وبين الخصيب فسنعرض لها بشيء من التفصيل  
في غير هذا الفصل .

ولكننا لا نريد أن نتركك على ما رويناك من هذا الشعر الغريب  
فنتم مقال اليوم بهذه الايات التي مدح بها أبو نواس العباس بن عبد الله  
ابن أبي جعفر :

غرد الديك الصبوح	فلسقني طاب الصبوح
واسقني حتى تراني	حسننا عندى القبيح
قهوة تذكر نوحا	حين شاد الفلك نوح
نحن نخفيها ويأبى	طيب ريح فتفوح
فكأن القوم نهى	ينهم مسك ذبيح

أنا في دنيا من العبا	س أغدو وأروح
هاشمى عبدلى	عنده يغلو المذبح
علم الجود كتاب	بين عينيه يلوح
كل جود يا أميرى	ما خلا جودك ريح
انما أنت عطايا	أبدًا لا تستريح
بح صوت المال مما	منك يشكو ويصيح
ما لهذا آخذ فو	ق يديه أو نصيح
جدت بالاموال حتى	قيل ما هذا صحيح
صور الجود مثالا	وله العباس روح
فهو بالمال جواد	وهو بالعرض شحيح

## خاتمة القول في أبي نواس<sup>(١)</sup>

المدح - الرثاء - الهجاء - الزهد

فصلنا القول في هزل أنى نواس ومجونه تفصيلا ، ونحن مضطرون الى ان نجمل القول في جده اجمالا ، لا لانا نؤثر هزل أبي نواس على جده . ولا لانا نريد ان نتملق هذا الميل العام الذى يحمل جمهور القراء ان يؤثر الهزل على الجّد ويفضل ما يسر ويأهى على ما ليس له حظ من السرور واللّهو . بل لانا نعتقد أن شخصية أبي نواس في حقيقة الامر إنما هى شخصية شاعر هازل ماجن تظهر الظهور كله اذا هزل أو مجن أو حاول الاستمتاع بالذات والتغنى بأثار هذه الذات فترى فيها خفة ونشاطا وشيئا يشبه النزق أو هو النزق . ونرى فيها جرأة غريبة وحرصا قليلا جدا على الاحتياط وصراحة لا تعد لها صراحة . فاعمالك تذكر ما روينا لك من شعره فى الخمر والمجون والنساء . واعمالك تذكر أن حظ هذا الشاعر من الصراحة وازدراء الدين والخلق والادب الموروث عظيم . ومع ذلك فقد تخيرنا هذا الشعر الذى رويناك تخيرا دقيقا وراعينا فيه اخلاق الناس فى هذا العصر وميولهم وحاجة الشباب الى القول الطاهر البرىء . وراعينا فيه مع ذلك شعور المتشدين فى الدين والمستمسكين بالادب القديم ، أولئك الذين يسميهم ابن قتيبة المنزمتين ؛ راعينا هذا كله فيما روينا لك من شعر أبي نواس فى اللهو والمجون ، ولم نسلم مع ذلك من نقد الناقدين وإنكار المنكرين ، وغلو

(١) نشرت بالسياسة فى ٢٠ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ - ٢٦ مارس سنة ١٩٢٤ م

قوم اتهمونا بألوان من التهم وأضافوا إلينا ضروباً من الخروج على الدين .  
والأخلاق والكيد لتاريخ الأمة العربية المجيد .

ولو اننا رويناك من شعر أبي نواس في العبث والدعابة وفي اللهو  
والمجون دون تحفظ ولا احتياط لمثلنا لك شخصيته على وجهها ولكُنّا  
مؤرخين حقاً ، ولكُنّا كنا نتعرض لما لا نحب من إفساد الذوق والاساءة  
الى الاخلاق . فابو نواس شاعر خطر لا ننصح بقراءته الا لطائفة خاصة  
من الناس يستطيعون أن يقرءوا ويحكموا دون أن يتأثروا أو يقلدوا .

شخصية أبي نواس شخصية شاعر ماجن قبل كل شيء . وبعد كل  
شيء . ونحسب أن هذا الرجل لو خلى وطبعه ولم تضطره الظروف  
السياسية والفنية والمعاشية - إن صح هذا التعبير - الى أن يصطنع الجد  
من حين الى حين لكان شعره كله هزلاً ومجوناً . وما رأيك في رجل لم  
ينظر في يوم من الايام الى الحياة الا من حيث هي سبيل من سبل اللذة .  
ووسيلة من وسائل اللهو ، ولم يجد الا ليستعين بجده على الهزل : أفطنه  
مدح لأنه كان يحب مدحيه أو يكبرهم ؛ أو لأنه كان يحب المدح ويميل  
اليه ؛ كلا ؛ انما مدح الخلفاء والوزراء والامراء ، ليتخذ مدحهم وسيلة الى  
مدح الحر ، أو قل ليتخذ مدحهم وسيلة الى شرب الخمر والاستمتاع بها وبما  
تستتبع من اللذات . مدحهم لانه كان في حاجة الى ما يرزقونه من المال ،  
ومدحهم لأنه كان في حاجة الى أن يتملقهم ويتقى شرهم ، مدحهم مستجدياً  
ومدحهم متقياً . ولعله لم يخلص في مدح واحد من هؤلاء الا نفراً نستطيع  
أن نتعرفهم اذا نظرنا في تاريخهم من جهة وفي سيرة أبي نواس معهم من

جهة أخرى . لم يخلص أبو نواس في مدح الرشيد ، وإنما مدحه مستجدياً أو متقياً . ولم يخلص أبو نواس في مدح البرامكة ، وأخلص أبو نواس في مدح الأمين ، لا لأنه كان يكبر الأمين ويحمله ، بل لأنه كان ينادم الأمين ويرى فيه خليلاً على الشرب وصديقاً على اللذة . وكثيراً ما كان يسخر من الأمين إذا سئمت له الفرصة ، وقد هجا الأمين غير مرة . وقل مثل ذلك في مدحه للفضل بن الربيع وزير الأمين ، وقل مثل ذلك في مدحه لابناء الفضل بن الربيع فقد كان هؤلاء جميعاً أصدقاءه وندماءه كما أنهم كانوا أحماته ورازيقه . وقل مثل ذلك في مدحه للخصيب فقد بلغ الخصيب من الإيثار على أبي نواس والانبساط له حداً عظيماً . ويروون أن أبا نواس كان يشرب مع الخصيب حتى يعمى في السكر ويفقد الرشده ويأتي من المنكرات ما يأتيه السكارى إذا انتهوا من سكرهم إلى الحد الأقصى ويذكرون أنه قال قصيدته المشهورة في الخمر التي مطلعها :

يا شقيق النفس من حكم نمت عن إيلى ولم أنم  
وهو في شر حال . . .

ومن هنا لا تكاد تحس الاخلاص في مدح أبي نواس ، وإنما هو شيء متكلف تظهر فيه الصنعة ويستخفى فيه الطبع . وقد تحسن هذه الصنعة حيناً وقد تسوء حيناً آخر ، وهى على كل حال ميالة إلى الاسراف والمبالغة . وقليل فيها التجديد وكثير فيها الاعتماد على القدماء ومشاركة الشعراء في هذه الصفات الشائعة التي كانوا يقدمونها إلى الخلفاء والوزراء يستجدون بها المال . فانظر إلى هذه الايات التي يقولها أبو نواس في مدح الرشيد :

والى أبى الامناء هارون الذي يحيى بصوت سمائه الحيوان  
ملك تصور فى القلوب مثاله فكأنما لم يخل منه مكان  
فاما أول هذين البيتين فشائع مشترك المعنى ولكن جماله لفظى . وأما  
الثانى فلا يخلو من دقة ولا من جمال، ولكن انظر الى ما يقول بعد ذلك .  
هارون ألفنا ائتلاف مودة ماتت لها الأحقاد والأضغان  
فى كل عام غزوة ووفادة تنبت بين نواهما الأقران  
حج وغزو مات بينهما الكري باليعملات شعارها الوخدان  
يرمى بهن نياط كل تنوفة فى الله رحال بها ظعان  
حتى اذا واجهن أقبال الصفا حن الحطيم وأطت الأركان  
لأغر ينفرج الدجى عن وجهه عدل السياسة حبه إيمان  
يصلى المهجير بغرة مهدية لو شاء صان أديعها الا كنان  
لكنه فى الله مبتذل لها ان التقى مسدد ومعان  
أفترى فى هذا الكلام كله شيئاً قيماً أو معنى طريفاً ؟ أفترى من له باكثر  
من الجمال اللفظى ياتاك من حين الى حين ؟ ثم ألت تضع يدك على الصنعة ؟  
أألت تبين التكلف واضحاً جلياً ؟ ثم انظر الى هذين البيتين فهما لا يخلوان  
من جمال ولكن التكلف فيهما ملموس .

ألفت مناداة الدماء سيوفه فلقما تحتازها الاجفان  
حتى الذى فى الرحم لم يك صورة لفؤاده من خوفه خفقان  
ويظهر أن أبانواس قد أحب هذا المعنى وأعجب به فاعاده فى قصيدة  
أخرى مدح فيها الرشيد ، ولكنه كان فيها أقرب الى الإيدجادة وأبعد عن

التكلف ، وذلك حيث يقول :

ملك تطيب طباعه ومزاجه      عذب المذاق على فم المتذوق  
ياقنى جميع الأمر وهو مقسم      بين المناسك والعدو الموفق  
يحميك مما تستضر بفعاله      ضحكات وجه لا يريبك مشرق  
حتى اذا أمضى عزيمة رأيه      أخذت بسمع عدوه والمنطق  
فهذا كله كلام عذب سهل      ولكنه عادى مألوف . أما المعنى الذى  
أشرنا اليه فى القصيدة الماضية فانظر اليه كيف صاغه أبو نواس أحسن صيغة :  
انى حلفت عليك جهد الية      قسما بكل مقصر ومحلق  
لقد اتقيت الله حق تقاته      وجهدت نفسك فوق جهد المتقى  
وأخفت أهل الشرك حتى إنه      لتخافك الغطف التى لم تخلق  
فانظر الى هذا البيت وقارن بينه وبين قوله

حتى الذى فى الرحم لم يك صورة      لفؤاده من خوفه خفقان  
أست ترى أنه أقل تكلفا فى اللفظ وأكثر صفاء فى الأسلوب  
ومع ذلك فالمعنى فى نفسه سخييف لأنه محال . وقد لاحظ القدماء ذلك  
واختلفوا فيه فمنهم من أنكر على أبى نواس هذه الإحالة ومنهم من أعجب  
بها . وأنا أشارك المنكرين فى إنكارهم وأوثر على هذا المعنى عند أبى نواس  
قول أشجع السامى فى مدح الرشيد :

وعلى عدوك يا ابن عم محمد      رصدان ضوء الصبح والإظلام  
فاذا تنبه رعته واذا غفا      سلت عليه سيوفك الأحلام  
فهذا الشعر متين رصين وهو فى الوقت نفسه صحيح مستقيم



لا ينكره العقل ولا يذهب فيه الخيال الى غير حد ، وهو يمثل جلال  
الخليفة وسطوته أحسن تمثيل . ولعل أحسن مدح صدق فيه أبو نواس  
هو مدحه للخصيب ، فلا تكاد تقرأ هذا المدح حتى تحس أن الشاعر  
مخلص لا يتكاف ولا يتعمل وإنما هو مغمور بنعمة الخصيب راض عن  
حياته في مصر سعيد بهذه الحياة . فتعمره يصف هذا كله ويمثله تمثيلاً صادقاً  
ولست أروي لك القصيدة المشهورة

أجارة بيتينا أبوك غيور      وميسور ما يرحي لديك عسير  
ولكن أقرأ شيئاً من قصيدة أخرى لم يكثر الناس تناقلها . وانظر  
ألا تري الشاعر فيها سعيداً مغتبطاً بحاضره عظيم الامل في مستقبله :  
ذكر الكرخ نازح الاوطان      فصبا صبوة ولات أوان  
ليس لي مسعد بمصر على الشو      ق الى أوجه هناك حسان  
اذ لباب الامير صدر نهاري      ورواحي الى بيوت القيمان  
واغتفالى المولى لاختلاس الغم      رزة ممن أحبه بالبنان  
واعتملى الكؤوس في الشرب تسعى      مترعات كخالص الزعفران  
يا ابنتي أبشري بميرة مصر      وتمني وأسرفي في الاماني  
أنا في ذمة الخصيب مقيم      حيث لا تعتدى صروف الزمان  
كيف أخشى على غول الليالى      ومكاني من الخصيب مكاني  
ثم يقول .

قاذني نحوك الرجاء فصدق      ت رجائي واخترت حمداساني

انما يشتري المحامد حر طاب نفسا لهن بالاثمان  
ولم لا يكون سعيدا ؛ ولم لا ينطق بهذا الشعر الجميل الصادق وهو  
يقضى نهاره وليله بين باب الامير ودور اللهو ؛

وكما أن مدح أبي نواس في أكثر الاحيان ايس بالصادق ولا الممتاز  
فرثاؤه قليل الخطر ، وربما كان أقل خطراً من مدحه ، وربما كان الرثاء  
أضعف شعر أبي نواس ، وهذا واضح فلم يكن أبو نواس رجلاً محزوناً  
ولا ميالاً الى الحزن وانما كان رجلاً مبهجاً بطبعه أو كان هو الاتبهاج .  
فليس غريباً أن لا يجيد الرثاء ، وليس غريباً أن يتكلفه اذا اضطر اليه ، ثم  
لا ننس أن أبا نواس لم يستطع أن يطمئن الى حياة الزوجية ، وعجز الذين  
أرادوا أن يحماوه على الزواج فلم تكن له أسرة ولم يعيش بين أبنائه وبناته  
فلم تنشأ في نفسه هذه العواطف الرقيقة التي تنشأ الحياة المنزلية الصالحة .  
وانما كان مقسم الحياة بين اللذات وضروب المزاح .

أما صلات المودة التي كانت تصل بينه وبين الناس فلم يكن أكثرها  
يقوم على الجد وانما كان يقوم على اللذات ، فكان أبو نواس مديناً لاصدقائه  
بالابتسام لا بالعبوس ، ومن هنا لا تكاد تشعر بشيء من الألم حين تقرأ  
مراثيه القليلة . وأنا أزعج أن أبا نواس لم يصدق في رثائه الا مرة واحدة  
وذلك حين رثي الامين في هذه الايات :

طوي الموت ما بيني وبين محمد	وليس لما تطوى المنية ناشراً
فلا وصل الا عبرة تستدعيها	أحاديث نفس مالها الدهر ذا كر
وكننت عليه أحذر الموت وحده	فلم يبق لي شيء عليه أحاذر

أتى عمرت دور بمن لا أوده فقد عمرت ممن أحب المقابر  
فأما غير ذلك من الرثاء فسخيف أو متكلف . ولست أشك في أن  
أبا نواس كان يشعر بضعفه في هذا الفن وكان مع ذلك يحاول أن يخفي هذا  
الضعف فكان يسلك الى اخفائه سبلا مختلفة أظهرها الاكثر من  
الوصف على نحو ما كان يفرق فيه الجاهليون من وصف الوحش والجمال  
وما الى ذلك

ليس لرثاء أبي نواس قيمة خير ألا نطيل فيه ، وأن ننتقل الى فن  
آخر أجاد فيه أبو نواس اجادة مطلقة ليست أقل من اجادته في الخمر ولا  
في المجون لانه باب من المجون وهو الهجاء . على أننا نسرف اذا قلنا ان  
هجاء أبي نواس مجون كله ففي هجاء أبي نواس جد كثير وفيه هزل كثير ،  
واقصد كذا نريد أن نخصص للهجاء عند أبي نواس فصلا مطولا ولكننا  
مضطرون الى أن نعدل عن ذلك لان أكثر هذا الهجاء مملوء بفاحش  
القول ومقذعه فليس الى روايته من سبيل . فانكتف بان نعطيك منه  
صورة موجزة جدا . ولنلاحظ قبل كل شيء أن هجاء أبي نواس ينقسم  
أقساما . فهناك الهجاء السياسي وهذا الهجاء نفسه ينقسم قسمين أحدهما  
هجاء أبي نواس للعرب عامة وللنذاريين خاصة ، فقد كان أبو نواس شديد  
الميل الى الفرس ، وكان لا يحب من العرب الا اليمانية ، فاما النذارية فقد  
كان يزدريهم ويمقتهم كل المقت ، وكان ينالهم بأشد الشعر إقذاعا حتى يروى  
أن الرشيد حبسه في ذلك ، وكان لا يكاد يستثني قريشا فاذا فعل فخافة  
السيف لأن النبوة والخلافة كانتا في قريش . القسم الثاني من هجائه

السياسى هجاؤه للذين عاصروه من الأمراء والوزراء فقد كان أبو نواس يكره البرامكة. وكان يكره الأمويين وكان ينال أولئك وهؤلاء بفاحش القول ، ولم يكن أبو نواس طيب النفس ولا رحيمًا إذا هجا أعداءه السياسيين وإنما يظهر أنه كان شديد الضغن منكر الحق . فانظر الى هذه الايات التى هجا بها اسمعيل بن صبيح مولى الأمويين وكاتب الأمين :

ألا قل لاسماعيل إنك شارب	بكأس بني ماهان ضربة لازم
أتسمن أولاد الطريد ورهطه	بإهزال آل الله من نسل هاشم
وان ذكر الجعدى اذريت عبرة	وقلت أدال الله من كل ظالم
وتخبر من لا قيت انك صائم	وتغدو بجحر مفطرا غير صائم
فان يسر اسماعيل فى فجراته	فليس أمير المؤمنين بنائم

فانظر الى هذه الواقعة المنكرة ، ثم اقرأ هذه الايات الاخرى فليست أقل نكرا مما روينا لك :

ألست أمين الله سيفك نعمة	اذا ما ق يوما فى خلافك مائق
فكيف باسماعيل يسلم مثله	عليك ولم يسلم عليك منافق
أعيزك بالرحمن من شر كاتب	له قلم زائف وآخر سارق
أحيمر عاد ان للسيف وقعة	برأسك فانظر بعدها ما توافق
تجهز جهاز البرمكيين وانتظر	بقية ليل صبحه بك لاحق

وقسم آخر من هجاء أبى نواس تناول به العلماء من اللغويين وأصحاب النحو والكلام ، فقد هجا الهيثم بن عدى وهجا أبا عبيدة بهذين البيتين المنكرين ويروى أنه كتبهما على الحائط حيث كان يدرس أبو عبيدة

صلى الاله على لوط وشيعته      أبا عبيدة قل بالله آمينا  
فانت عندى بلا شك بقيته      منذ احتملت وقد جاوزت سبعينا

وهجا النظام من المتكلمين بهذه الايات :

قولا لابراهيم قولا هترا      غلبتني زندقة وكفرا  
ان قلت ما تشرب قال خمرا      . . . . .  
أو قلت ما تترك قال برا      أو قلت ما ترهب قال بحرا  
أو قلت ما تقول قال شرا      أصلاه ربي لهبا وجمرا

ولعلك تذكر انه كان يقصد الى النظام بقصيدته التى أولها : « دع  
عنك لومى فان اللوم اغراء » . والعجب أن هؤلاء العلماء الذين هجأهم أبو نواس  
كانوا يحبونه ويعجبون بشعره ولعل شيئا من هذا الاعجاب مصدره الخوف  
فقد كان أبو نواس ينذر العلماء اذا احتاج الى ذلك ، ولما لم يجد له الكلبى  
نسبا فى أنساب العرب قال فيه :

أبا منذر ما بال أبواب مذحج      مغلقة دونى وأنت صديقى  
فان تعزنى يأتك ثنائى ومدحى      وان تأب لا يسدد عليك طريقى

وقسم ثالث من هجاء أبى نواس هو هجاءه لأصحابه من الشعراء  
والنظامى فله فى الرقاشى وفى بنى نوبخت كلام كثير مقذع . وظاهر أن  
رجلا كأبى نواس قضى حياته بين الكس والطاس فى لعب ومزاح كان  
من خفة الروح وتوقد الذكاء ودقة الفطنة بحيث كان يبالغ ما أراد اذا هجا  
فهو من اشد الشعراء فى عصره إقذاعا ومن أكثرهم نكاية بالخصم ، وفى  
هجائه ازدراء لا يعدله ازدراء ، ولقد أحب أن أذكر لك من ذلك شيئا

قليلا فانظر الى قوله :

أمات الله من جوع رقاشا      فلولاً الجوع ما ماتت رقاش  
ولو أشممت موتاهم رغيفاً      وقد سكنوا القبور إذا لعاشوا

وانظر الى قوله في هجاء داود بن رزين راوية بشار

إذا أنشد داود      فقل أحسن بشار  
له من شعره الغث      إذا ما شاء أشعار  
وما منها له شيء      ألا هذا هو العار

وانظر الى هذين البيتين :

بما أهجوك لا أدري      لسانى فيك لا يجري  
إذا فكرت فى عرضك      أشفقت على شعرى

وانظر الى قوله :

سيروا الى أبعد منتاب      قد ظهر الدجال بالزاب  
هذا ابن نوبخت له إمرة      صاحب كتاب وحجّاب

وانظر الى قوله فى البرامكة :

إنى لولا شقاء جدى      ما مات موسى كذا سريعاً  
ولا طوته المتنون حتى      أرى بنى برمك جميعاً

هذا زمان القروذ فاخضع      ومكن لهم سامعاً مطيعاً

وهذا أخف ما قال أبو نواس فى الهجاء . ونحن مضطرون أن نطوى

عنى أجود هجائه لأنه قد بلغ من القبح كما قلنا حداً يحول بيننا وبين روايته  
وفى آخر من فنون الشعر أجاد فيه أبو نواس إجادة مطلقة ، ولعله

أول من اتخذها فنا مستقلا من فنون الشعر فنظم فيه القصائد طوالها وقصارها وهو فن الصيد ، ولكني لا أحدثك عنه في هذا الفصل لأن أبانواس قد أثر فيه الغريب إثارا شديدا حتى أصبح من المستحيل أن تتسع له الصحف السيارة لشدة احتياجه الى الشرح والتفسير . ولعل أوفق الى جمع هذه الفصول كلها في كتاب فأضيف اليها فصلا عن الصيد في شعر أبى نواس .

أما الفن الذى أريد أن أختم به القول فى أبى نواس فهو من الزهد ، وقد أجاد فيه أبو نواس إجابة لا بأس بها وذلك مفهوم أيضا : فلو أنك أردت أن تبين فلسفة أبى نواس لما استطعت الا أن تقول ان أبانواس كان يزدرى الحياة ويسخر منها ، واعلمك تدهش اذا قالت لك انى أشبه أبانواس بأبى العلاء ، تدهش لان أبانواس مشرق مبتسم ، بينما أبو العلاء عابس مكتئب ، وتدهش لان أبانواس رجل لذة وفجور بينما أبو العلاء رجل زهد وحرمان . ومع ذلك فابو نواس شبيه بأبى العلاء : كلاهما كان يزدرى الحياة ، وكلاهما كان يمجتها مقتا شديدا . وكل ما بينهما من الفرق أن أبانواس كان يكره الحياة فيزدرىها ويستعين عليها باللذة والاهو ، وان أبانواس كان يكره الحياة فيستعين عليها بالزهد والحرمان . وفى الحق أن المتشائمين ينقسمون الى هذين القسمين : فمنهم متشائم يضحك ويلاهو ، ومنهم متشائم يعبس ويبكى ، وهم جميعا متشائمون تقوم فلسفتهم على هذه القاعدة ، وهى أن الحياة شئ ليس بذى خطر ، لم ينشأ من خير وان ينتهى الى خير ، فلتقض فى لعب ولهو ، أو فلتقض فى حكمة وزهد . هذا شئ

تلف باختلاف الأمزجة لا أكثر ولا أقل . فليس غريباً إذاً أن يجيد  
 نواس في المجون وفي الزهد معاً ، على أنى لا أستطيع أن أحكم على  
 ، نواس أكان هو مساماً حقاً أم لم يكن ، ولعل أصدق حكم ممكن في  
 ، نواس هو أنه تجاوز حدود الاسلام وازدري أصوله وقواعده غير مرة  
 حيانه الطويلة ، ولنقل إن شعره في الزهد آية على أنه تاب غير مرة أيضاً  
 نختم قولنا فيه بهذه الابيات القيمة التي قالها في الزهد :

أَيَّةُ نارِ قدحِ القادحِ	وَأَيُّ جَدِّ بلغِ الماسِخِ
لِلَّهِ درِ الشَّيبِ منِ واعظِ	وَناصِحِ لو حَظِيَ الناصِحِ
يَأبَى الفَتَى الاِتِّباعِ الهوى	وَمِنْهَجِ الحقِّ لهِ واضحِ
فَلَسَمَ بعَيْنِكَ الى نِسوةِ	مَهوَرِهِنِ العَمَلِ الصالحِ
لَا يَجْتَلِي الحِوَرَاءِ منِ خدرِها	الا امروءُ ميزانِه راجِحِ
مَنْ اتَّقَى اللهَ فذاك الذى	سَيَقِ اليه المتجرِ الراجِحِ
ثُمَّ رَفَا فى الدينِ اغلوطهٗ	وَرَحَ لما أَنْتَ لهِ رائجِ



## أبو الوليد بن يزيد<sup>(١)</sup>

كان خليعاً ماجناً ، ويقول الرواة إنه كان زعيم أصحاب الخلاعة والمجون . تبعه أبو نواس في خلاعته ومجونه ، وتبعه غير أبي نواس من شعراء هذا العصر فسطوا على شعره وسرقوا معانيه وألفاظه ، أو قل انهم استباحوها واغتصبوها اغتصاباً ، لم يروا في ذلك حرجاً ولم يخشوا في ذلك دفاعاً . كان الوليد أموياً فكان بغيضاً إلى الناس أيام بني العباس ، ثم كان الوليد بغيضاً إلى بني أمية أنفسهم قبل أن يمكن الله لبني العباس في الأرض ، فكان بغض الناس له مضاعفاً ، كرهوه حين كان الأمر لبني أمية لأنه كان بغيضاً إلى قومه ولأن التوفيق السياسي أخطأه ولأنه كان على شيء غير قليل من سوء السيرة ولأن قومه الذين ثاروا به وقتلوه بالنوا في تسوية سيرته وأضافوا إليه من القول ما لم يقل وحملوه من الآثام ما لم يحمل ، وأنت تعلم آثار البغض السياسي وما تحدثه الفتن لمن لم يوفق فيها إلى النصر ثم كانت ثورة العباسيين واستقرار الأمر لهم ، فشمل البغض بني أمية جميعاً وكان حظ الوليد منه مضاعفاً وتقرب الناس إلى بني العباس بلعن بني أمية جميعاً خيراً وشريراً ، كما تقرب الناس إلى بني أمية من قبل بالقدح في بني هاشم جميعاً وابعن على رضى الله عنه . ومن هنا كان من الحق أن تحتاط الاحتياط كله حين تقرأ ما تجد في الكتب من ذم الوليد والنعي عليه ورميه

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٤٢ هـ ٢ أبريل سنة ١٩٢٤

بالكفر حيناً وبالزندقه حيناً آخر وازضافة الشعر المملوء كفرةً وجوراً اليه ،  
يجب أن تحتاط في هذا كاه فاكثره أو كثير منه على أقل تقدير متكلف  
منحول ، ولسنا نحن الذين يقولون ذلك بل قاله الاولون فقد اختفلوا فيه  
فيه اختلافا عظيماً ، فاما أكثرهم فكانوا يتقربون الى بنى العباس وإلى عامة  
الناس بالطعن فيه والنعي عليه ، وليس أحرص من أصحاب الساطان  
والعامة على أن تكون هناك ضحايا بريئة أو غير بريئة ينالونها بضروب  
الغضب وينزلون بها ألوان السخط . وأما القليل من هؤلاء الاولين فكانوا  
يقصدون في ذلك فيسكتون وربما اصطنع بعضهم الشجاعة فدافع عنه في  
رفق وحذر . قالوا دخل مروان بن أبي حفصة على الرشيد فسأله عن الوليد  
فتردد فاعفاه الرشيد من آثار قوله فقال « كان من أصبح الناس وأظرف  
الناس وأشعر الناس » فاستنشد الرشيد من شعره فانشد هذه الايات

ليت هشاماً عاش حتى يرى      مكياله الاوفر قد أترعا  
كلنا له الصاع التي كلها      فما ظلمناه بها أصوعا  
لم نأت ما نأتيه عن بدعة      أحلها القرآف لى أجمعاً

قالوا فأمر الرشيد بهذه الايات فكتبت له . وتحدثوا أن رجلاً من  
ولد الغمر بن يزيد بن عبد الملك دخل على الرشيد فسأله عن نسبه فانتسب  
إلى قريش فسأله أن يخصص وأمنه على نفسه إن ظهر انه مرواني فلما ذكر  
الرجل نسبه بش له الرشيد وقال لعن الله قاتلي أبيك فقد قتلوا خليفة مجمماً  
عليه وقضى حوائجه . وعلى نحو من ذلك كان رأى المهدي ، قال الرواة ان فقيهاً  
من الذين كانوا يختلفون الى مجلس المهدي استطاع أن يدفع عن الوليد حين

اتهم بالزندقة فذكر صلاته وطهارته وخشوعه ولكنه ذكر شربه وحبه للهو وعكوفه عليه ، ويقيننا نحن أن الوليد لم يكن كما يزعم خصومه مسرفاً في اللهو والفجور الى غير حد كما أنه لم يكن كما يريد أنصاره تقياً صالحاً وإنما كان رجلاً من الناس أحب اللذة وكلف بها وأعانتها عليها ظروف نريد أن نجملها ، فأخذ منها بحظ موفور دون أن يخرجها ذلك عن دينه أو يتجاوز به حدود ما ينبغي للخلفاء في عصره ولكنه كان شقياسيئ الحظ جنت عليه الظروف السياسية التي عاش فيها أكثر مما جني عليه لهوه ومجونه أول هذه الظروف السياسية التي جنت على الوليد أنه كان ولياً لعهد أبيه يزيد بن عبد الملك ولكنه كان غلاماً فتوسط بينه وبين أبيه في الخلافة عمه هشام بن عبد الملك ولم يكدر يتم الأمر لهشام حتى طمع في الخلافة لابنه وأراد أن يخلع الوليد من ولاية العهد ، وكان قد أعطى العهد على نفسه ليفين للوليد ولكن الأثرة وحب البناء كانا أقوى وأشد تأثيراً في نفس هشام من العهد والوفاء به ، أزمع هشام خلع الوليد وأخذ يحتمل في ذلك ويعد له وأحس الوليد ذلك فكانت بينه وبين عمه ضغائن وأحقاد اشتدت شيئاً فشيئاً حتى أصبحت عداً صريحاً وحتى اضطرت الوليد الى أن يترك العاصمة ويرتحل إلى البادية مغاضباً لعمه مجتنباً شره فلم يزد ذلك هشاماً إلا بغضاً لابن أخيه وحقداً عليه والا اضطهاداً له ولاولياته ، وأخبار ذلك كثيرة منتشرة في الكتب ، وبأي شيء يشنع هشام على الوليد حتى ينفر الناس منه ويصرفهم عن بيعته إلا بالدين وذكر الفجور والفسوق ؛ وقد انتفع هشام بهذا وأسرف في الانتفاع به فاذاع عن الوليد ما أراد أن يذيع من اللهو والمجون والادمان.

والكفر والزندقة وسمع له الناس وهم بين مصدق مغرور ومكذب ولكنه  
يتماق فيظهر التصديق ، ودافع الوليد عن نفسه ما استطاع فلا أمر ما كان  
مغنوه يغنونه هذين البيتين .

يا أيها السائل عن ديننا نحن على دين أبي شاكر  
نشرها صرفاً ومزوجةً بالسحن أحياناً وبالفاتر

وأبو شاكر هذا هو مسامة بن هشام الذى كان يرشح للخلافة مكان  
الوليد ، وتحدثوا ان هشاماً سأل الوليد ذات يوم أسئلة تنم عن رأيه فيه  
فلم يكن جواب الوليد أقل حدة وفطنة من أسئلة هشام ، سأل ما شربك  
فاجاب : شربك يا أمير المؤمنين ! ولسنا نزعم ان الوليد لم يكن يشرب  
وانما نزعم أنه كان يشرب كغيره من أبناء الخلفاء ومن الخلفاء أنفسهم كان  
يشرب كهشام وبني هشام ، ولكن الغرض السياسى أباح لهشام أن يذمه  
ويشنع عليه بما كان يأتي هو وبما كان يأتي أبناؤه

كان الوليد مضطهداً أيام هشام فكان هذا الاضطهاد نفسه يضطره  
الى اللهو واللعب لا مريم ، ليسلى عن نفسه ما يناله به السلطان من الحن  
من جهة . وليظهر نفسه مظهر الرجل الذى لا يريد أن يضعف ولا أن  
يستكين من جهة ، كان يشرب عنادا وكان يشرب طالبا للعزاء ، ومضى في  
الشرب عناداً وتعزياً حتى شغف به شغفا غير مألوف فأمكن من نفسه  
وصدق بعض آراء الناس فيه ومات هشام دون أن يستطيع خالعه ولكنه  
كان قد استطاع إيذاء وإيذاء أصحابه ونالهم بحسن كثيرة شديدة فلما تم  
له الامر وتبوا دار الخلافة جرى مع طبيعته فانتقم وأسرف فى الانتقام كما

أسرف هشام في الاساءة اليه ولكنه انتقم من الابرياء أو انتقم من قوم لم يكونوا أساءوا اليه الا تأثراً لهشام وكذلك شأن الانتقام السياسى ، يصيب البرى قبل أن يصيب المسىء . ثم لم يكتف الوليد بالاسراف فى الانتقام بل أسرف فى شىء آخر ، كان محروماً أيام عمه جحرى مع طبيعته وأراد أن يستوفى حقه بمد الحرمان فتجاوز الحق . كان مقتراً عليه فقد قطع عنه هشام عطاءه وازراق أصحابه ومواليه وقد انفتحت له الان خزائن الدولة فأسرف فيها ، كان مضيقاً عليه يختلس اللهو اختلاساً ويفر باللذة فراراً وقد أصبح الآن صاحب الساطان فاطاق لنفسه عنانها وأخذ من اللذة ما استطاع وفوق ما استطاع .

ثم لم يكد يصل الى الخلافة وينتقم لنفسه حتى كان هذا الانتقام نفسه مصدر شر له ، فقد كون حزباً قويا يكره الوليد ويأمر به ويرثي لأبناء هشام ويثبت الدعوة للتشنيع على الوليد واساءة رأى الناس فيه . فليكن بد للوليد من أن يدفع عن نفسه ويحارب هؤلاء الخصوم ، ولم يكن الوليد ملكاً ولا قديساً وانما كان رجلاً من الناس وكان أموياً من بني أمية فيه أخلاقهم وخصالهم وفيه عنادهم وفيه غرورهم وطغيانهم فافنى الشر بالشر ونحذى خصومه فامكنهم من نفسه وصدق رأيهم فيه . ثم انتصر عليه خصومه نخاعوه وقتلوه وأرادوا بطبيعة الحال أن يحمد الناس ما فعلوا فاضافوا الى آثام الوليد وسيئاته ما استطاعوا ، ثم كانت الفتنة العباسية فأصبح بنو أمية جميعاً فى رأى الخلفاء العباسيين وعامة الناس ومن يتماق الخلفاء والعامة من العلماء والفقهاء كفرية فجاراً وأصبح الوليد منالاً لكفرهم

ووجورهم ، وكذلك يكتب التاريخ فيظلم فيه ناس من الحق ألا يُظاهموا :  
لا نريد أن ندافع عن الوليد فليس يغني الدفاع عن الوليد شيئاً ، وليس  
يعيننا في حقيقة الامر أن يكون الوليد خيراً أو شريراً ، ولكن أمامنا  
حقيقة تاريخية نريد أن نتصورها تصوراً صحيحاً ما استطعنا الى ذلك  
سبيلاً ، فاذا أردنا أن نحكم على الوليد حكماً قريباً من الصدق كان من الحق  
أن نقول انه كان رجلاً مستمتعاً بلذاته مسرفاً في هذا الاستمتاع ولسكنه لم  
يبلغ من ذلك ما يقول خصومه ولعله لم يصل الى هذا الاسراف في الاثم  
الا لأن خصومه اضطروه الى ذلك اضطراراً ، اما باضطهادهم اياه واما  
بتشجيعهم عليه وتحديثهم له .

ولقد نريد أن ننظر الى الوليد نظرة غير النظرة التاريخية ، نريد أن  
ننظر اليه من الوجهة الادبية ، فقد كان الوليد أديباً وكان شاعراً ، وهذا  
وحده هو الذي يعيننا الآن من هذا الرجل . نريد أن ننظر اليه من هذه  
الوجهة ونريد أن نتبين شخصيته الادبية والشعرية بنوع خاص ولكن  
ذلك ليس ميسوراً ، فقد ذهبت أشعار الوليد كلها أو أكثرها ولم يبق  
منها الا الشيء القليل ، ذهبت لتعصب الناس عليه وتخرجهم من رواية  
شعره . وما نحسب أن هذا التخرج كان دينياً فقد روى الناس شعر أبي نواس  
وغیره من أصحاب اللهو والمجون ، وانما كان هذا التخرج سياسياً . ومن  
يدري لعل هذا التخرج السياسي قد أضاع علينا من آثار بني أمية شيئاً  
كثيراً ومع ذلك فيظهر أن كثيراً من شعر الوليد كان محفوظاً يتناقله الناس  
في القرن الرابع فانا نجد في الاغانى أن قصائد الوليد ( تدل على نفسها )

ولهذا لم يحرص أبو الفرج على روايتها وإثباتها وليته فعل ، فإن هذه القصائد التي كانت تدل على نفسها في القرن الرابع لم يبق منها الآن شيء إلا هذه المقطوعات التي أراد الله أن يرويها لنا أبو الفرج فكانت كل ما نعرف من شعر الوليد . ليس من اليسير إذن أن نعطي من الوليد صورة صادقة ، وإنما نحن مضطرون إلى أن نعطي منه صورة شاحبة ممتقعة ضعيفة لا تكاد تناله أو تدل عليه ، ومع ذلك فهي خير من لا شيء .

أخص ما يمتاز به الوليد أنه كان شاعرا صادقا لا يكذب ولا يميل إلى الكذب في شعره ، ولم يكذب : وهو من فتيان بني أمية عزيز النفس رفيع المنزلة ليس في حاجة إلى أن يمدح ليكسب الحياة . وليس في حاجة إلى أن يهجو ليدفع عن نفسه خصما يكافؤه ؛ وأى الشعراء كان يجرؤ على أن يهجو ولي عهد المسامين ؟ ولو فعل فما كان ولي عهد المسامين ليهجوه وإنما كانت السبيل في ذلك أن يناله ما هو أهل له من العقاب . ثم لم يكن الوليد متكلفا في حياته . وكأنه كان يزدري الناس ولا يحفل بهم ، ولم لا يزدريهم ؟ وقد رأيتهم يتملقون عمه ويعينونه على الظلم ونقض العهد لأشياء إلا لأنه صاحب السلطان ، أفيحفل بمثل هؤلاء ؟ وإذا لم يحفل بهم فما كان له أن يتكلف ما ليس فيه أو ينتحل من الخصال خصلة لا تعجبه .

قلوا كان الوليد متزوجا من إحدى بنات سعيد بن خالد بن عمرو ابن عثمان . فعرف أن لزوجته اختا تفوقها جمالا وحسنا فطالق زوجته وأراد أن يقتربن بأختها فخطبها إلى أبيها ، وعرف ذلك هشام فإرسال إلى سعيد أتريد أن تستفحل الوليد ابنتك يطلق هذه ويتزوج ناك ؟ فرد سعيد خطبة

الوليد . فقال الوليد هذا سعيد يرد خطبتي ولو كنت خليفة لزوجت بناته جميعا ... وفي الحق أن سعيدا لم رد هذه الخطبة الا مجازاة لهشام ، وآية ذلك أنه زوج ابنته من الوليد بعد أن أصبح أمير المؤمنين ، فلم يكن من المعقول ورأي الوليد في الناس رأيه أن يحفل بهم أو يعنى بترضيهم . كان يكرههم ويكرهونه وهو ولي العهد فلم يكن يحاول ارضاءهم ، وكان سيدهم وهو خليفة فلم يكن يحاول ارضاءهم أيضاً . ثم لم يكن الوليد يتعاطى الشعر حبا في الشعر ، لم يكن يحرص على أن يكون شاعرا مجيداً وانما كان يابو أو كان يجد وكان يتخذ الشعر وسيلة عادية للتعبير عما يجد في لهوه وجده وكان لا يعنيه أن يقول الناس أحسن أو أصاب وانما كان يعنيه أن يشعر هو بانه وصف ما في نفسه وترجم عن عواطفه ومن هنا كان شعر الوليد كما قلنا صادقا بمنزلة نفسه تمثيلا صحيحا . وسنرى أن هذه النفس لم تكن بغیضة ولا ثقيلة الظال . ومن هنا أيضا كان شعر الوليد أقرب الى الرداءة اللفظية منه الى الجودة . فقد قلت لك انه لم يكن يتكاف هذه الجودة ولا يطمع فيها وانما كان يقول جريا مع الطبع ولم يكن يقول الشعر الا وهو متأثر بما يسر أو يحزن . واذن فقد كان مشغولا بسروره وحزنه عن الألفاظ . كان يقول الشعر وهو سكران يشرب ويطرب بما حوله وكان همه أن يكون قد قل شعراً سجل فيه عاطفة ثارت في نفسه أو خاطراً خطر له ، وكان يحب شعره لأنه كان معجبا بنفسه وكان يرى في هذا الشعر مرآة لهذه النفس وكان يحب أن ينظر كثيراً في هذه المرآة ولذلك كان لا يكاد يقول شعرا الا طلب الى أحد المغنين أن يغني له فيه صوتا وربما



قال الابيات فكلف أحد المغنين أن يغنيه فيها فما زال كذلك يسمع ويشرب يومه أو ليله .

وهذا النحو من الشعر الذى لا يتكلف صاحبه فيه لفظا ولا معنى وانما يغترفه اغترافا سهلا لا مشقة فيه يكفى أن يخطر الخاطر أو تعرض الحادثة فاذا الشاعر ينظم فيها أبياتا أى يقول فيها كلاما كان يستطيع أن يقوله نثرا ولكنه تعود النظم فهو ينظم فى غير عسر ، ولهذا كان الشعر أيسر شىء على الوليد ، كان يتكلم شعرا حين ينثر الناس ، كان اذا أعجبه شىء عادي وصفه شعرا ، وكان اذا اشتهى شيئا اشتهاه شعرا ، وكان اذا غمه شىء مهما يكن جليلا أو ضئيلا عبر عن ذلك بالشعر ، كان الشعر عنده كالنثر عند غيره ولهذا اصطنع من بحور الشعر أخفها وألطفها وأقربها الى النثر وأشدها ملائمة لحياة اللهو والدعة التى كان يحياها ، فقليل ما تجد عند الوليد هذه البحور الطوال المعقدة وانما شعره كله هزج ورمل وهو اذا عمد الى البحور الطوال اجتزأها اجزاء وخففها تخفيفا فاختار أيسرها وأقصرها . قلت لك انه لم يكن ينظم الشعر وانما كان يتكلمه . وهو فى هذا فتوة للذين اتبعوه من شعراء العباسيين ، فقد حدثك عن أبي نواس انه كان اذا لها أو تغزل آثر من بحور الشعر أيسرها وأقصرها وأخفها موقعا وأدناها من النثر مكانا ، وكذلك كان غير أبي نواس من شعراء العباسيين ، إمامهم فى هذا كله الوليد .

ولو أن الوليد أكثر من تعاطى الجذ فى شعره لاختار لهذا الجذ

من الاوزان الشعرية ما فيه جلال ومهابة ولكنه لم يكن يجد في شعره كثيراً ، فقد قلت لك انه لم يكدمدح ولم يكدمهجو ، وانما تعاطى من فنون الشعر ضروريا خاصة ، وصف الحمر لانه كان يشربها ، ووصف اللذة لانه كان يستمتع بها ، ووصف الصيد لانه كان يصيد ، وكل هذه الفنون تحتاج الى الشعر السهل والى الوزن القصير . وتغزل الوليد كثيراً فقد ذكرت لك انه أحب أخت زوجه وكانت هذه المرأة التى فتن بها تسمى سامى بنت سعيد فلا تكاد تجد شعرا للوليد يخلو من سامى وهو يفتن فى ذكر سامى افتنانا عظيما فيذكر اسمها مكبرا ومصغرا ويذكره كاملا ومرخا ويتخذة مرة كنية لها كأنه يداعبها ، ومن الغريب انه كان فى هذا الحب سىء الحظ كما كان فى حياته كلها ، فقد طلق امرأته ليتزوج أختها فخال هشام بينه وبين ذلك فندم على تطليق امرأته وكأنه أحبها فأراد أن يراجعها ولكنها كانت قد تزوجت رجلا آخر فقال فى ذلك شعرا لذيذا ولكنه يأس من امرأته فانصرف الى عشيقته سامى وكأنها كانت تحبه بل كانت تحبه ولكنها كانت تطيع أباه وتكبره فكان الوليد ينسب بها حياته وكان شعره يصل اليها وكان يجب أن يسمع رأيها فى هذا الشعر ، لانه ينتظر أن تمدح شعره أو تذمه بل لانه يريد أن يجد فى كلامها صدى لعواطفه ، وقد بلغ به الغيظ ذات يوم أن خاصم سعيدا وهجا فبلغ ذلك سامى فغضبت لهجاء أبيها وبلغ الوليد أنها مغضبة فترضاها بشعر كثير وترضى أباه واعتذر اليه وظل أيام هشام فى وجد وحزن يحب ولا يصل الى من يحب ، وله فى ذلك فنون فقد احتال ذات يوم فى أن يدخل قصر سعيد

فيقال انه لقي زياتا يسوق حمارا فأخذ من الزيات ثيابه وحماره وزيته ونزل  
له عن فرسه وثيابه ومضى يبيع الزيت حتى دخل قصر سعيد يعرض زيتته  
ورأته سامى ورآها ثم نهره الخدم فانصرف وقال فى ذلك شعرا . فلما مات  
هشام وأصبح الوليد خليفة خطب سامى الى أبيها فقبل خطبته هذه المرة  
وزوجه ابنته ، وللوليد فى ذلك شعر عذب لذيد من أخف الشعر ظلا  
وأحسنه فى النفوس وقعا ، ولكنى قلت لك إن الوليد كان سيء الحظ فى  
حبه كما كان سيء الحظ فى حياته كلها ، فلم تلبث سامى عنده إلا أربعين يوما  
ثم ماتت فجزع الوليد لموتها جزعا شديدا ورثاها رثاء لا نقول انه يفطر  
القلوب حزنا وأسى ولكننا نقول انه يمثل نفس الوليد التى كانت تعرف  
كيف تحزن كما كانت تعرف كيف تبتهج . ويكفى أن تقرأ شعر الوليد فى  
سامى هذه حية وميتة لتعرف أن الوليد لم يكن يتكاف الشعر ولا يحرص  
على الابداع فيه وانما كان يرسله كما يرسل أنفاسه فى سهولة ويسر فاذا هو  
حار حيناً وفاتر حيناً وقد يصل الى البرد حيناً آخر .

ثم للوليد جد ، ولكننا لم نحفظ منه الا قليلا فقد خاسم هشاما  
فاضطره هذا الخصام الى شيء من الفخر والعتب ونالته من اضطرتة الى  
أن يقول فيها شعرا وفقد ابنا له فرثاه وهو فى هذا الجد كله قوى متين  
لا يخلو من جلال ورسالة .

ولم يكن الوليد شاعرا خصب ، وكأنه كان يتصرف فى النشر تصرفا  
حسنا فقد روى لنا أبو الفرج مكاتبة بينه وبين هشام لا بأس بها ولكنى  
أتردد (وأظن انى محقق) فى نسبة هذه الرسائل الى الوليد والى هشام

وأحسب ان مواليهما هم الذين كانوا يكتبون عنهما ولست أشك في ذلك بالقياس الى هشام وأنا أرجحه بالقياس الى الوليد ، ومهما يكن من شيء فان معاني هذه الكتب تمثل نفس الوليد وهشام تمثيلاً لا بأس به . ثم كان الوليد مع هذا عالماً بأيام العرب واحداثها وبأشياء أخرى كثيرة وأحسب أن اتصاله بالموالي من الفرس قد علمه شيئاً كثيراً ، والرواة يروون أنه أخذ عنهم الزندقة ومال معهم الى مذهب ماني ، وليس من شك في أنه كان يلم باصطلاحات حديثة علمية أو فلسفية ظهرت في شعره عند ما وصف الحمر كما ظهرت في شعر أبي نواس . ومع ذلك فالفرق بينه وبين أبي نواس ليس بالقليل . كان الوليد أقرب الى البداوة منه الى الحضارة وذلك ظاهر جلي في شعره ، فعلى هذا الشعر مسحة بدوية لا تقبل الشك ، بينما أبو نواس في لهوه ومجونه حضري رق حتى كاد ينمحي رقة وخفة

ولنختصر . فالوليد شخصيتان ، شخصيته السياسية التاريخية التي حدثتك عنها في أول هذا الفصل ، وهذه الشخصية ان لم تكن جذابة خلافة فليست منفرة ولا بغيضة وهي لا تقطع الصلة بين الوليد وبين غيره من الخلفاء الامويين والعباسيين الذين يذكرون بالخير ولعالمهم ليسوا أقل إثماً من الوليد . وشخصيته الأدبية شخصيته من حيث هو شاعر . وأحسب أنني قد رسمتها لك رسماً لا يكن صادقا كل الصدق فليس بعيداً عن الحق ، وأحسب أن هذا الرسم يظهر لك الوليد شاعراً

يفاجذا با خفيف الروح . ولكني أريد أن أثبت كل هذه الصفات  
، قدمتها ولا بد لذلك من أن ننتقل الى طائفة من شعره ، فليكن  
ك في الفصل الآتي

## مطيع ابن اياس<sup>(١)</sup>

وكننت تنتظر أن أحدثك عن الوليد بن يزيد لاني وعدتك في الاسبوع الماضي أن استأنف الحديث فيه ، ولكن بدا لي . فساحدثك عن شاعر آخر ، ولست اكره إخلاف هذا الوعد ، فمن اليسير عليك ومن الخير لك ولي إذا أردت أن تتعرف شعر الوليد وتثبت صحة تلك الصورة التي رسمتها لك من شخصيته أن ترجع الى كتاب الاغاني وما روى فيه ابو الفرج من شعر الوليد ، ففي ذلك مقنع لك وفي ذلك فائدة أعظم واجدى من الفائدة التي تجنيها لو أني رويت لك طرفا من شعر الوليد في هذا الحديث . ومن يدري ؟ لعلك إن رجعت الى أخبار الوليد وأشعاره في الاغاني صحت بعض ما قد اكون تورطت فيه من خطأ ، ومهما يكن من شيء فان رجوعك الى الاغاني بعد أن قرأت حديثي عن الوليد أنفع لك وأجدي عليك من قراءة حديث آخر ليس لي فيه إلا رواية وتحليل . وذلك في الوقت نفسه ينفعني ، فانا أريد أن اتحدث اليك مسرعا عن طائفة من الشعراء تصل بينهم وبين الوليد وأبي نواس صلة متينة قوية هي صلة الخلاعة والمجون والشك والاعراض عما ألف الناس ، أريد أن اتحدث اليك في هؤلاء الشعراء لا لاني أؤثر هزلهم وخلاعتهم على جد غيرهم ، ولا لاني أشعر بأنك تؤثر الخلاعة والهزل على الجد فأحاول أن أرضيك واسليك ، بل لاني أرى في

الحديث عن هؤلاء الشعراء وأصحابهم من أهل الظرف والمجون في ذلك العصر نوعاً من الجدة عظيم الخطر يمكننا من أن نفهم عصر أمن العصور الإسلامية كما ينبغي أن نفهمه ، ويمكننا من أن نحكم على هذا العصر حكماً ملائماً لحق مقاربات للصواب ، وليس هذا بالشئ اليسير وليس هذا بالشئ الذي يزدريه الباحثون . ولعلك لم تنس بعد أني لم أكّد أعرض لأبي نواس في السنة الماضية حتى سخط ناس كثيرون في مصر وفي غير مصر ، سخط قوم لأنّ في شعراً بي نواس وأمثاله مخالفة للأخلاق ونبوا عن الدين ، وسخط قوم آخرون لأنهم زعموا أنّي أسئ إلى العرب وأتهمهم بما ليس فيهم واتخذ فجور واحد من الشعراء مقياساً لحياة العصر الذي عاش فيه فأعم حين يجب التخصيص واسرف في التعميم حين يجب الاحتياط والدقة . لعلك لم تنس هذا بعد ، ولعلك تعلم أنّ الذين يعنون بالبحث الأدبي والتاريخي عناية صادقة إذا خطر لهم رأى وظهر لهم أنّه الحق فأمّنوا به واطمأنوا إليه لم يسهل عليهم أن يتركوه أو ينصرفوا عنه حتى يثبتوا لأنفسهم وللناس أنّه الحق وهم يشتدون في ذلك ويحرصون عليه حرصاً ليس فوقه حرص ، وأنا من هؤلاء الناس ، حاولت أن أبحث عن أبي نواس فخطر لي أنّه كان شاعراً شاكاً ماجناً وإن هذا الشك والمجون لم يكونا مقصودين عليه بل كانا قد تجاوزاه إلى غيره من الشعراء وأعلام هذا العصر فتبعت هذا الرأي وجعلت أدرسه وامتنعته وجعلت كلما منعت في هذا الدرس والامتحان أزداد إيماناً بهذا الرأي واطمئناناً إليه . ثم انتقلت منه إلى رأي آخر أوسع منه واشمل فاعتقدت وما زلت اعتقد أن القرن الثاني للهجرة على كثرة من عاش فيه من الفقهاء والزهاد

وأصحاب الشك والمشغوفين بالجد إنما كان عصر شك ومجون وعصر افتتاذ وإلحاد عن الاخلاق المألوفة والعادات الموروثة والدين أيضاً :

رأيت هذا الرأي وذهبت اثبته بالأدلة المختلفة والحجج المتباينة أثناء بحثي عن أبي نواس . ولكنني لا اكتفى الآن باثبات هذا الرأي ولا بأن أقيم عليه النظرية أستمدّها مرة من انتقال العرب من حال الى حال ومرة من اختلاطهم بالامة الفارسية ومرة من طبيعة الحضارة والترف ومرة من ظهور العلم ونقل الفلسفة ، لا اكتفى بهذا كله وإنما أريد أن أشخص حياة هؤلاء الشاكين المسرفين في المجون تشخيصاً لا يجعل إلى الشك فيها سبيلاً ثم أريد أن ابين أن هؤلاء الشاكين المسرفين في المجون إن سخط عليهم نفر قليل من الفقهاء وأصحاب الزهد فقد كان الناس جميعاً على اختلاف طبقاتهم وأهوائهم ومنازعاتهم يحبونهم ويميلون اليهم ويتفكّهون بما يوصفون به من ظرف وما يروى عنهم من هزل ومجون . واذا كان هؤلاء الشعراء وأصحابهم من حرية الرأي ومن الاسراف في حب اللذة والتهالك عليها سرا وجهر أبهذا الحد الذي بينته وسأبينه في هذه الفصول ، واذا كان الناس بهم معجبين وعنهم راضين ، أقول اذا كان الامر على هذا النحو فلايس عندى شك في ان هذا العصر الذي عاش فيه هؤلاء الشعراء وهؤلاء الناس الذين كانوا يعجبون بهم لم يكن عصر إيمان ويقين في جملته وإنما كان عصر شك واستخفاف وعصر مجون واستهتار بالذات . ولم لا يكون كذلك وقد اجتمع للمسلمين فيه شيئان كلاهما خطر على حياة السذاجة والقناعة ؛ احدهما العقل ، أريد العقل الفلسفى الذي يتدخل في كل شىء بالنقد والتحليل



وبالنفي والاثبات ولا يريد أن يقف من ذلك عند حد وإنما يريد إذا بدأ البحث أن يستقصيه ، وهو في أثناء هذا البحث وهذا الاستقصاء يهدم ما يعترض في طريقه من آثار الوراثة ، والثاني الحضارة وما تستتبعه من نعمة ولذة وترف ، كلتا هاتين الظاهرتين شديدة الخطر على كل قديم ، فاما العقل الفيلسوف فمعمول يهدم القديم في الحياة المادية على اختلاف فروعها . ومن زعم ان العرب لم يتأثروا في القرن الثاني للهجرة بهذين المؤثرين الخطرين فهو مسرف كل الاسراف بعيد عن الحق كل البعد .

ليس غريباً إذن أن يظهر في هذا العصر الوليد بن يزيد ومطيع بن اياس ويحيى بن زياد وحمام عجرد وابن المقفع ووالبة بن الحباب وغيرهم من الذين عاصروهم وشاركوهم في شكهم ومجونهم ، وفي لهوهم وعيشهم ، ليس غريباً أن يظهر هؤلاء الناس في ذلك العصر ، وإنما الغريب أن يخلو منهم ذلك العصر ولا يظهر فيه إلا الفقهاء والنساك وأصحاب الزهد والتقوى نحن اذاً مضطرون الى أن نأخذ هذا العصر كما هو والى أن نصطنع من الشجاعة ما يمكننا من أن ننظر اليه في جملته وفي تفصيله لا مشفقين ولا مترددين ولا كالنعامة التي يأتيها الخطر فتخفي رأسها كي لا تراها ويخيل اليها أن ذلك يؤمنها من هذا الخطر . . . فمها تنكر ظهور الشك والمجون وأصحابهما في هذا العصر وتغلب هذا الشك والمجون على نفوس المستنيرين من أهله فلن يمنع ذلك أن يكون هذا العصر كما قلت عصراً ظهر فيه الشك والمجون واستأثرا بقول الكثرة المستنيرة من أهله حتى بعض الفقهاء وأصحاب الكلام . سيقولون : وما ينفعنا أن نعلم بأن هذا العصر قد كان

عصر شك أو عصر يقين ؟ وما يضرنا أن نجهل ذلك ؟ ولست أرى على ذلك جواباً معقولاً ، وأى جواب معقول تستطيع أن توجهه الى من يسألك مانع العلم وما ضرر الجهل وما فائدة الصواب وما مضرة الخطأ ؟ سيقولون ولكنك سىء الاختيار ردىء الذوق ؛ فما أنت وأصحاب الشك والمجون تحدثنا عنهم فى شهر الصوم وتروى لنا شكهم ومجونهم وتصرفهم فى ألوان الهزل ؛ وهلا أجلت ذلك حتى يفرغ الناس من صومهم وهلا اكتفيت فى هذه الايام التى ينصرف فيها الناس الى الطاعة والتقوى بالتحدث اليهم فى اخبار الزهاد والناسكين وفى مناقب الوعاظ والصالحين ؟ نعم ، سيقولون هذا . ومن يدرى ؛ لعلى انما تخيرت هؤلاء الظرفاء وأحاديثهم لا رفه على هؤلاء الصائمين وأخفف عنهم من ألم الصوم قليلا ، وأى اثم فى ذلك وأى جناح فيه ؟

زعموا أن ناسا سألوا ابن عباس عن إنشاد الشعر ، أينقض الوضوء ؛ فأنشد ابن عباس شعراً لا يستطيع أن أرويه ثم نهض فصلى ، وزعموا أن ناسا سألوا عن شىء كهذا أحد الفقهاء المحدثين وأحسبه سعيد بن المسيب فأنشد :

أُنْبِثْتُ أَنْ فَتَاةً كُنْتُ اخْطُبُهَا عَرَقُوبَهَا مِثْلَ شَهْرِ الصَّوْمِ فِي الطُّوْلِ  
لَمْ يَتَحَرَّجْ ابْنُ عَبَّاسٍ وَلَمْ يَتَحَرَّجْ ابْنُ الْمُسَيَّبِ وَلَمْ يَتَحَرَّجْ غَيْرُهُمَا مِنْ  
الْفُقَهَاءِ وَأَعْلَامِ الدِّينِ مِنْ رِوَايَةِ الشَّعْرِ وَفَنُونِهِ الْمُخْتَلِفَةِ جَدُّهَا وَهَزْلُهَا . فَمَا  
لَنَا نَتَحَرَّجُ الْآنَ ؟ أَلَيْسَ هَذَا التَّحَرُّجُ نَفْسَهُ مَظْهَرٌ مِنْ مَظَاهِرِ الضَّعْفِ وَلِينِ  
الْعَقِيدَةِ وَاضْطِرَابِ الْيَقِينِ ؟ إِنْ الْمُؤْمِنُ مِنْ حَقِّ الْمُتَدِينِ حَقِّ الْخُلَاصِ فِي نَسْكِه

وعبادته لا يخشى على إيمانه ولا على دينه ولا على زهده وعبادته شعر مطيع وأصحاب مطيع ، وإنما يخشى هذا الشعر من يحس من نفسه الضعف ويريد أن يتقيه ويتجنب أسبابه والمغريات به . وإذا أحس الرجل من نفسه ضعفاً في مثل هذه الأشياء فارو له ماشئت من شعر أو اكفف عن رواية هذا الشعر له فما أنت بنافعه ولا ضاره .

على انى قلت إنا نبحت بحثاً علمياً لا نريد به أن نرضى الناس ولا أن نسلى عنهم وإنما نريد أن نفيد وأن نستفيد . وأرى انى قد أسرفت في هذه المقدمة ان كان يمكن أن تسمى هذه مقدمة . ولم أتحدث اليك بعد في مطيع ، ومع ذلك فهو خليق بان أتحدث اليك فيه وبان أطيل الحديث .

كنت اذكر لك في الحديث الماضى صدق الوليد بن يزيد وخفة روحه في الشعر ، وأين يقع الوليد بن يزيد من مطيع ابن اياس اذا أردنا أن نذكر صدق اللهجة وخفة الروح وحلاوة الدعابة وجمال اللفظ ؛ الفرق بين الشاعرين عظيم . وربما كان من العسير جداً أن تجد شاعراً مجيداً أو غير مجيد يبلغ ما بلغه مطيع من صدق اللهجة وخفة الروح حتى ابو نواس وأنت تعلم رأيي في أبي نواس . نعم ، مطيع ابن اياس أصدق للهجة من أبي نواس ومن الوليد وأخف روحاً منهما ، وتفسير ذلك يسير فقد كان الوليد كما عرفت مضطهداً أيام ولايته للعهد كثير الخصوم أيام خلافته فكان في لهوه ومجونه في هذين العصرين يشعر بالاضطهاد والخصومة ويريد أن يتحدى المضطهدين والخصوم . فكان ذلك ربما دفعه الى شئ من الاسراف في القول والامعان في التحدى ونجّاه طبيعته أحياناً ليغيب خصومه ومضطهديه ، وكان

أبو نواس شاعراً مجيداً مستأثراً في عصره بالاجادة المضطردة وكان قد اتخذ  
المجون مذهباً وكان قد أعلن ذلك وأسرف فيه وكان له حساد وخصوم  
ومضطهدون فكان كالوليد يتحدى هؤلاء الحساد والخصوم ويسرف في  
القول اسرافاً متعمداً يريد أن يغيظ الفقهاء والمتكلمين ويهزل ويسف في  
اللفظ ، يريد أن يغيظ النحاة واللغويين ، لم يكن يخشى الا الخلفاء أو قل  
لم يكن يخشى من الخلفاء الا الرشيد فكان يحتاط أمام الرشيد .

بينما الوليد يسرف في القول ليتحدى خصومه السياسيين ، وبينما  
كان أبو نواس يسرف في القول ليتحدى خصومه العلماء والأدباء ، كان  
مطيع لا يسرف في القول لأنه لم يكن مضطهداً ولا معرضاً لخطر .  
ستقول وكيف أمن مطيع هذا الاضطهاد وكيف برىء من التعرض للخطر  
مع أنه كان ظريفاً ماجناً ماحداً في الفسق متهماً في دينه يوصف بالزندقة ؟  
فأقول بل كان مطيع شراً من هذا ايضاً في النصف الثاني من حياته ، فقد  
كان بينه وبين الأمويين صلة : مدح الغمر بن يزيد بن عبد الملك ونادم  
الوليد بن يزيد ومدح أبوه والياً من ولاية بني أمية ومدح هو رجلاً من ولد  
خالد القسري وكثيراً ما كان يذكر بالخير أيام بني أمية ويكره أيام بني  
العباس فكان من المعقول جداً أن يراع من الوجهة السياسية كما كان من  
المعقول جداً أن يراع من الوجهة الدينية ، ولكنه مع ذلك لم يرع الا مرة  
أو مرتين خرج منهما آمناً مسروراً موفوراً الحظ من العطاء ايضاً . تريد أن  
تفهم هذا وأنا ايضاً أريد أن أفهمه وأعتقد أن تعليل هذا سيصور لك  
مطيعاً وشخصيته ورأيه في الحياة والناس أحسن تصوير وأصدق ، كان

مطيع يزدرى الناس وكان يزدرى الحياة وكان يسخر من هذه كما كان يسخر من هؤلاء وكان يتخذ هذه وهؤلاء وسيلة الى اللذة والى اللذة التى لا حد لها ، فكان يتلون مع هؤلاء الناس بألوانهم وكان يتقارب مع الحياة فى صورها المختلفة ، كان أمويا أيام بني أمية لم يكره حين مثل بين يدي الوليد فسأله عن شعر أعجب به لمن هو ، لم يكره أن يجيب « عبدك أنا قائله يا أمير المؤمنين » قالوا فاستدناه الوليد وقبل فاه وبين عينيه وهوى هو فقبل الارض بين يديه . وكان عباسيا حين ثبت الله الملك لبني العباس ولم يكن عباسيا معتدلا ولا هادئا بل قل لم يكن عباسيا متطرفا لانه لم يكن مقتنعا بشيء وانما كان يريد أن يعيش ويلذ وكان يجد الحياة واللذة عند بني العباس ، ولم يكن بنو العباس بزنون عنده شيئا الا هذه الحياة وهذه اللذة ، فما الذي كان يمنعه أن يتملق بني العباس وهو لم يكن يتملقهم كما يفعل الذليل الخانع وانما كان يتملقهم ساخرا منهم مزدريا لهم بل كان يسخر ممن هو أجل منهم خطرا . قالوا أراد المنصور أن يبايع بالخلافة بعده لابنه المهدي وكن ابنه جعفر يعترض عليه فى ذلك فدعا الناس ذات يوم فاجتمعوا وتكلم الخطباء والشعراء كلهم يمدح المهدي ويبين فضله حتى اذا فرغوا أقبل مطيع على المنصور فقال : يا أمير المؤمنين حدثني فلان عن فلان عن النبي ( صلعم ) انه قال : المهدي منا محمد بن عبد الله وأمه من حمير يملؤها عدلا كما ملئت جورا . وهذا العباس بن محمد أخوك يشهد على ذلك ثم أقبل على العباس فقال له أنشدك الله هل سمعت هذا فقال نعم مخافة من المنصور فأمر المنصور الناس بالبيعة للمهدي . أفترى اليه أحسن شهوة

المنصور في أن يبايع لابنه المهدي وعزمه على ذلك فأراد أن يرضى المنصور  
وولى عهده فوضع هذا الحديث وضعا ولم يكتب بالكذب على النبي حتى  
استشهد أخا المنصور على أنه صادق فشهد خوفا من أخيه . ولا تقل أنه  
فعل هذا ذلة أو إسرافا في التملق ولكن قل إنه فعل هذا ترضيا للخليفة  
وولى العهد وازدراء لهما وسخرية من الدين . وقد عرف المهدي له هذه  
الصنيعة فانت تعلم أن المهدي كان شديدا على الزنادقة أسرف في قتلهم  
والفتك بهم وتجاوز في ذلك حدود العدل والرحمة ، وهو مع ذلك لم يرع  
مطيعا . بلى ! راعه مرة ولكنه أخرجه من عنده موفورا له الحظ من  
العطاء . قالوا كان مطيع ينادم جعفر بن المنصور واشتهر ذلك واشتهر  
مجنون جعفر وتهتكه ورفع أصحاب الخبر ذلك الى المنصور وكان المهدي  
عنده فقال لاييه أنا به عارف . ليس زنديقا ولكنه خبيث الدين فاسق ،  
فقال له المنصور احضره فأنه ، فاحضره المهدي ولامه وعنفه وأمر أن  
يضرب مثنى سوط ، قال مطيع ان اذنت لى احتججت فاذن له فقال أنا  
شاعر وانما ينفق شعري عند الملوك وقد كسدت عندكم واكتفيت بأن  
أكل على مائدة أخيك وأصفيته على ذلك شعري وشكري فان رأيت  
أن في ذلك سوء اتبت عنه ، ومضى الحديث على نحو ذلك حتى رق المهدي  
فأمر أن يطاق ولا يضرب ولا يحبس ، قال فأنصرف بغير جائزة ؟ قال  
المهدي لا يجوز هذا وأمر له بمائتي دينار خفية عن أمير المؤمنين . قال الرواة  
وكان المهدي يحفظ له أنه وضع الحديث يوم اراد المنصور البيعة له ... اعتقد  
أنا ان هاتين القصتين تصوران شخصية هذا الرجل تصويرا صحيحا فيخيل

الى أن عقله كان قد فرغ من كل شيء وانتهى الى السخرية والازدراء للناس وللحياة واتخاذ الناس والحياة وسيلة الى الشيء الوحيد الذى يستحق أن يعيش الناس من أجله وهو اللذة ، ومن هنا تملق المنصور في سخرية من المنصور وابنه وأخيه والدين أيضاً ، ومن هنا تطف للمهدى حتى ابتز منه جائزة وخرج من عنده موفوراً . أضف الى هذا أن مطيعا اتصل أيام العباسيين بجعفر بن المنصور فنادمه وكان محتميا به فلم يمسه أذى

كل هذا يبين لك ما زعمته آنفا من أن مطيعا لم يكن مضطهدا لا من الوجهة السياسية ولا من الوجهة الدينية ، وانما كان يستطيع أن يحتاط لنفسه فى ذلك احتياطا يسيرا فيأمن كل شر . ولقد كثر تحدث الناس فى عصر مطيع وبعده عن زندقة مطيع وأصحابه وعن افسادهم أخلاق الناس وأديانهم واست أنكر هذا على نحو ما أنكرت ما كان ينسب الى الوليد ابن يزيد فقد بينت ان حياة الوليد كلها كانت تدعو الى الاحتياط فى تصديق ما كان ينسب اليه ، أما مطيع وأصحابه فلم يكونوا خلفاء ولم يكونوا ولادة عهد ولم يكونوا محسودين الى حد عظيم ، واذن فلم يتكلف الناس الكذب عليهم أو لم يسرفوا فى هذا التكلف وما أشك فى أن حياة هؤلاء نفر الذين كانوا يؤلفون جماعة قوية الاتصال . ما أشك فى أن حياتهم كانت تدعو الى الريب والاتهام فكثيرا ما كانوا يعانون الفسق ولا يخفونه وكثيرا ما كانت تجرى على ألسنتهم الفاظ ينكرها الدين وينكرها الخلق ولكنى مع ذلك أعتقد أن شيئا من الاحتياط واجب فى تصديق كل ما ينسب الى مطيع وأصحابه . فالناس مشغوفون بالاسراف أبدا

لا يكاد يتهم لهم رجل بالزندقة أو الإلحاد حتى يتطوعوا هم بإثبات زندقته وإلحاده يخترعون على ذلك الأدلة وينتحلون الحجج ويروون الوقائع يزعمون أنهم رأوها وما رأوها وإنما يخدعون الناس أو يخدعون أنفسهم . وهذا الاسراف كثير في شأن مطيع وأصحابه ولكني لا أنكر المثل القائل : لا دخان بلا نار ، فلولا أن حياة هؤلاء الناس كانت تدعو الى القتل والقتل لما قال فيهم الناس شيئاً

قلت كان مطيع صادق اللمجة في شعره لا يكذب ولا يتكلف وعلمت صدق لهجته بأنه كان حر الرأي وأنه كان حر الرأي لأنه كان يزدرى الناس والحياة ولست أريد أن أغفل شيئاً رواه أبو الفرج وهو يمثل رأى مطيع في الناس ، وهو يبين لنا مقدار ازدراءه للناس وسوء ظنه بهم . زعموا أنه مر بصديقيه يحيى بن زياد وحماد عجرد وهما يتحدثان فقال فيم أتما قالا في قذف المحصنات قال وهل في الأرض محصنة تقذفانها فانظر اليه كيف فاق صاحبيه بغيًا وسوء ظن بالناس ، كان صاحبه يقذفان المحصنات ويعترفان بانهما يقذفان المحصنات أما هو فلا يرى أن في الأرض محصنة واذن فليس هناك قذف وإنما كل قذف هو الحق أو دون الحق . وإذا وصل الرجل من ازدراء الناس وسوء الظن بهم الى هذا الحد فما الذي يمنعه أن يكون حراً فيما يعمل وما يقول ، لا يتقى الا شيئاً واحداً هو ما يعرضه للموت أو للحرمان وإذا كان قد احتاط فارضى السلطان وأمن شره فليس عليه بأس في شيء آخر . على أن ازدراء مطيع للناس لم يكن شاملاً فقد كان يستثنى من هؤلاء الناس أصدقاءه وأصحابه وأخذانه ، ومن أشد الأشياء تأثيراً في



النفس هذه الصلة المتينة التي كانت بينه وبين صديقه يحيى بن زياد والتي حرص عليها حرصا شديدا يستثير في النفس عاطفة مؤثرة حقا . قالوا : شرب مطيع مع صديقه يحيى فعربد عليه وكانت بينهما ملاحاة فأذى مطيع صاحبه خلف لا يكامه أبدا ولم يستطع مطيع أن يصبر على هذا الهجر فكتب الى صديقه هذه الايات العذبة التي تفيض حنانا ورقة والتي لا تخلو من شرف اللفظ وجمال الاسلوب :

ان تصلني فملاك اليوم يرجى	عفوهُ الذنب عن أخيه ووصلهُ
وإن كنت قد همت به جرى	للذي قد فعلت إني لأهله
وأحق الرجال أن يغفر الذن	ب ل أخوانه الموقر عقله
الكريم الذي له الحسب الثا	بت في قومه ومن طاب أصله
وإن كنت لا تصاحب الا	صاحباً لا تزل ما عاش نعله
لم تجده وإن جهدت وإني	للذي لا يكاد يوجد مثله
إنما صاحبي الذي يغفر الذن	ب ويكفيه من أخيه أقله
الذي يحفظ القديم من العه	د وإن زل صاحب قل عذله
ورعى ما مضى من العهد منه	حين يودى من الجهالة جهله
ليس من يظهر المودة إفكا	واذا قال خالف القول فعله
وصله للصديق يوم فإن طا	ل فيومان ثم ينبت حبله
وكتب اليه :	

كنت ويحيى كيدى واحد نرمي جميعا وترينا معا

ان عضني الدهر فقد عضه  
أو نام نامت أعين أربع  
يسرني الدهر اذا سره  
حتى اذا ما الشيب في مفرق  
سعى وشاة فمشوا بيننا  
فلم ألم يحيي على فعله  
لكن أعداء لنا لم يكن  
بيننا كذا غاش على غرة  
فلم يزل يوقدها دائباً  
حتى اذا ما اضطربت اقلعا

وانظر الى هذا الشعر يرثي به يحيي هذا :

قد مضى يحيي وغودرت فردا  
وأرى عيني منذ غاب يحيي  
وسدته الكف مني ترابا  
بين جيران أقاموا صموتا  
أيها الزمن الذي جاد حتى  
اسق قبرا فيه يحيي فاني  
نصب ما سر عيون الاعدادى  
بدلت من نومها بالسهاد  
ولقد أرثي له من وساد  
لا يحIRON جواب المنادى  
أعشبت منه متون البوادي  
لك بالشكر مواف مغاد

كان يحيي صديقا لطيف في الخير والشر ، صديقا حقا ، وكان لطيف صديق  
آخر ولكن صداقتهم كانت على غير هذا النحو ، كانت صداقة ضاحكة  
صداقة مزاح ولهو وسخرية ، ذلك هو حماد مجرد فسري يوم نعرض لهذا  
الشاعر أنه كان غضوبا ضيق الذرع وكان أصحابه يعرفون منه ذلك فلا

يرقون له ولا يرفقون به ، وكان حماد أصلع وكانت صلته شديدة الحمرة  
فأنهز ذلك صديقه مطيع وأفسد بينه وبين صاحبة له تسمى خشة وتعرف  
بظبية الوادى فسأت الحال لذلك بينه وبين صاحبه واتصل بينهما هجاء لذاع  
ولكنه لذيذ لم يمنع اتصال المودة بينهما . ولست أروي لك منه شيئاً وقد  
تستطيع أن تجده فى الاغانى

وأنا مضطر الى أن أعدل عن شعر مطيع كله لضيق المكان وطول  
هذا الفصل ولكنى لا أستطيع أن أغفل هذه الايات المشهورة التى  
تمثل شعر مطيع ونفسه وعواطفه تمثيلاً صادقا أحسه القدماء فرقوا له  
وكلفوا به . وقد قال هذه الايات فى جارة له أحبها بالرى ثم اضطر ففارقها  
فأما كان فى طريقه مر بعقبة حلوان فحاس يستريح الى نختين هناك  
وذكر صاحبته فقال :

أسعدانى يا نختى حلوان	وابكىالى من ريب هذا الزمان
واعلم ان ريبه لم يزل يف	رق بين الآلاف والجيرانى
ولعمري لو ذقنا ألم الفر	قة أبكا كما الذى أبكن
أسعدانى وأيقنا أن نحسا	سوف يلقا كما فتفترقان
كم رمتني صروف هذى الليالى	بفراق الاحباب والخلان
غير أنى لم تلق نفسى كما لا	قيت من فرقة ابنة الدهقان
جارة لى بالرى تذهب همى	وتسلى ذنوبها أحزاني
فجعتنى الايام أغبط ماكنه	ت بصدع للبين غير مدان
وبرغى ان أصبحت لاتراها له	ين منى وأصبحت لا ترانى

إن تكن ودعت فقد تركت بي لهباً في الضمير ليس بوان  
كحريق الضرام في قصب الفا ب رمته ربحان تحتلفان  
وقد جعلت هذه الايات لنختلى حلوان تاريخنا وذكري بين الأدباء  
والشعراء . قالوا أراد المنصور أن يقطعها فلما أنشد هذا الشعر كره أن  
يكون النحس الذي يذرق بينهما . وأراد المهدي أن يقطعها فنهاه المنصور  
عن ذلك . قالوا ومر الرشيد بحلوان وهو ذاهب الى طوس فهاج به الدم  
ووصف له الطيب جمارا فلما سئل الدهقان أشار الى النخلتين ولم يكن في  
حلوان غيرها فقطعت احدهما ثم مر الرشيد بالآخرى فرأى عليها هذه  
الايات فندم وقال لو علمت أن هذه الايات قيلت في هاتين النخلتين  
ما عرضت لهما ولو قتلتني الدم

واذا صح ما تحدث به الرواة فقد كان موت مطيع شعرا لا يعد له  
شعر . قالوا سأله الطيب في عاتيه التي مات فيها ماذا تشتهي اليوم ؟ فأجاب  
أشتهي ألا أموت !! أتري جواباً أكثر شعرا وأغزر معنى وأشد تمثيلاً  
لضعف الانسان وقوة رغبته في الحياة من هذا الجواب ؟ ولئن أردنا أن  
نحكم على مطيع حكماً جامعاً مختصراً بعد هذا التفصيل لما تجاوزنا حكم أبي الفرج  
عليه حيث يقول :

« هو شاعر من مخزومي الدولتين الأموية والعباسية وليس من  
فحول الشعراء ولكنه كان ظريفاً خليعاً حلوا العشرة مليح النادرة ماجناً  
متها في دينه بالزندقة » ولو شئنا أن نضيف الى هذا الحكم شيئاً قلنا إنه  
كان صادقاً في شعره آخذاً بحظه الموفور من هذه الأوصاف كلها .

## حماد عجرد<sup>(١)</sup>

« كان بالكوفة ثلاثة نفر يقال لهم الحمادون » حماد عجرد وحماد الرواية وحماد الزبرقان يتنادمون على الشراب ، ويتناشدون الاشعار ويتعاشرون معاشرة جميلة وكانوا كأنهم نفس واحدة يرمون بالزندقة جميعاً وأشهرهم بها حماد عجرد . « الاغانى جزء ٣ صفحة ٧٣ طبع بولاق »

وتجد مثل هذا الكلام كثيراً فى كتاب الاغانى ، تجده اذا عرض أبو الفرج لمطيع بن اياس ، وتجده اذا عرض لغير مطيع بن اياس ، وتجد مثل هذا الكلام كثيراً فى كتب أخرى غير الاغانى لكتاب ورواة آخرين غير أبي الفرج اذا عرضوا لواحد من هؤلاء الشعراء العابثين الذين عاشوا فى النصف الاول للقرن الثانى من الهجرة . وتجد فى الاغانى وغير الاغانى كلاماً كثيراً عن شعراء عابثين فى المدن الثلاث التى كانت أمصاراً متقدمة للعالم الاسلامى أيام بنى العباس وهى الكوفة والبصرة وبغداد ، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن غير هذه المدن من الامصار الاسلامية : لا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن دمشق ولا عن مصر ، فان وجدت ذكر الزندقة والزنادقة وللعبت والعباثين آخر أيام بنى أمية فانك واجد مع هذا ان هذه الزندقة وهذا العبت والمجون إنما حمات كلاهما من العراق إلى الشام بأمر الوليد بن يزيد أو غير الوليد بن يزيد من مجانى بنى أمية ، الزندقة اذن عراقية لانها

(١) نشر بالسياسة فى ١٢ رمضان سنة ١٣٤٣هـ — ١٦ ابريل سنة ١٩٢٤ م

فارسية ، نعم ، إنك تجدد في الاغانى وغير الاغانى أن الوليد بن يزيد عبث ومجن وأراد أن يتخذ لنفسه حاشية وندامى من العابثين وأهل المجون فالتمسهم في الشام فلم يجدهم ، وسأل عنهم فدلّه الناس على قوم في العراق ، دلوّه على هذين « الحمداني » ، حماد عجرد وحماد الراوية ، ودلوّه على مطيع بن اياس وكانوا في الكوفة فارسل يطلب إشخاصهم اليه فاشخصوا فانخذم ندامى له حتى قتل فعادوا إلى أوطانهم . وتجدد في كتب الادب كلها أو أكثرها ذكر الطائفة من العابثين وأهل المجون المسرفين فيه ظهوروا أيام بني أمية وإيام كان بنو أمية حازمين منصرفين إلى الجد ، ظهوروا في الحجاز ، في مكة وفي المدينة بنوع خاص ، ولكنك اذا بحثت عن مجنون هؤلاء وعن أصل ما كانوا يظهرون من عبث ويتهمون به في دينهم وسيرتهم انتهيت إلى نتيجتين نجماهما الآن ونفصلهما يوم نعرض للعباثين من أهل الحجاز ، الاولى أن مصدر هذا العبث عراقى دعا اليه الموالى الرقيق من الفرس وأهل العراق ، الثانى أن لهذا العبث صبغة عربية تميزه من عبث الكوفة والبصرة وبغداد ، لأن زعماء العابثين في المدينتين المقدستين كانوا من اشراف العرب الذين اضطرتهم الحياة السياسية أيام بني أمية إلى أن ينصرفوا عن السياسة وأمور الدولة ففرغوا لانفسهم وكان الله قد افاء على آبائهم كثيراً من الغنى والثروة الضخمة أيام الفتح وكان الخلفاء من بنى أمية يعرفون لهم أقدارهم ويسكونهم في هاتين المدينتين بعيدين عن السياسة لا يقطعون عنهم الارزاق والجوائز وإنما يدرونها عليهم اداراً فكأنوا يابهون ويعبثون ويستمتعون بهذه الحياة الفارغة مستعينين مع ذلك كله بالرقيق والموالى من الفرس وأهل العراق .

مهما تبحث اذن عن أصل العبث والمجون والزندقة في الاسلام فلن تستطيع أن تعدو الفرس وأهل العراق الذين تأثروا بالفرس وكانوا بهم أشد اتصالا ، وقد تجد شيئا غير قليل من تأثير اليونان وفلسفتهم في زندقة هؤلاء الزنادقة واباحة هؤلاء الشعراء ، ولكن هذا التأثير عرضي لا جوهرى ان صح هذا التعبير ، فهؤلاء الشعراء والزنادقة كانوا يتخذون من الفلاسفة اليونانية حلية يزينون بها شعرهم وزندقتهم ولكنهم لم يتعمقوا قط في الفلسفة اليونانية ولم تتأثر بها حياتهم وعواطفهم تأثراً قويا . على ان زعماء هؤلاء العابثين والزنادقة لم يبالغوا العصر الذي أزهت فيه الفلسفة اليونانية في بغداد وغيرها من أمصار المسادين ، فلم يشهد هذا العصر مطابع ولا الحادون ولا بشار ولا يحيى بن زياد ولا أيام هؤلاء قبل عصر المأمون وقبل ان يصبح البدع في بغداد ترجمة الكتب اليونانية ودرس الفلاسفة اليونانية . ولو أنى أردت ان أشخص زندقة القرن الثانى للهجرة تشخيصا إن لم يكن علميا دقيقا فهو يقربها من الاذهان تقريبا لا بأس به ، أقول لو أنى أردت أن أشخص هذه الزندقة تشخيصا أدبيا لقات إنها ضرب من السخط على العرب وعاداتهم وأخلاقهم ومخافتتهم ودينهم بنوع خاص ، هى ضرب من هذا السخط ومن الكلف بحياة الفرس وعاداتهم ولذاتهم وحضارتهم وما ذاع فيهم من عقيدة دينية ، وأكثر هؤلاء الزنادقة والعابثين لم يكونوا يكرهون الاسلام يستبدلوا منه ديناً آخر يؤمنون به ويطعنون اليه حقاً وإنما كانوا يكرهون الاسلام وكان كرههم للاسلام يضطرهم الى أن يحبوا غيره من العقائد الدينية . فهم كانوا يتخذون هذه العقائد وسيلة

إلى النemy على الاسلام والتخلص من قيوده وما أخذ الناس به من واجبات لم يكونوا يؤثرون على الاسلام النصرانية ولا اليهودية لان الفرس لم يكونوا نصارى ولم يكونوا من اليهود ، ثم لم يكونوا يؤثرون على الاسلام الديانة الفارسية القديمة الخالصة من بدع المبتدعين وإنما كانوا يؤثرون من هذه العقائد الفارسية ضروبا من البدع تدعو إلى الاباحة واللذة وترغب فيهما وتعين عليهما ، كانوا اذن يطمحون قبل كل شيء الى أن يستمتعوا باللذات في غير حساب ولا تقدير . ولولا هذا الميل إلى اللذة ونعيم الحياة لما انكروا من الاسلام شيئا ولا سيما هؤلاء الذين كانوا لا يحفلون بالسياسة ولا يكرهون سلطان الدولة العربية ولا يريدون أن يثأروا للفرس من العرب ، ولكن الاسلام كغيره من الديانات السماوية شديد في باب اللذة حريص على تطهير الاخلاق وأخذ الناس بالطهر والنقاء في سيرتهم الخاصة والعامة ، وهذا يناقض الاباحة والاسراف في اللذة ويأخذ عليهما الطريق فاذا استطاع محب اللذة والمسرف فيها أن يخرج عن أصول الاسلام فيستمتع بلذته في غير حرج ولا جناح فهو مضطر بحكم الطبيعة الانسانية إلى أن يدفع عن مسلكه وياتمس الحجب والادلة أو التعلات والمعاذير يحسن بها سيرته ، وقد فعل ذلك هؤلاء العابثون فوجدوا ما كانوا يحتاجون اليه في حياة الفرس وما شاع فيهم من البدع واستحالوا إلى شيء آخر أكثر من نصر اللذة هو التعصب على الاسلام وعلى كل دين من شأنه أن يأخذ الناس بشيء من القسط في الاستمتاع باللذات ، ومن هنا هاجموا أصول الديانات وسخروا منها ، ومن هنا آثروا النار التي يعبدها الفرس ويردون اليها كل شيء على



الطين الذي ترد اليه الديانات السامية أصل الانسان والحيوان . ومن هنا آثروا التثنية الفارسية على التوحيد السامى ، وهم فى حقيقة الامر لا يحفلون بتوحيد ولا بتثنية ولا بتثليث وإنما يحفلون بالذات فهم يؤثرون التثنية لهذا أيضاً . ولهم من الحياة السياسية فى ذلك العصر معين على هذا الاسراف فى الاحاد والعبث فهو عصر انتصار الفرس على العرب وهو عصر كان الخلفاء فيه من العرب الهاشميين ويعتزون بالفرس ويتملقونهم ويؤثرونهم بالخطوة ويكون اليهم أمور الدولة كلها ، فما الذى يمنع الفارسية وأنصارها الذين يتخذونها وسيلة إلى اللذة والاسراف فى المجون أن تنصرف وتسود وتظهر جبهة غير مستخفية ولا محتاطة . من هذا كله نفهم مميزات هذه الزندقة الادبية التى ظهرت فى القرن الثانى للهجرة واستأثرت أو كادت تستأثر بالشعراء والادباء جميعاً . كانت أيام بني أمية ضعيفة مترددة مستترة لا يكاد الناس يظهرون الميل اليها فلما اجترأ خليفة من خلفاء بني أمية على أن يجهر بالفجور قويت واستطاعت ان تظهر ثم انتصر الفرس فانتصرت معهم وظهرت واضحة قوية حتى عرضت الحياة الدينية والسياسية للخطر فاضطر الخلفاء من بني العباس الى أن يقاوموها مقاومة عنيفة لم تخل فى بعض الاحيان من ظلم واسراف .

كان حماد عجرد من زعماء هؤلاء الزنادقة أو هؤلاء الذين كانوا يهتمون فى دينهم ، وكانت لهؤلاء الناس أنديتهم ومجالسهم فى الكوفة والبصرة ثم فى بغداد ، ولم تكن هذه الاندية مستقرة ولا معروفة وإنما كانت متنقلة مع الزعماء . فهم كانوا يجتمعون فى دورهم وهم كانوا يجتمعون فى الاديرة وهم

كانوا يجتمعون في البساتين والحانات . وعلام كانوا يجتمعون؟ على الشراب والغناء والعبث بالنساء والغلمان ، يسرفون في ذلك اسرافا لا يعدله اسراف ويسخرون أثناء هذا الاسراف من اصول الديانات والاخلاق والنظم الاجتماعية التي تحظر عليهم ذلك وتعرضهم من أجله لألوان العذاب، هل كانوا يجتمعون على ضرب من ضروب العبادة المنكرة أو فن من فنون الديانات الغريبة أو لون من ألوان الدرس الفلسفى غير المألوف؟ ذلك شئ أشك فيه بالقياس إلى الكثرة المطابقة من هؤلاء الشعراء والادباء بل أنا أجزم بأن هذه الكثرة لم تكن تحفل بشئ من هذا لاني قد قات لك إنيها لم تكن مخصصة في الايمان بمذهب من المذاهب ولا في إينار دين على دين وإنما كانت تتخذ المانوية شعارا. ولو أنها انصفت نفسها وآثرت الصدق لاتخذت شعارها الشك والسخرية ، وايس من شك في أنهم كانوا يذكرون المانوية ويؤثرونها على الاسلام ولكن تفككة وانتقاما من هذا الدين الذي يساط عليهم الشرط وغضب الامراء .

وكان هؤلاء الزنادقة يعلمون سخط الكثرة المطلقة من الناس على زندقتههم وان كانت هذه الكثرة تجهل حقيقة هذه الزندقة وكانوا يعلمون سخط الحكومة على الزندقة أيضا. فكانوا يستغلون هذا السخط استغلالا قويا اذا ساءت الصلة بينهم وبين أصحابهم . وايس ادل من هذا على أن هؤلاء الزنادقة لم يكونوا صادقين في زندقتههم ، فلو ان هناك صلة دينية متينة تجمع بينهم حقا وتكون منهم أقلية ممتازة متضامنة لما اساء بعضهم الى بعض ولما سعى بعضهم في بعض ولما استعدى بعضهم على بعض السلطان.

ولكنهم كانوا يسرفون في الاساءة الى أنفسهم والى أصحابهم. وبكفى أن تقرأ ما كان بين بشار وحماة من الخصومة واتصال الهجاء لتعلم مقدار هذا الاستعداد ومقدار ما كان يضمم الزناقة بعضهم لبعض من الموحدة والحفيظة ومن الحقد والضعينة التي كانت تحمل أحدهم على أن يغرى بصاحبه اغراء منكرًا . وانظر الى قول حماد يغري الامير بخصمه بشار ، فهو يمثل في وقت واحد اجادة حماد في الشعر وميله الى الشر وإيثار الانتقام على كل شيء :

قل لعيسى الامير عيسى بن عمرو	ذى المساعى العظام فى قطاجان
والبناء العالى الذى طال حتى	قصرت دونه يدا كل بانى
يا ابن عمرو عمرو المكارم والتقى	وى وعمرو الندى وعمرو الطمان
لك جار بالمصر لم يجعل الله	له منك حرمة الجيران
لا يصلى ولا يصوم ولا يقف	رأحرفا من مكم القرآن
انما معدن الزناة من السف	لة فى بيته وماوى الزواني
وهو خدن الصبيان وهو ابن سبع	ين فماذا يهوى من الصبيان ؟
طهر المصر منه يا أيها الم	لى المسمى بالعدل والاحسان
وتقرب بذاك فيه الى الله	تفر منه فوز أهل الجنان
يا ابن برد اخسأ اليك فثقل ال	كعب فى الناس أنت لا الانسان
ولعمري لأنت شر من الكا	ب وأولى منه بكل هوان

ولم يكن بشار أقل منه ميلا الى الشر ولا رغبة فى الاساءة الى خصمه وفى اتخاذ الزندقة وسيلة الى هذه الاساءة ، ولعل أحدهما قد سرق من صاحبه طريقة الاستعداد هذه ولعلهما لم يسرقاها وانما وجداها طريقة مألوفة بين

للناس في ذلك العصر ، فقد أشاع بشار عن خصمه حماد هذه الاشاعة المنكرة التي أساءت اليه غير قليل وهي أنه كان ذات يوم ينشد شعراً والى جانبه قارئ يتلو القرآن والناس مجتمعون من حوله فلما رأى حماد اجتماع الناس حول القارئ قال : علام يجتمعون ؟ إن الذي أنشده لخير مما يتلو !  
وهجا بشار حماداً بأبيات ثبت فيها عليه الزندقة فقال :

ابن نهبي رأس عليّ ثقيل واحتمال الرأس خطب جليل  
ادع غير الى عبادة الانبياء فاني بواحد مشغول  
يابن نهبي برئت منك الى الله جهاراً وذلك مني قليل  
قل ابو الفرج فاشاع حماد هذه الابيات لبشار وجعل فيها مكان ( فاني  
بواحد مشغول ) ( فاني عن واحد مشغول ) ليصح عليه الزندقة والكفر  
بالله تعالى فما زالت الابيات تدور في ايدي الناس حتى انتهت الى بشار  
فاضطرب منها وجزع وهذا الخبر يمثل مكر حماد واحتراس بشار ، فقد  
كان حماد ما كرا شديد المكر ماهرا في الخصومة يعرف كيف ينال من  
خصمه وكيف ينتصر عليه وكان بشار محترسا شديد الاحتراس يكره ان  
يوصف بالزندقة ويشفق من ذلك اشفاقا شديداً ، وكان يرسل فضل زندقته  
الى غيره فيتهم الناس بما فيه ولهذا اكثر الاكثار كله حين هجا حمادا في  
وصفه بالزندقة والكفر وما كان حماد اكثر منه زندقه ولا كفرا ، وانما  
كان الفرق بين الرجلين أن حمادا كان مستهتراً يجهر بعجونه ولا يخفي عبثه  
وأن بشارا كان محتاطا متحفظا يتكلف الدين والورع كلما احتاج الى ذلك  
ولم يخف أمر بشار على أحد بل لقي من احتياطه وتحفظه ما لم يلق حماد من

جهره واستهتاره فقد قتل بشار لزندقته بأمر المهدي والرواة يختلفون كما  
سترى في موت حماد ولستهم متفقون على انه قضى حياته موقرا لم يحرق  
عليه عبثه ومجونه أذى ولا شرا . وفي كتاب الاغانى خبر يثبت ذلك اثباتا  
لاشك فيه وهو ان العلماء أجمعوا بالبصرة على أنه ليس في هجاء حماد عجرد  
لبشار شيء جيد الا اربعين بيتا معدودة وبشار فيه من الهجاء أكثر  
من الف بيت جيد . وكل واحد منهما هتك صاحبه بالزندقة وأظهرها  
عليه وكانا يجتمعان عليها فسقط عجرد وتهتك بفضل بلاغة بشار وجودة  
معانيه وبقي بشار على حاله لم يسقط وعرف مذهبه في الزندقة فقتل فيه .  
ولعل في هذا الخبر شيئا من المبالغة ، فهناك خبر آخر يدل على ان بشارا لم  
ينتصر على حماد في الهجاء وانما الذي انتصر هو حماد وان لم يكن له من  
جيد الهجاء في بشار الا أربعون بيتا ، فاسمنا نرى في سيرة حماد أنه قد  
سقط أو ازداده الناس وانما نعلم أنه احتفظ بكلماته وساطاته حتى مات .  
ونحن نذكر السلطان عمدا فقد كان لعماد شيء من السلطان الادبي غير قليل ،  
كان يخيف الشعراء وكان يخيف الامراء وكان يخيف كبار الناس ، كان  
يخيفهم لانه كان ماهرا في الهجاء سريعا اليه حديد اللسان فيه ، وكان كما  
قالت لك في حديث الاربعاء الماضي سيء الخلق سريع الغضب مندفع الى  
الانتقام ، وكان مع ذلك ما كرا لطيف المكر ، فكان الامراء ووجوه  
الناس محتاطون في معاملته ويتلففون له ويتبعون ما يرضيه ويتجنبون  
ما يسوؤه وربما اضطر أحدهم الى شيء فاشفق أن يكره حماد فاعتذر اليه وبالغ  
في الاعتذار وكان حماد يقبل العذر حيناً ويرده حيناً آخر وكان هو الفائز

في كلتا الحالتين فان قبل العذر كوفيء لقبوله وان رده بولغ في ترضيه ،  
ولقد خاف بعض الناس حمادا حتى اضطره ذلك الى أن يقطع الصلاة ،  
ذلك أنه كان ذات يوم عند رجل من اشراف البصرة في نفر من وجوه  
الناس وجاء الغداء فقيل إن سهم بن عبد الحميد ( أحد الحاضرين ) يصلي  
الضحى فانتظروا وأطال صاحبنا الصلاة فقال حماد :

الا أيهذا القانت المتجهد	صلاتك للرحمن أم لى تسجد
أما والذي نادى من الطور عبده	لمن غير ما بر تقوم وتقعده
فهل اتقيت الله اذ كنت واليا	بصنعاء تبرى من وليت وتجرد
ويشهد لى انى بذلك صادق	حريث ويحى لى بذلك يشهد
وعند أبى صفوان فيك شهادة	وبكر وبكر مسلم متجهد
فان قات زدنى فى الشهود فانه	سيشهد لى ايضا بذاك محمد

فلما سمعها سهم قطع الصلاة وجاء مبادرا فقال له قبحك الله يازنديق  
فعلت بى هذا كله لشرهك فى تقديم أكل وتأخير هاتوا طعامكم فاطمعوه  
لا أطيعمهم الله . قالوا نزل حماد على محمد بن طلحة فابطأ عليه بالطعام فاشتد  
جوعه فقال فيه حماد :

زرت امرأ فى بيته مرة له حباء وله خير  
يكره أن يتخم أضيافه ان أذى التخمة محذور  
ويشتهى أن يؤجروا عنده بالصوم والصالح مأجور  
فلما سمعها محمد قال له عليك لعنة الله . أى شىء حملك على هجائى وانما  
نتظرت أن يفرغ لك من الطعام . قال الجوع وحياتك حملنى عليه وان

زدت في الابطاء زدت في القول فمضى مبادرا حتى جاء بالمائدة . كان حماد اذن مخوفا حياته كلها لم يسقطه هجاء بشار ولا تشهيره به بل انتصر هو على بشار كما قدمنا ، فاذا اردنا ان نعلل هذا الانتصار الذي ظفر به حماد مع ان خصمه اجود منه شعرا وانفذ منه لسانا فعلة ذلك شيثان ، الاول ان حمادا كان صادقا يلائم بين قوله وعمله فلم يكن يتكلف ديننا ولا ورعا ولم يكن يتستر من عبث او مجون فكان بشار اذا هجاه وصفه بما لا ينكر اما بشار فقد كان متكافا محتاطا فكان حماد اذا هجاه أحياء في الناس حب الاستطلاع ودلهم من امره على ما يجهاون . الثاني ان حمادا لم يكن يعني في هجاء بشار بالزندقة ولا بالكفر كثيرا وانما كان يسلك في هجائه طريق الشعراء الاولين فيهجوا أمه وأباه وامراته ويصف شخص بشار بما لم يكن بشار يستطيع ان يعصف به شخص حماد ، قال الرواة ان بشارا بكى حين سمع قول حماد فيه :

وأعنى يشبه القرد اذا ما عى القرد

فاما سئل عن بكائه قل : يراني فيصفي ولا أراه فاصفه ! وكان هذان الشاعران لما عظمت بينهما الخصومة قد اتفقا على رجل سار بينهما يروى لكل منهما ما قال صاحبه فيه ويحمل اليه الجواب ، ولم تكن الصحف يومئذ معروفة فكان اختيار هذا الرجل وسيلة من وسائل النشر لا بأس بها . واذا سألت عن اصل هذا الهجاء الذي اتصل بين الرجلين أعواما طويلا فمصدره يسير ، وهو أن بشارا كانت له حاجة عند حماد فابطأ فيها فغضب بشار وعاتب صاحبه عتابا لا ذعا فغضب حماد وهجا بشارا واتصل

الشربين الرجلين فكان حديث أهل البصرة بل كان حديث أهل العراق أيام حياتهما وبعد ان ماتا ، وذلك يدلك على ما قلته من أن حمادا كان سريع الغضب مندفعاً الى حب الانتقام . على أن الصداقة وحسن المودة ربما وقفاه أحياناً عن الاندفاع في الشر فقد داعب مطيعاً ذات يوم فرد عليه مطيع بشعر منكر كان من شأنه أن يغرى به حمادا ولكن حمادا ملك نفسه وغفرها لمطيع ولم يرد عليه هجاءه وإنما مدحه بشعر لا بأس به ، على أن حلم حماد كان محدوداً فهو كان يحلم إذا لم ينله أذى في الحب أو الهوى فإذا ناله هذا الأذى فلم يكن للحلم إليه سبيل ، وقد اتصل الهجاء بينه وبين مطيع كما اتصل بينه وبين بشار لأميرين كلاهما حب ، الأول أن مطيعاً زار معه صاحبه خشة فازداره عندها وعيره صلعته وكانت شديدة الحمرة ، فسأت الصلة بينه وبين صاحبه فاتصل الهجاء بين الرجلين وانتهاز أصحابهما هذه الفرصة فاذكروا النار ليضحكوا من حماد . الثاني أن حمادا كان يهوي غلاماً فهو به مطيع وتقرب إليه فاغتاظ لذلك حماد وتهاجيا ، ولم يقف هجاء حماد عند بشار ومطيع وغيرهما من أفراد الناس الذين كان يهجوهم كلما اقتضت الظروف وإنما تجاوز هؤلاء جميعاً الى رجل من أهل السكرخ يعرف بأبي عون كان صديقاً لحماد ولمطيع وكانت له جارية تسمى جوهر كان حماد يحبها ويحن بها وكان يلقاها من حين الى حين فتسامع الناس بذلك وتحدثوا فيه وكره سيدها هذا الحديث فحجبها عن حماد فانكر حماد ذلك وهجا الرجل فأسرف في هجائه واقذع

ولست أروى لك من هذا الهجاء شيئاً فليس الى روايته سبيل . .



وكان حماد ضيق الذرع لا بأصحابه ومداعبيه وحدهم بل بالنسك وأهل الزهد إذا عرضوا له وانتقصوه ، ويختلف الرواة في قصة له أوقعت مع أبي حنيفة أم مع يحيى بن زياد ومهما يكن صاحب هذه القصة فقد كان صديقا لحماد ثم نسك وأخذ ينقص حمادا وأخذ حماد يلاطفه ويرفق به لعله يقلع عن انتقصه فلم يقبل فكتب إليه :

هل تذكرن دلجى اليك	لك على المضمرة القلاص
أيام تعطينى وتأن	خذ من أباريق الرصاص
ان كان نسكك لا يتم	بغير شتمى وانتقاصى
أو كنت لست بغير ذا	لك تنال منزلة الاخلاص
فعليك فاشتم آمنا	كل الامان من انتقصاص
واقعد وقم بى ما بدا	لك فى الاداني والاقاصى
فاطالما زكيتنى	وأنا المقيم على المعاصى
أيام أنت اذا ذكر	ت مناضل عني مناص
وأنا وأنت على ارتكا	بالموبات من الحراص

ويقول الذين يضيفون هذه القصة الى يحيى بن زياد ان هذا الشعر

اتصل به فلم يرده الا طعنا فى حماد ونعيا عليه فقال حماد فيه :

لا مؤمن يعرف ايمانه	وليس يحيى بالفتى الكافر
منافق ظاهره ناسك	مخالف الباطن للظاهر

أما الذين يضيفون القصة الى أبي حنيفة فيقولون إنه لما قرأ تلك

الايات خاف من حماد فاقام عن شتمه .

ولو أني أحببت أن أشخص حمادا كما شخصت مطيعا والوليد بن يزيد لوصفته قبل كل شيء بحدة الطبع وسوء الخلق وحب الانتقام والاسراع اليه ، ثم بالصراحة في القول والملاءمة بينه وبين العمل وبكره النفاق والانصراف عنه ، لا يعنيه أَرْضَى الناس عنه أم سخطوا عليه ، ثم بحدة اللسان ومضيه واقداعه وكلفه بفاحش القول وبخه عن اسوئه وأقبحه ، ثم بالسخرية من الناس وازدراءهم لا على أنه يتخذ ذلك فلسفة وأصلا من أصول الحياة كالوليد ومطيع وأبي نواس ، بل على أنه يتخذ ذلك وسيلة من وسائل الشعراء يتناص بها كلما ضاقت عاياه المذاهب وأخذت عليه الطرق أو دعت به الى ذلك حاجة ، لم يكن حماد يحفل بما يحفل به الناس من الوفاء والانصراف عن التناقض وإنما كان صديقا مخلصا حتى تبدو له حاجة أو تسنح له فرصة أو تضطره ضرورة ، فاذا صداقته قد استحال الى عداو واذا هو ايسر أقل صدقا واخلاصا في العدا منه في المودة والحب ، فقد مدح يحيى بن زياد واتخذ صديقا ونال جوائزه ثم كان الخلاف فهجاه ، وصادق بشارا وصافاه ثم اختصا فلم يعرفا في الخصومة رحمة ولا رفقاً ، وصافي مطيعا وأحبه ومدحه وأكثر في الثناء عليه ثم اختصا في امرأة مرة وفي غلام مرة أخرى فهجاه وأقذع في هجائه ، وكان على هذا كله يؤثر في شعره وضروراته على البر بالناس والعدل في معاملتهم ، هجا ذات يوم رجلا يقال له حشيش وجعل اسمه قافية لهذا الشعر وأراد أن يبالغ في ذمه فشبهه بيحشيش وكان يحشش هذا رجلا من أهل البصرة وادعا لا يعرف حمادا ولا

يعرفه حماد فلما قرأ الرجل هذا الشعر جزع له وسافر من البصرة حتى بلغ الكوفة فعاتب حمادا فقال له ضاحكا معذرا : لا بأس عليك فان هذا من آثام القافية وان أعود اليه

لعلك تسأل بعد هذا كيف استطاع حماد على مجونه وفسقه واشتهاره بالزندقة ونيله من أعراض الناس ووجوه الامصار أن يأمن على حياته غائلة الخلفاء والحكام ؟ والجواب على ذلك يسير وهو أن حمادا كان متصلا أيام العباسيين بأمر من أمراءهم هو محمد بن أبي العباس السفاح ، قالوا انه أدبه ونادمه فأمن لاتصاله به كل غائلة ، على أن اتصاله بمحمد هذا جر عليه خطو باجساما فقد كان محمد هذا خليعا كما كان جعفر بن المنصور حامى مطيع خليعا أيضاً وكان المنصور يكره محمدا ويؤثر عليه المهدي بالخلافة كما كان المنصور يزدري ابنه جعفرا ويريد اقصاءه عن الخلافة وكان محمد هذا يعشق زينب بنت سليمان بن علي من أشرف العاويين فلما ولاه عمه المنصور البصرة خطب زينب هذه فلم تقبل خطبته فزاده الرفض حبا لها وهيأما بها ولم يكن شاعراً أو لم يكن يجيد الشعر فاجأ الى مؤدبه ونديمه حماد وجعل حماد يتغرل له في صاحبتة وجعل حكم الوادى يغنيه بغزل حماد وانتشر هذا الشعر ونسبه الناس الى محمد حينما والى حماد حينما آخر ولكن أخا زينب محمد بن سليمان كان يعلم جليلة الأمر فغضب على حماد وتوعده وحلف ليقتلنه وظل حماد آمنا ما عاش محمد بن أبي العباس ولكن محمداً مات فاضطرب حماد وأشفق من وعيد خصمه ويقولون انه لجأ الى قبر سليمان أبي خصمه هذا واستجار به وقال شعراً كثيراً جيداً يستعطف به محمد بن سليمان فلم

يعطف عليه ولم يرث له وإنما أقسم يستقن بدمه قبر أبيه ، قل الرواة فهرب حماد حتى وصل بغداد فاستجار بجمعفر بن المنصور فاجاره على أن يهجو محمد ابن سليمان فهجاه وبالع في هجائه وأجاد ، فلم يزد محمد الا سخطا عليه ، قالوا وكان حماد في الاهواز فارسى اليه محمد أحد مواليه فقتله غيلة ويقال لم يقتل وإنما أصابته علة طالت عليه ووصل نعيه الى بشار ولم يكن حماد قد مات فقال بشار :

لو عاش حماد لهونا به لكنه صار الى النار

قالوا فبلغ هذا البيت حمادا وهو عليل فقال :

نبئت بشارا نعني ولا شر برانى الخالق البارى

ياليتنى مت ولم أهجه نعم ولو صرت الى النار

وأى خزى هو أخزى من ان يقال لى ياساب بشار

ثم مات حماد وكان من أمر بشار ما كان حتى قتله المهدي فدفن بشار

مع حماد فى مكان واحد . قالوا فر بهما شاعر من شعراء البصرة كان يهاجيه

بشارا يقال له أبو هشام الباهلى فوقف على قبريهما وقى هذه الايات التى

تختصر فيهما رأى طائفة من المعاصرين :

قد تبع الاعمى قفا مجرد فاصبحا جارين فى دار

قالت بقاع الارض لامرحبا بقرب حماد وبشار

تجاورا بعد تجافيهما ما ابغض الجار الى الجار

صارا جميعا فى يدى مالك فى النار والكافر فى النار

## حسين بن الضحاك الخليع<sup>(١)</sup>

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف شديد الظرف ، ربما انقطع نظيره في شعراء العصر العباسي كله ، وهو مع ظرفه واسرافه في المجون قايـل الفحش في اللفظ غير متهالك على القول الآثم والالفاظ المنكرة ، لا يتخيرها ولا يقصد إليها ، وإنما يعرض إليها إذا اضطر إليها اضطراراً ، وهو على ظرفه ورقة حاشيته وحرصه على نقاء اللفظ وطهره شاعر بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، مجود إذا فكر مظفر إذا بحث موفق إلى اللفظ المتيقن والاسلوب الرصين في غير جنوة ولا غاظة ، لا يعرف التكلف في لفظ ولا معنى ، وإنما ينطلق لسانه مع سجيته ، وسجيته سهلة مرسلّة غنية غزيرة المادة لا تكاد تنضب ولا ينالها اعياء أو كلال . وحياته كلها عبر وعظات ، ولكنها عبر وعظات مبتسمة ليست بالماظمة ولا العابسة ولا بالتي تردك وتنفرك وتجعل للحزن والأسى إلى قلبك سبيلاً . وأملك لا تكاد تجد من شعراء هذا العصر رجلاً مثلاً تقرأ أخباره فنظل مبتسماً منذ تبتدىء إلى أن تنتهي دون أن تبس أو تقطب ، وربما تجاوزت الابتسام إلى الاغراق في الضحك من حين إلى حين . ولكنك إن تركت الابتسام إلى الحزن الشديد . وربما اعترضتك في طريقك سحابة مزينة ولكن هذه السحابة رقيقة هادئة هينة فهي أضعف من أن تزيل ابتسامتك . وكان هذا

(١) نشرت بالسياسة في ١٩ رمضان سنة ١٣٤٢ هـ ٢٣ أبريل سنة ١٩٢٤ م

الشاعر من المعمرين بلغ المئة أو كاد ، وعاصر طبقات من الشعراء والوفاء من حاشية الخلفاء ، ولكنه ظل محتفظاً بشخصيته الوداعة المبتسمة ، تغير الناس واختلفت الظروف وظل هو واحداً لم يتغير . كان خليعاً بل كان يعرف بالخليع ، وكان كثير المجون مسرفاً فيه وما أحسب أن أبانواس سبقه الى لذة أو تفوق عليه في مآثم ولكنه على خلاعته واسرافه في المجون وتهالكه على اللذات احتفظ طول حياته بشيء من كرم الخلق وطهارة العنصر وجودة الأصل كأنما كانت هذه اللذات والآثام تنزلق على نفسه وأخلاقه تنزلق دون أن تترك فيها أثراً باقياً ، وإنما كانت الآثار التي تتركها ليلائه الساهرة وأيامه المماوءة بالعبث . هذه الأشعار الجميلة الحلوّة التي سأظهر لك على طرف منها .

قالت إن حياته كانت عبرة كاملاً ، فلم يكن هذا الرجل كغيره من الشعراء الذين إنما كانوا يصلون الى الخلفاء بعد الجهد والسكد وبعد التناطف وحسن الحيلة وإنما كان متصلاً بالخلفاء اتصالاً شديداً يعانثرهم ويرافقهم ويتدخل في حياتهم الخاصة وربما تدخل الى أكثر مما ينبغي ، وكان الخلفاء يبحثون عنه ويحرصون على عشرته ويبدلون في ذلك غير قليل من الإلحاح والعطاء ، وكان شعره كاه أو أكثره مرآة حياة القصر في أيام طائفة غير قليلة من الخلفاء .

نشأ مع أبي نواس في البصرة واختلفا معاً الى مجالسها وملاهيها ثم افترقا فذهب أبو نواس الى بغداد وأقام هو في البصرة ، ولم تكد تمضي مدة قصيرة على أبي نواس في بغداد حتى بعد صوته وتسامع به أهل العراق لأنه

اتصل بالأمراء وأشرف الناس فارتفع قدره وعلت مكانته وحمل الهواء ذلك الى الحسين في البصرة فغبط صاحبه وقفوا أثره وانتقل الى بغداد فمدح الناس وتقرب من أشرفهم واختلف الى مجالس بغداد وملاهيها وقال الشعر في الخمر وفي ضروب اللذات ، وما هي الا أن عظم أمره وتسامع به أهل بغداد وزعماءها ولكنه مع ذلك لم يصل الى الرشيد وانما اتصل بابناء الرشيد ، وهل اتصل أبو نواس بالرشيد الا قايلا ؛ وهل اتصل أبو نواس بالرشيد الا كما كان يتصل به الشعراء الذين كانوا يقصدون الى ذلك ويحتالون فيه حتى اذا نالتهم هذه الخطوة أنشدوا الخليفة شعرهم وانصرفوا وقد نلوا من جوائزه ما أتيح لهم ، ذلك أن أبا نواس والحسين بن الفضل لم يكونا من هؤلاء الذين يصاحون لمصاحبة الرشيد ، فقد كان في الرشيد شيء من العبث وحب اللهو ، ولكن عبث الرشيد ولهوه لم يكونا قوام حياته وانما كانا ضربا من الترفيه على النفس ، ولم يكن أبو نواس والحسين من الذين يصاحون لغير اللهو ، فلم تنفق بضاعتها عند الرشيد وانما انفقت عند الأمراء من أبنائه وعند الوزراء وأشباه الوزراء من رؤساء الدولة وأشرفها . فاما أبو نواس فاتصل بالفضل بن الربيع وبنيه واتصل شيئا بالامين حين كان وليا للعهد ، واتصل بطائفة من أمراء البيت المالك . وأما الحسين فالتقطع أو كاد ينقطع لخدمة أميرين من أبناء الرشيد ، لم يكن لهما حظ من الملك ولا طمع فيه وانما كانت حياتهما ضربا من البطالة الاضطرارية ، وكان الله قد وفر عليهما من الثروة وأسباب اللذة ما جعل حياتهما عيداً متصلاً وهما صالح بن الرشيد وأبو عيسى بن الرشيد . وكان الحسين متصلاً اتصالاً خاصاً

بصالح بنادمه ويساقفه ويكاد يمضي معه الليل والنهار ، ثم اتصل الحسين بالاميين واشتدت صلته به حتى تجاوزت علاقته مابين الشعراء والخلفاء الى شىء يشبه الصداقة والمودة القوية ، ولما ندرى الى أى حد بلغ اخلاص الاميين لنديمه ، ولما علم أن اخلاص الحسين للاميين لم يكن له حد ، ونعلم أن أيام الاميين أظهرت من هذا الشاعر الخليع المتهاك على اللذة رجلا وفيما متين الخلق صريحا يعرف كيف يكون من الانصار السياسيين وكيف يتعصب لحزبه ويؤيد أصحابه ويتعرض في سبيل ذلك للخطر ، كان الحسين من أشد الناس تعصبا للاميين وزراية على المأمون حين ظهر الخلاف بين الآخرين واندفع في ذلك الى غير حد ، ثم اشتدت المحنة ووصلت جيوش المأمون الى بغداد وأخذت الحرب أشنع أشكلها فلم يخف الحسين ولم يفزع ولم يكن أقل انصيادا لصاحبه منه في أيام الدين والنعمة . ولقد كان يتناقط أخبار هذه الحرب حتى اذا وصل اليه من أخبارها خبر ابتهاج به وأسرع فحملة الى الاميين مهنئا مشجعا ، روى لنا أبو الفرج من شعره في ذلك هذه الأبيات :

أميين الله ثق بالله	ه تعطى العز والنصرة
كل الأمر الى الله	كلاك الله ذو القدرة
لنا النصر باذن الله	ه والكررة والفرقة
والمراق أعدا	ثك يوم السوء والدبرة
وكأس نورد المو	ت كربه طعمها مرة
سقونا وسقينا	فكانت بهم الحرة



كذلك الحرب أحيانا علينا ولنا مرة

ثم قتل الأمين وكانت الكارثة فلم يهن الحسين ولم يضعف ، لم ينقلب على عقبيه ، ولم يتملق المنتصر وانما ملكه حزن ليس بعده حزن وانطلق لسانه من الرثاء بالجيد المؤلم الذى تنقطع له القلوب وتتفطر له الاكباد ، وانطلق لسانه أيضاً بالهجاء اللاذع للمؤمن وأصحابه واستعداء الله عليهم بعد أن عجز عن استعداء الناس ، ولج في ذلك وألح فيه حتى نهض المؤمن من خراسان يريد العراق ، فلم يزد الحسين الا هجاء للمؤمن ورثاء للامير حتى رق له أصحابه وأشفقوا عليه وألحوا في نصحه . روى أبو الفرج أن الحسين تحدث عن نفسه بهذا القول : « كنت عازماً على أن أرتى الأمين بإسأني كله وأشفى لوعتي فأتقيني أبو العتاهية فقال لى يا حسين أنا اليك مائل ولك محب وقد علمت مكانك من الامير وانه لحقيق بأن ترثيه الا أنك قد اطلقت لسانك من التآف عليه والتوجع له بما صار هجاء لغيره وثأباً له ، وتحريضاً عليه وهذا المؤمن منصب إلى العراق قد أقبل عليك فأبقى على نفسك . يا ويحك أتجسر على أن تقول

تركوا حريم أيهم نفلاً والخصنات صوارخ هتف

هيهات بعدك ان يدوم لهم عز وان يبق لهم شرف

أ كفف غزب لسانك واطو ما انتشر عنك ، وتلاف ما فرط منك فعامت انه قد نصحتني فجزيته الخير وقطعت القول فنجوت برأيه وما كدت أنجو »

وما أشك في أن أبا نواس لو عاش كما عاش الحسين لأدركه من

المأمون شر كثير ، فلم يكن أبو نواس أقل حبا للأمين من الحسين ، ولم  
يكن أبو نواس أشد بغضا للمأمون من الحسين ، وأنت تذكر هذه  
الآيات القليلة التي قالها أبو نواس يرثي بها الأمين فثلت أحسن تمثيل حبه  
لهذه الدولة الراحلة وبغضه لهذه الدولة القائمة :

طوى الموت ما بيني وبين محمد      وليس لما تطوى المنية ناشر  
وكنت عليه أحذر الموت بعده      فلم يبق لي شيء عليه أحاذر  
فلا وصل إلا عبرة تستدعيها      أحاديث نفس مالها الدهر آخر  
لئن عمرت دور بمن لا أحبهم      لقد عمرت ممن أحب المقابر  
فانظر بعد هذا إلى رثاء الحسين للأمين ورأيه في الدولتين ، وحدثني  
أحمد أبلغ من هذا الشعر في وصف الهزيمة السياسية ، وحدثني أيستطيع  
منهم في السياسة معترف بهزيمته أن يصف موقفه بخير من هذا الكلام :  
سألونا أن كيف نحن فقلنا      من هوي نجمه فكيف يكون  
نحن قوم أصابنا حدث الدهر      رفضنا الريبة نستمكن  
نتمنى من الأمين أياها      لطف نفسى وأين منا الأمين  
وانظر إلى هذه الآيات التي تذكر بما رويت لك من شعر أبي نواس ،  
ولم لا يقصد الشاعر أن إلى معنى واحد وكلاهما كان محبا للأمين مؤثرا له ،  
وكلاهما كان عدوا للمأمون مسرفا في بغضه :

أعزي يا محمد عنك نفسى      معاذ الله والأيدي الجسام  
فهلا مات قوم لم يموتوا      ودافع عنك لي يوم الحمام  
كأن الموت صادف منك غما      أو استشقى بقربك من سقام

واقراً هذين البيتين :

هلا بقيت لسد فافتنا      أبداً وكان لفيرك الخلف  
فلقد خلفت خلائفا سلفوا      ولسوف يعوز بعدك الخلف

ويظهر أن هذين البيتين تركا في نفس المأمون موجدة شديدة على الشاعر ، فقد تحدث ثمامة ابن الاشرس ان المأمون لما وصل بغداد طالب أن يسمى له نفر من أهل الشعر والادب يتخذهم له جلساء . فسمى له قوم منهم الحسين فذكر هذين البيتين وأقسم لا يراه الا في الطريق . قل ثمامة وانحدر الحسين الى البصرة فأقام فيها طوال أيام المأمون

والناس يتحدثون أن الحسين ضاق بسخط المأمون عاياه وأشفق من ذلك فنوسل الى المأمون بوسائل مختلفة ووسط اليه نفرا من اشراف القوم . منهم عمرو بن مسعدة ، ومدحه ، أو استعطفه بشعر لا أجده فيه أنا روح الحسين ، فلم يبلغ من المأمون الا أن وصل له أرزاقه واسكنه أبي الالباء كله أن يأذن له في الاختلاف الى القصر . وسواء أصبحت هذه الاخبار كلها أم لم تصح فإن في حياة الحسين أيام المأمون رغم ما قل فيه وفي أخيه آية على ما اتصف به المأمون من الحلم وسعة العفو والاغضاء عن خصومه السياسيين . واسكن حياة الحسين أيام المأمون لم تكن من السعة واللين على ما تعود أيام كان ينادم الامين ويصاحب صالح بن الرشيد ، فقد ذاقته به بغداد واغلقت دونه أبواب الامراء وزعماء الناس ، واضطر الى أن يعيش في البصرة من صلب ماله ، وأشفق عليه بعض أصحابه وحدثوه في ذلك وسألوه كيف (تمشى حاله) مع انقطاع الارزاق وكثرة النفقة ، فقص

عليهم قصصا لئذا يظهرنا على لون من ألوان الحياة الخاصة للأمين . زعم الحسين لسائله أنه يجد مشقة في الحياة ولكنه مع ذلك يعيش وينفق دون أن يحتاج الى المسألة ، وهو انما ينفق ويعيش من صلات الامين وجارية له لم يسمها ، وذلك أن الامين دعاه ذات يوم فزعم له أنه صديقه وعشيرته وان عشير الرجل موضع ثقته وسره وأمنه ، وأنه محدثه بشئ يجب أن يخفيه وكانت للامين جارية فتنته لجمالها وحسن غنائها ، ولكنها كانت متجنية كثيرة الدل مسرفة فيه ، فكانت تنغص على الامين صفوه فضاق الامين بذلك منها وأراد أن ياتى عليها درسا وكلف الحسين أن يلقي هذا الدرس . زعم للحسين أنه سيدعو هذه الجارية وجارية أخرى لا تباغها جمالا ولا اجادة في الغناء وسيأمرهما أن تغنيا وطلب الى الحسين أن يفتر ويتناقل اذا غنت الجميلة المحسنة وأن يعارب ويشرب ويظهر الجنون والهيام ويشق ثيابه اذا غنت الاخرى وأعفاه من كل حرج ووعدته مائة ثوب لكل ثوب يشقه فوعد الحسين بالطاعة وخلا الى الامين وجاءت الجاريتان فغنت المحسنة وكان الحسين فنيا وكان رجلا صادقا ولا سيما اذا شرب . فلم يستطع أن يفي بالوعد وانما أخذ يظهر الرضا والاعجاب وكلما أومأ اليه الامين لم يزد الارضا واعجابا ، ثم غنت الاخرى فأخذ يتكلف السرور والطرب واستأنفت المحسنة غنائها واستأنف الحسين شرا به فاذا به قد طار واذا هو يصيح واذا الامين يشير ويقطب ويظهر العبوس ولكن الحسين عنه في شغل بطربه ولذته حتى ضاق الامين وأمر بالحسين فخر برجاله ثم أمر خجب عنه . وأخذ الناس يعطفون على الحسين ويرثون له ويسألونه عن

سبب هذه النكبة فيقول : تحامل على النبذ فأسأت الادب فقومني أمير المؤمنين : ومضى دون ذلك شهر ثم دعى الحسين الى القصر ، واذا الامين يتلقاه لقاء حسنا ويخلو اليه في تلك الحجرة ويدعو المغنية وينبئ الحسين أن أمر هذه الجارية قد صاح وانها قد انتهت الى ما يجب وانها قد شفعت للحسين عنده فقبل شفاعتها ومنح الحسين عشرة آلاف دينار ومنحته هي دون هذا المقدار ثم اتصلت صلات هذه الجارية للحسين فما كان يمضي أسبوع حتى تنتهي اليه هداياها والطافها ، وهو يعيش من ذلك أيام سخط المأمون عاياه

على أن أيام المأمون لم تسكد تنقضى حتي ابتسم الدهر للحسين فعاد الى بغداد واتصل بالمعتصم والواثق والمتوكل وكانت له عندهم جميعا حظوة لا تعد لها حظوة ، وكان مقدما عندهم جميعا على غيره من الشعراء ولا سيما الواثق ، فقد كان يحبه حبا شديداً ويطمئن الى منادمته ويتخذة موضعاً لسره في حياته الخاصة وما كان يقع بينه وبين جواريه من ضروب المجون والمزاح والوان الهجر والصدود ، وله مع هؤلاء الخلفاء جميعاً أخبار حلوة تبسط في روايتها أبو الفرج . نانت ترى أن هذا الشاعر قد اتصل بالامراء من أبناء الرشيد ثم اتصل بالامين والمعتصم والواثق والمتوكل من الخلفاء وأنت تعلم أن حياة القصر تطورت أيام هؤلاء الخلفاء ، تطورا غير قليل . بل ان مستقر الحكم نفسه قد تغير وأحاط بالمعتصم وخلفائه قوم غير الذين كانوا يحيطون بالامين والمأمون ، وأنت تعلم أن الشعر نفسه تطور فكان في القرن الثالث غيره في القرن الثاني من وجوه مختلفة . ولكن

شاعرنا قد استطاع أن يعاشر هؤلاء الخلفاء ويمدحهم وينشدهم من شعره الهزل والجد دون أن يغير من شخصيته شيئاً وهل كان من اليسير عليه أن يغير شخصية قوية كشخصيته ؟

وقد يكون من الخير وقد عرضنا لشخصية الحسين بن الضحاك أن نجتهد في وصفها وأن نعطيك منها صورة ما لتعرف مكانه من الشعراء الذين عاصروه ، وقد سبقنا القدماء الى هذا فتصوروا هذا الشاعر تصوراً مقارباً ولكن ينقصه شيء من الدقة ، شبهوه بأبي نواس ، أو قل خاطبوا بينه وبين أبي نواس ، وأسرفوا في هذا الخلط أحيانا حتى رووا لكل منهما شعر صاحبه ، وفي الحق انك تجد في ديوان أبي نواس شعراً هو أشبه بالحسين ، وتجد في أخبار الحسين شعراً هو أشبه بأبي نواس ، ولم يكن القدماء من الدقة وقوة البحث بحيث يصلون الى التفرقة بين هذين الرجلين اللذين اشتد بينهما التشابه حتى أصبحت التفرقة بينهما عسيرة على أشد الناس مهارة في النقد وتعمقا في البحث الادبي . وكان الحسين نفسه يعلم أنه يشبه أبا نواس ، وكان أبو نواس يعلم أن الحسين يشبهه ، وكانت بينهما مودة ولكن كان بينهما تنافس شديد ، تنافس شديد ادبي لم يذته بهما الى شر فيما نعلم ، وانما انتهى بهما الى الخصام والى التنازع أحيانا دون أن يتصل بينهما الهجاء ودون أن يوقع احدهما بصاحبه ، وكان الحسين لا يخلو من حمق وسرعة الى الغضب وضيق الصدر ، لم يكن فيلسوفاً وانما كان يلهو ويعبت في غير فلسفة ومذهب . أما أبو نواس فقد رأينا أنه لم يكن يخلو من فلسفة ، وان فلسفته كانت تقوم على ازدراء الناس والسخر منهم والعبث بهم وبما يتصل

بحياتهم من أصول وعقائد ومن نظم وقواعد ، فكان يعبث بالحسين صديقه  
ويسخر منه ويغيظه لا يخفى ذلك ولا يتكافه وانما يعلنه اعلانا ، ويعلنه الى  
الحسين نفسه وكان الحسين يغتاظ . ولكنه لا يجد شفاء لنفسه الا أن يشتم  
أبا نواس في وجهه أقبح الشتم ويتحدث الى الناس بذلك . ولم يكن أبو نواس  
يستبيح العبث في الدين والاخلاق والحياة المادية وحدها ، بل كان يستبيح  
العبث في الادب والشعر أيضا ، كان يؤثر نفسه بالخير في كل شيء ، وكان  
يرى انه شاعر مجيد واذا كان شاعرا مجيدا فهو خالق أن يسبق الشعراء جميعا  
الى آيات الشعر في المجون ووصف الخمر ، وكان يسبقهم جميعا الا الحسين ،  
فقد كانت للحسين في الخمر معان والفاظ جياذ يتمنى أبو نواس لو ظنر بها  
وسبق انبها ولكن الحسين كان هو الظافر السابق ، وكان يشدها بأبنواس  
وغير أبي نواس فكان أبو نواس اذا سمع شيئا من هذا فاستحسنه حسد  
الحسين عليه وزعم أنه أحق بهذا الشعر من الحسين . وان هذا الشعر لم يخاق  
الا ليقوله هو ، ثم ينصرف عن الحسين ويعود اليه وقد أخذ معناه وصاغه  
في لفظ له ، فاذا اظهر الحسين غضبا ضحك أبو نواس وقال « دع عنك هذا  
فو الله لا يروى لك شيء في الخمر وانا حي » .. وربما أراح أبو نواس نفسه  
من عناء الثقل والسرقة فزعم القصيدة برمتها لنفسه وصدقه الناس وتناقلوا  
القصيدة على انها له . تحدث الرواة من هذا بالشيء الكثير وهو يمثل لنا  
ما كان للحسين وأبي نواس من لين الخلق وما كان يجمع بينهما من حسن  
العشرة ومن الاخاء في الادب واللهو ، ولكنه يمثل لنا شيئا آخر هو الذي  
يعنيانا من وجهة البحث الادبي ، يمثل لنا هذا التشابه الذي كان بين طبيعة

الرجلين وشعر بهما فقد كان الرجلان مسرفين في المجون متهالكين على الخمر مشغوفين بوصفها وذكر آلائها وكان مذهبهما في ذلك واحدا أو مقاربا . ولم لا ؟ ألم يتأثروا جميعا باستاذ واحد هو الوليد بن يزيد ؟ ألم يعدوا جميعا على شعر هذا الملك الذى ظلم في السياسة وظلم في الادب ايضا ؟ ثم ألم يتأثرا جميعا بهذه الحياة البغدادية وهذا اللهو البغدادى ؟ ثم ألم يتصلا جميعا بالامين وقصور الامراء والوزراء ؟ ومع ذلك فالفرق بين الرجلين ظاهر لمن أراد أن يحقق ، ظاهر في اللفظ وظاهر في المعنى وظاهر في الطبع ايضا . كان ابو نواس كالحسين ماجنا شاربا وصافا للخمر محبا للغلمان ، ولكنه كان من جهة مستهترا متهتكا يتمدح بالاستهتار والتهتك ويتخذهما مذهبا ودينا ، وكان من جهة أخرى بحكم هذا الاستهتار والتهتك متسفلا في شعره لا يتكلف الاجادة اللفظية والمعنوية في كل وقت ، كان يتكلف الاجادة اذا تحدث الى الخلفاء والامراء وأشرف الناس ، وكان يرسل نفسه على سجيتهما اذا تحدث الى الشعراء والادباء وأوساط الناس ، ولكنه كان يتحدث الى الدهماء والى طبقات من الرقيق وغلمان الحانات والأديرة فكان يتبسط اذا تحدث الى هؤلاء وكان كثيرا ما يقول الشعر وهو سكران ، فلم يكن يستطيع الحرص على الاجادة اللفظية ، ثم كان أبو نواس ساخرا شديدا للسخر فكان يعتمد الاساءة الى اهل اللغة وأصحاب النحو فيحرف عليهم قواعدهم ويسخر لهم من اصولهم وهو مع ذلك لا يتجاوز اللغة ولا وجه انصواب فيها . أما الحسين فكان طول حياته متصلا بالامراء والخلفاء والوزراء والكتاب مقصوراً عليهم لا يكاد ينظم الشعر الا لهم او بحضور منهم ، فكان بمغزل



عما كان يضطر اليه أبو نواس من التحدث الى العامة ودهاء الناس وسفلة الرقيق ، وكان الحسين بحكم منزلته من القصور مضطرا الى أن يصطنع هذه اللغة المختارة النقية التي تصاح للارستقراطية ، فقل الفحش جدا في شعره وغلبت المتانة والرصانة على ألفاظه وأساليبه وغابت الجودة معانيه ، ثم لم يكن الحسين يتخذ السخرية مذهباً ولم يكن يعنيه أن يغيظ أهل الدين ورجال الصلاح ، ولم يكن يعنيه أن يغيظ أئمة اللغة وأصحاب النجوى ، فكان في شعره هدوء واطمئنان خلا منهما شعر أبي نواس ، ولم يكن أقل من أبي نواس صدقا ولا استرسالا مع الطبيعة والسجية ، لذلك لا نجد في شعره هذا الاحتشام المتكاف الذى يصطنعه المنافقون من الفساق ، وانما كان الرجل فاسقا لا مجرد فسقه ولا يظهره للناس عاريا كأبي نواس كما أنه لم يكن يحليه ولا يزينه فيخضع عليه أثواب الورع والدين . كذلك كان الحسين وله الى هذا كله ميزة ربما لم يعظم منها حظ أبي نواس ، وهى مفهومة جدا . كان يعاشر الامراء والخلفاء وكان ينشئ لهم الشعر ليتنني لهم فيه المغنون ، وقد أكثر من ذلك حتى أثر في شعره وأصبح شعره كله موسيقيا وفلا أن تجد للحسين شعرا لم يتغن فيه المغنون ، وتل أن تجد له شعرا لا يصاح للغناء ، لا لجودة لفظه ومعناه فحسب بل لهما ولهذا التنسيق الموسيقى الذى لا تكاد تجده عند غيره . ومن هنا أثر أو كاد يؤثر دائما التقصار من بحور الشعر ، ومن هنا اجتهد فى أن يضيف الى هذه الأوزان الشعرية العروضية أوزانا أخرى موسيقية . فانظر الى هذا البيت فهو يمثل ما أريد تمثيلا صحيحا :

قد غاب لا آب من يراقبنا ونام لاقام سامر الخدم  
فانظر الى قوله « قد غاب لا آب » والى قوله « ونام لاقام » تجد الى  
جودة المعنى وظهور حرص الشاعر على لذته هذا النغم الموسيقى الذى زواج  
بين غاب وآب ، وبين نام وقام ، وهذا النحو من الموسيقى كثير فى شعر  
الحسين . وجملة القول فى شخصية هذا الشاعر أنه كان كأبى نواس ولكنه  
أنقى من أبى نواس لفظا وأعف منه لسانا ، وأحرص منه على اختيار المتين  
من الكلام ولم يكن يعدل أبى نواس فى خفة الروح وحلاوة المجون ، ولم  
يكن يبلغ أبى نواس فى الاستهتار والتهتك ، ولم يكن أقل من أبى نواس  
حرارة فى العاطفة وصدقا فى اللمحة ، ولكنه كان يمتاز بشيء من الرجولة  
والوفاء ، لم يكن لأبى نواس منه حظ عظيم . وكان يمتاز على أبى نواس  
بشيء آخر وهو أنه لم يكن سريع التنقل فى اهوائه ولذاته ، وإنما كان وفيا  
فى حبه كما كان وفيا فى صداقته ، وكانت قصة الحسين التى استأثرت بحياته  
الغرامية فى شبابه ، ان صح هذا التعبير ، هي هذا الغرام المتصل بينه وبين  
غلام من غلمان الامراء هو « يسر » غلام أبى عيسى بن الرشيد . وكان  
« يسر » هذا جميلا خلابة فتن به صالح بن الرشيد نفسه وتلطف له واجتهد  
فى الخلوة عنده فوجد فى ذلك عناء شديدا ولم يظفر به الا بعد مشقة وبذل  
لمقادير ضخمة من المال . وكان هذا الغلام رسول اللهو بين الاخوين فأحبه  
الحسين نديم صالح كما أحبه صالح نفسه : وتناقل يسر على الحسين وازدراه  
ولكن الحسين تلطف ، واحتال وبالغ فى التلطف والحيلة حتى وجد من  
قلب الغلام مكانا ، ولعل الذى انتهى به الى هذا المكان من قلب يسر انما هو

شعره الجيد الكثير الذي قلّه فيه ، ولست أريد أن أقص عليك أخباره  
مع يسر ، ولست أريد أن أروى لك شعره في يسر ، فهذا كثير لا تسعه  
هذه الصحيفة ، وإنما أروى لك من هذا الشعر نموذجاً حسناً يمثلّه تمثيلاً  
صحيحاً ، وهى هذه القصيدة التي قالها بعد ليلة لهو كانت بينه وبين يسر .

تيسرى للامام من أمم	ولا تراعى حماية الحرم
قد غاب لا آب من يراقبنا	ونام لا قام سامر الخدم
فلست صبحي مسعدا يفاوضنا	إذا خلونا في كل مكتم
تبذلّ بذلة تقربها العـ	ين ولا تحصرى وتحتشمى
ليت نجوم السماء راكدة	على دجى ليلنا فلم ترم
ما لسرورى بالاشك ممتزج	حتى كأنى أراه فى حلم
فرحت حتى استخفني فرحى	وشبت عين اليقين بالتهم
أمسح عيني مستتبنا نظارى	أخالني نائماً ولم أنم
سقى ليل أفنيت مدته	ببارد الريق طيب النسم
أبيض مرتجة روادفه	ما عيب من فرقه الى القدم
اذ قصبات العريش تجمعنا	حتى تجلت أواخر الظلم
وليلة بتهامسرة	مخوفة بالظنون والتهم
سقى لقيطونها ومخدعها	كم من لمام به ومن لم
وليلة القمص ان سألت بها	كانت شفاء لعلة السقم
بات أنيسى صريع خمرته	وتلك احدي مصارع الكرم
وبت عن موعد سبقت به	الثم درا مفاجا بفهم

أباحني نفسه ووسدني      يعني يديه وبات ملتزمي  
حتى اذا اهتاجت النواقيس في سح      رة أحوى أحم كالحم  
وقلت هبا يا صاحبي ونبي      ت أبانا فهب كالزلم  
فاستنهما كالشهاب ضاحكة      عن بارق في الاناء مبتسم  
صفراء زيتية موشحة      بارجوان مامع ضرم  
أخذت ريحانة أراح لها      دب سروري بهاديب دى  
فراجع العذر إن بدا لك في الـ      عذر وان عدت لأثما فلم

فانظر الى هذه القصيدة على طولها كيف جادت ألفاظها ومعانيها ، وانظر الى حذر الشاعر واشفاقه وانتظاره وفاء صاحبه بالوعد ثم شكه في هذا الوفاء ، وهو يستمتع بلذاته لشدة حرصه عليه واكباره له ، ثم انظر اليه كيف يأخذ في تفصيل لذته متبسطا واذا هو يدنو من الفحش قليلا قليلا حتى اذا لم يبق بينه وبين بلوغه الا قيد أصبع انصرف عنه وقد ألم به الإماما وخيله اليك تخيلا ، فاذا لم يكن بد من التصريح ففي لفظ لا يروع التقى ولا ينبو عنه سمع الرجل الناسك . . .

أتري الى أبي نواس في مثل هذا الموضع ؟ أكان يعفيك من تصريح بشع ؟ أم كان يدخل عليك بلفظ مكروه ؟ بلى ، لو وقف أبو نواس هذا الموقف لتعمد الافحاش والاساءة ، لان أبا نواس لا يفكر وهو يقول مثل هذا الشعر في الشعر وحده ، وانما يفكر في خصومه الذين ينكرون عليه لذته ، فيريد أن يغیظهم ويكتبهم فيمضى في الفحش الى غير حد .

وانظر الى هذه الابيات الاخرى التي تمثل لك رقة الحسين ولطفه في الغزل :

لا وحييك لا أصا فح بالدمع مدمعا  
من بكى شجوه استرا ح وان كان موجعا  
كبدى من هواك اسقم من أن تقطعا  
لم تدع سورة الضفا فى السقم موضعا

وما أظن التفسير والتعليق الا مفسدين لجمال هذا الشعر ! وكم نحب  
أن نسمع متغنيا يتغنئ فيه كما تغنى فيه القدماء ببغداد ! ولقد فتن ثعاب بهذا  
الشعر حتى قال لأصحابه ما بقى من يحسن أن يقول مثل هذا . . .  
ولقد أريد أن أمثل لك شيئا من عبث الحسين ، فهو كثير ولكنى  
متحير لا أدري ماذا اختار منه . فلا كتف من هذا بهذه القصة التى  
لا تمثل الحسين وحده ، وإنما تمثل معه عاهين من أعلام الحياة السياسية أيام  
الوائق . شك الناس فى رمضان وأمر الواثق بالافتار فكتب الحسن  
ابن رجا إلى الحسين :

هزرتك للصبوح وقد نهاني أمير المؤمنين عن الصيام  
وعندى من قيان المصر عشر تطيب بهن عاتقة المدام  
ومن أمثالهن اذا اتشينا ترانا نجتى ثمر الغرام  
فكن أنت الجواب فليس شئ أحب إلى من حذف الكلام

قال الحسين فوردت على رقعة وقد سبقه إلى محمد بن الحرث بن  
بشخير ووجه إلى بغلام نظيف الوجه . ومعه ثلاثة غامة أقران حسان  
الوجوه ، ومعههم رقعة قد كتبها إلى كما تكتب المناشير ، وختمها فى أسفائها  
وكتب فيها يقول :

سر على اسم الله يا أشـ كل من غصن لجين  
 في ثلاث من نبي الرو م الى دار حسين  
 أشخص الكهل الى مو لأك يا قرة عيني  
 أره العنف اذا استعصى وطالبه بدين  
 ودع اللفظ وخاطبه بغمز الحاجبين  
 واحذر الرجعة من وجـهك في خفي حنين

قال فضيت معهم وكتبت الى الحسن بن رجاء جواب رقعته

دعوت الى محاكمة الصيام وأعمال الملهى والمدام  
 ولوسبق الرسول لكان سعيي اليك ينوب عن طول الكلام  
 وما شوقى اليك بدون شوقى الى زمن التصابي والغرام  
 ولكن حل في نفر عسوف بمنشور محل المستهام  
 حسين فاستباح له حريما بطرف باعث سبب الحمام  
 وأظهر نخوة وسطا وأبدى فظاظته بترك السلام  
 وأزعجني بألفاظ غلاظ وقد أعطيته طرفي زمامي  
 ولو خالفته لم يخش قتلي وقنعي سريعا بالحسام

ولست أروى لك خبره مع الحسن بن سهل ولا قصته في أمر مقم  
 ولادهاء في أمر الشامي وعشيقته « بصبص » فانت تستطيع أن تقرأ هذا  
 كله واكثر منه في الاغانى . وأحسب انى قد أسرفت في الاطالة فاختم  
 هذه الصحيفة بهذه الايات التى قالها الحسين وقد بلغ التسعين أو كاد ،  
 وكان قد نادى المتوكل ثم شقت عليه الخدمة فاعتذر ووثنى به الناس الى

الخليفة فكتب اليه هذه الايات التي تمثل شعره وهو شيخ قد أدركه  
الفناء فلا تظهر السن في هذا الشعر ضعفا ولا وهنا كما أنها لا تظهر فيه  
شبابا ولا قوة :

أما في ثمانين وفيها	عذير وان أنا لم أعتذر
فكيف وقد جزتها صاعدا	مع الصاعدين بتسع آخر
وقد رفع الله أقلامه	عن ابن ثمانين دون البشر
سوى من أصر على فتنة	وألحد في دينه أو كفر
وان لمن أسرار الاله	في الارض نسب صروف القدر
فان يقض لى عملا صالحا	أثاب وان يقض شرا غفر
فلا تلح في كبر هدى	فلا ذنب لى ان بلغت الكبر
هو الشيب حل بعقب الشباب	فأعقبنى خورا من أشر
وقد بسط الله لى عذره	فمن ذا يلوم اذا ما عذر
وانى لفى كنف مغدق	وعز بنصر أبى المنتصر
يباري الرياح بفضل السما	ح حتى تلبد أو تنحسر
له أكد الوحي ميراثه	ومن ذا يخالف وحى السور
وما للحسود وأشياعه	ومن كذب الحق الا الحجر

## بشار ابن برد<sup>(١)</sup>

ليس بذلك الوجه المشرق الجذاب الذي يستميلك ويستهويك، وإنما هو فيما أعتقد رجل ثقیل الظل، له من الفن حظه الوفور ولكن روحه في حاجة شديدة الى الخنعة، ولست أدري أشاركني في هذا الرأي أم تخالفني فيه، فأنا أعتقد أن من الشعراء والكتاب من تحبهم وتعجب بهم، ومنهم من تحبهم ولا تعجب بهم، ومنهم من يظفرون بالاعجاب وحده دون الحب، أي أنا أعتقد أن الشاعر ليس محببا الى النفس لانه مجيدليس غير، وإنما يجب أن يجمع الى هذه الاجادة خلافا أخرى تدني منك شخصيته وتقارب ما بينها وبين نفسك حتى تحبه وتميل اليه. ولم يرزق الله بشارا من هذه الخلال شيئا، أو لم يكدر يرزقه منها شيئا، وإنما منحه من القوة الفنية والاجادة في الشعر حظا موفورا ولكنه الى التنفير أقرب منه الى الترغيب وإيجاد العطف. وقد كان من المعقول أن تكون هذه الآفة التي ابتلى الله بها بشارا مصدرا لحب الناس اياه وعطفهم عليه ورفقهم به لو أن بشارا عرف كيف يتلقى هذه الآفة وكيف يحتملها وكيف يعرف مكانته منها، ولكن من البائسين من يجعل الله البؤس مصدرا للنقمة منهم والسخط عليهم، لانهم يسيئون احتمال هذا البؤس أو يضعونه في غير موضعه. فكم سخطت على معدم وكان من حقك أن ترجمه لانه لم يعرف



كيف يكون معدما أو فقيرا ، كذلك أصاب الله بشارا بهذه الآفة فسلبه البصر وكان الى ذلك نابغة في الشعر يكاد ينعدم نظيره في قوة الذكاء وحدة الدهن ، ولكنه أساء احتمال آفته كما أساء الانتفاع بذكائه وحدة ذهنه ، فأصبح بغيضا الى الناس مذمما عندهم ثقيلًا عليهم حتى روى الرواة ان عامة أهل البصرة ابتهجوا لموته واستبشروا به كأن الله قد ازاح عنهم ضرا .

ربما لم تعرف آداب العرب في اسلامهم شاعر بن كبحار وأبي العلاء ، وكلاهما كان قد أصيب بهذه الآفة فاسدلت الظلمة بينه وبين العالم وما فيه من جميل أو قبيح . ولكن الفرق بين هذين الرجلين عظيم جدا ، لا أقول من الوجهة الادبية أو الشعرية ، فليس للمقارنة بينهما من سبيل ، وإنما أقول من هذه الوجهة التي نجب اليك الرجل أو تبغضه اليك ، كلاهما كان مكفوف البصر ، وكلاهما كان سيء الظن بالناس مسرفا في سوء الظن لانه كان مكفوف البصر ، ولكن احدهما استطاع أن يحمل مصابه راضيا مطمئنا ، وأن يكون لهذا المصاب نفسه خيرا خفيف الظل جذابا مبيبا الى النفس يكاد يكون كله حبا ، وهو أبو العلاء . أما الآخر فقد احتمل مصابه شر احتمال ، ماذا أقول ؟ بل هو لم يحتمل هذا المصاب وكاد أحسب انه لم يفترضه ولم يشعر بوجوده ، بل أكاد أعتقد أنه اتخذ من هذا المصاب وسيلة الى الفخر والتمدح وأسرف في ذلك اسرافا شديدا ، فكان يحمده الله على العمى لانه يحول بينه وبين رؤية الناس الذين كان يكرههم ويتبرم بهم تبرما شديدا ، وليس هذا شيئا ، فقد يستطيع الانسان فهمه وتأويله والاعتذار عنه ، ولكن بشارا تجاوز الحد في ذلك فلم يكتب بحمد الله

على العمى ، بل اتخذ العمى نفرا وزعم أن ذكاه النادر ونبوغه الفذ انما هما أثر من آثار هذه المحنة ، وقال في ذلك كلاما كثيرا . وكان من اليسير أيضا أن يفهم الناس ذلك ويحتملوه ويجدوا وسيلة الى الاعتذار عنه ، فليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله قوة العقل وشدة الذكاء وحدة الذهن ونفاذ البصيرة ومنحه الى ذلك قوة الجسم ودقة الحس ولطفه ، ومنحه الى هذا وذلك نفسا ثائرة مضطربة شرهة الى اللذة لا تقنع منها بالقليل ولا تظفر منها بحظ الا استزادته وطمعت فيما هو أعظم منه ، أقول ليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله هذا كله أن يحتمل آفة العمى راضيا بها مطمئنا اليها ، وانما المعقول أن يحدث ذلك في نفسه سخطا شديدا على الحياة والاحياء لما يجر عليه ذلك من حرمان ... أضف الى هذا أن حياة بشار تدلنا على أن أهل عصره لم يكونوا أرقاء ولا حريصين على الرفق وحسن الادب ، وانما كانوا يسخرون من بشار ويعبثون به ويسرفون في ذلك حتى يباغوا إعنائه ويخرجوا به عن طوره . فكأن هذا كله مصدرا لما تجده في هذا الرجل من سوء الخلق وشدة البغض للناس والموجدة عليهم واصمار الشر لهم والاسراف في السخرية منهم . وماذا تقول في رجل لم ينال لانسان؟ وما نحسب ان انسانا أخلاص له ، وانما كان سيء الظن بالناس جميعا منطلق اللسان في الناس جميعا ، يمدح ثم لا يابث أن يهجو وربما مدح وهو يضرر الهجاء ، بل لعله لم يمدح الا وهو يزدري ممدوحه ، وكان مخاضا اذا هجأ لانه كان يزدري الناس ويسرف في بغضهم وقد عظمت في نفسه هذه الخلة حتى استأثرت به وسيطرت عليه وأصبحت مقياس حياته وقانون

ما بينه وبين الناس من معاملة وانتهى أمره الى ان الناس انما كانوا يصلونه .  
ويعنونه الجوائز لا اعجابا به ولا رحمة له ، ولا عطفاً عليه بل اشفاقاً منه  
واتقاء لآذاه . وعرف هو منهم ذلك فنالهم من حيث ينال الضعيف ،  
مدحهم ولم يكره أن يندر وهو يمدح ، وربما أعرض عن المدح واكتفى  
بالانذار ، وربما أعرض عن المدح والانذار جميعا وسلمك أقصر الطرق وهما  
بالبيت أو البيتين فيشفق للمهجو من المزيّد فينزل عند ما أراد . ثم انتهى  
به الامر الى أن أصبح يقينا عنده فاصبح بشار من أشد الناس إثارة لنفسه .  
يرى أن الخير يجب أن يكون موقوفا عليه وأن الشر يجب أن يعدوه الى  
غيره . ولم لا ؛ أليس يرى انه أذكى الناس وأشعر الناس وأعلم الناس ؛ واذن  
فيجب على الناس أن يؤمنوا له ويدعنوا لهواه ، فان فعلوا فذلك والا ففى  
لسانه تثقيف لا عوجاجهم واصلاح لما فيهم من فساد ... ولهذا لم يعرف  
هذا العصر رجلا أطول منه لسانا ولا أسرع منه الى شر ، ولا أشد منه  
امعانا في الفحش اذ هجا ولا أقل منه احتفالا بالعدل أو الظلم .

واخرى من خلال هذا الرجل هي انه أسرف في بنس الناس وازدرائهم  
فأسرف لذلك في إثارة نفسه عليهم ؛ ومن اتصف بالايثار فغدا اتصف بالآلبن لان  
الايثار فى حقيقة الامر شكل من أشكال الآلبن ولون من ألوانه ، فليس  
شجاعا ذلك الرجل الذى يعجز عن أن يأخذ نفسه بما لا تحب ، وانما  
الشجاع حقا هو من بدأ بنفسه فاخذها بالخير وحال بينها وبين الشر حتى  
اذا فرغ من نفسه عني بالناس . وكان بشار أشد الناس فى عصره جبنا .  
وفرقا ، كان طويل اللسان سفيها مسرفا فى الهجاء الا أن يبدو له ما يخيفه .

فإذا بدا له في ذلك فهو ذليل منكسر . وكان يخاف كل شيء ، كان يخاف  
السيف وكان يخاف السوط وكان يخاف اللسان وكان يخاف غير هذا كله ،  
وله في ذلك أحاديث . زعموا أنه طاب الى رجل مصور أن يتخذ له جاما  
ويرسم فيه طيرا ففعل الرجل وأقبل اليه بالجام فوصفه له فلم يرض ، وقال  
كان يجب أن ترسم فيه طيرا جارحا يصيد هذه الطيور ، ولكنك عرفت  
اني أعمى فلست تخففت بي فلا تهجوني ، قال صاحبه لا تفعل فانت نادم ان  
ان فعلت ، قال أتندرنى ؟ قال نعم ، قال وبم ؟ قال أصورك على صورتك  
واجعل من ورائك قردا . ... وأضع ذلك على بابي ، ففقهه بشار وصفق  
بيديه وقال : قتله الله . أما زح فيا بى الا الجد . فانظر اليه أشفق من هذه  
الصورة ، ولو لم ينذره بها المصور لهجاه . وزعموا أنه طلب الى صديق له  
تاجر ثيابا بنسيئة فلم يوفق الرجل الى ما أراد فغضب بشار وكتب اليه بيتين  
من أقبح الشعر ولم يكن هذا الرجل شاعرا ولكنه اغتاظ لهذين البيتين  
فرد عليهما بشر منهما فانكسر بشار وأقسم لا يهجو مثله من سفلة الناس .  
قالوا وهجا بشار روح بن حاتم فجاء منه النذير فلم يحفل وألح في الهجاء فاقسم  
روح لئن رأيته لا ضربه بالسيف ولو كان بين يدي الخليفة ، قالوا فلما انتهى  
ذلك الى بشار نهض من فوره فدخل على المهدي وعاذ به فعاذه وأرسل  
في طلب روح فكلّمه في ذلك فابي وقال انه أقسم ، فان رأى أمير المؤمنين  
أن يحتمل عيني ، فدعا فأحضر المهدي الفقهاء ليتأولوا له مخرجا فافتوا بأن  
يضربه على جسمه بعرض السيف ، وكان بشار وراء ستار فأخرج واستل  
روح سيفه وضربه بعرضه ، قالوا فلما أحس بشار السيف جزع وصاح

أوه باسم الله ! فتضاحك المهدي : وأحاديث بشار في الجبن والجزع من الهجاء كثيرة لا تحصى :

وخصلة أخرى تتميز بها شخصيته وهي انه اذا كان أثر أشديد الاشفاق فقد كان مسرفا في النفاق أيضا ، وليس بمنزل اسرافه في النفاق من مكانه من الزنادقة ورأيه فيهم وسيرته معهم ، كان من أشد الناس الحادافا في الدين وتهالكها على اللذة وربما لم يكن كغيره من الشعراء الذين قدمنا الحديث عنهم يجب المجون واللذة على غير عقيدة ولا مذهب فلسفي ، وانما كان رجلا له رأى وبصيرة : يفكر وينظر ويحاج عن رأيه : وكان صديقا لواصل بن عطاء ونفر من اصحاب الكلام في البصرة فكنوا يتناظرون في الدين ثم افترقوا : فاما واصل فضى في الاعتزال . وأما غيره فذهبوا مذاهب مختلفة في الكلام ، ومنهم من ألد ولم ينف إحاده : وانما ترك البصرة فرارا من أميرها وشائفة أن يدل أصحابه ومناظروه ، أما بشار فانه لم يعان شيئا خاصا وانما مضى في سيرته يخيل للناس انه رأى الجماعة ويضمم الزندقة والحادويزدري رأى الجماعة ، وكان الناس يعامون منه ذلك وكان واصل يعلمه ، وكان واصل ينكر عليه ذلك ويهتف به فجهاه بشار وأسرف في هجائه حتى سكنت عنه واصل ، وكذلك كان يفعل مع كل من يخشى منه شرا ، ثم لم يكن يكتفى بهذا وانما كان يدفع عن نفسه تهمة الزندقة بهذه الطريق التي يسلكها الجبناء وانزال الناس فيهم بها غيره من خصومه ومن أصدقائه أيضا ، وقد مر في أحاديثنا الماضية شيء من سيرته مع حماد عجرد فقد أسرف في اتهامه بالزندقة ، وما نشك في أن حظ حماد من الاجادة كان بعيدا عن أن يبلغ

حفظ بشار .

كانت زندقة بشار عامية ان صح هذا التعبير أو قل كان لزندقته وجهان أحدهما علمي نظري فيه ذكر لمذهبه ودفع عنه وحوار دونه ، والاخر علمي أدبي يشارك فيه حمادا ومطيعا وغيرهما من المجان . فكان بشار يدين بالرجعة ويكفر الامة كلها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لانها حادث عن طريق الدين ، فلما سئل عن علي رضي الله عنه تنزل بقول عمرو بن كلثوم : وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لا تصبحينا

وكان يؤثر النار على الطين ويفضل النور عن الظامة فكان من هذه الناحية فارسي الزندقة ، ثم كان في حقيقة الامر فارسيا في كل شيء ، كان فارسيا في زندقته يقدم النار التي يعبدها الفرس وكان فارسيا في اهوائه وميوله السياسية ، فلم يكن يحب العرب ولا يرتاح اليهم وانما كان يحتماهم احتمالا ، وكان ينكر الولاء ويحث الموالي على ان ينكروه ، وكان يرى ان الفرس ليسوا اقل كرامة ولا شرفا ولا حرية من العرب ، ولم يكن يكره ان ينتسب الى آباءه من الفرس وربما فاخر بنسبه الفارسي ، ويقولون انه اجترأ على ذلك بين يدي المهدي ، ويقولون ان رجلا من أشراف العرب في البصرة أقبل عليه يعاتبه لانه يفسد الموالي على العرب ، فهجاه واضطر الرجل الى ان يسكت عنه

كان بشار اذن زنديقا ممعنا في الزندقة وكان شعويا متشددا في الشعوية ، وكان يحتمي بالنفاق أيضا كما قدمنا فقد كان يمدح الخلفاء والامراء واشراف الناس ايام بني أمية ، وايام العباسيين ، يطالب منهم المال ويطلب منهم المال

ويطلب منهم الجاه ايضاً: ولكنه لم يكن مخلصاً في شيء من ذلك وكان المدوحون يعرفون منه هذا النفاق ويصبرون عليه أو يتفاضون عنه حملاً مرة وعفواً مرة أخرى واشفاقاً في أكثر الاحيان

فَإِذَا أَرَدْتُ أَنْ تَتِمَّ شَخْصِيَّتُهُ مِنْ حَيْثُ هُوَ رَجُلٌ فَيَنْبَغِي أَنْ تُضَيِّفَ إِلَى كُلِّ مَا قَدَّمْنَا خَصْلَةً أُخْرَى ، وَهِيَ أَنَّهُ كَانَ شَدِيدَ الْوَلَعِ بِالنِّسَاءِ مُسْرِفاً فِي التَّشْيِيبِ مُفْتَنّاً فِيهِ فَنَوْنًا لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهَا وَكَأَنَّهُ لَمْ يَأْخُذْ فِيهَا أَيْضاً . كَانَ شَعْرُهُ كُلَّهُ أَغْرَاءَ بِالْفَجُورِ وَحَثّاً عَلَى الْفُسُوقِ وَافْسَاداً حَتَّى لَا شَدَّ النِّسَاءِ حَرَصاً عَلَى الشَّرَفِ وَأَوْفَرَهُنَّ حِظّاً مِنَ الْإِحْصَانِ ، وَقَدْ جَزَعَ لَذَلِكَ النَّاسُ فِي الْبَصْرَةِ فَسَعَى إِلَيْهِ وَعَاطَاهُمْ وَأَهْلَ الصَّلَاحِ مِنْهُمْ يَنْهَوْنَهُ وَهَتَفَ بِهِ خُطْبَاؤُهُمْ وَالْمُتَكَلِّمُونَ فِيهِمْ وَلَكِنْ شَيْئاً مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُوَثِّرْ فِيهِ وَلَمْ يَرُدِّعْهُ ، بَلْ مَضَى فِي نَسِيْبِهِ وَتَشْيِيبِهِ وَفِي اسْتِهْتَارِهِ وَتَهْتِكِهِ ، وَأَكْثَرَ نِسَاءِ الْبَصْرَةِ وَفَتَيَاتِهَا مِنْ رِوَايَةِ شَعْرِهِ وَالِاسْتِهْتَارِ بِهِ كَمَا أَكْثَرُنَ مِنَ الْإِخْتِلَافِ إِلَيْهِ وَمَجَاذِبَتِهِ الْحَدِيثِ وَكَانَتْ لَهُ مَعْنَى سِيرَةِ مَرْدُودَةِ فَشَكَّى النَّاسُ إِلَى الْهَدْيِ فَنَهَاها الْمَهْدِي وَانْزَرَهُ بِالْمَوْتِ إِنْ لَمْ يَكْفِ عَنِ التَّشْيِيبِ ، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ :

يا منظرًا حسنًا رأيته	من وجه جارية فديته
بعثت إلى تسومني	برد الشباب وقد طويته
والله رب محمد	ما إن غدرت ولا نويته
أمسكت عنك وربما	عرض البلاء وما ابتغيته
إن الخليفة قد أبى	وإذا أبى شيئاً أبيت
ومخضب رخص البناء	ن بكى على وما بكيته

ويشوقني بيت الحبيب      اذا اذكرت وأين يتيه  
قام الخليفة دونه      فصبرت عنه وما قليته  
ونهاني الملك الهمام      عن النساء وما عصيته  
لا بل وفيت فلم أضع      عهداً ولا رأياً رأيته

قالوا ووفد بشار على المهدي فاشتراط الحاجب عليه الا ينشد الخليفة غزلاً فلما دخل عليه انشده هذه الايات ثم انشده مدحاً لا غزل فيه فخرمه المهدي ولم يجزه ، وقال الناس ابشار انما حرملك لانه لم يستحسن شعرك فقال ( وهذا يمثل اعجابه بنفسه ) لقد مدحته بشعر لو قيل في الدهر لأمن الناس صروقه ولكنه كذب أملئ لاني كذبت في القول ، ثم قل هذه الايات :

خائلي ان العسر سوف يفيق      وان يسارا في غد خائيق  
وما كنت الا كالزمان اذا صاح      صحوت وان ماق الزمان أموق  
أأدماء لا اسطيع في قلة الثرى      خزوزاً ووشياً والقليل حقيق  
خذي من يدى ما قل ان زماننا      شمس ومعروف الرجال رقيق  
لقد كنت لا أرضى بأدنى معيشة      ولا يشتكى بخلا على رفيق  
خيل لي ان المال ليس بشافع      اذا لم ينل منه أخ وصديق  
وكنت اذا ضاقت على محلة      تيممت أخرى ما على تضيق  
وما خاب بين الله والناس عامل      له في التقى أو في المحامد سوق  
ولا ضاق فضل الله عن متعفف      ولكن أخلاق الرجال تضيق

فاذا أضفت الى هذا كله أنه كان اقبح الناس وجهاً ، وأنه كان عظيم



الجسم ضخيم الخلق وكان مع هذا كله يزعم أنه جميل وأنه خلاب للنساء وكان مع هذا يجروء على أن يقول :

ان في بردى جسماً ناحلاً      لو توكأت عليه لانهدم

أقول اذا أضفت هذا الى ما قد منا تبينت صورة ليست بعيدة ولا كاذبة من هذا الرجل الذي لم يكن جذاباً ولا خلاباً لا من الوجهة المعنوية ولا من الوجهة المادية . ومع هذا فقد كان شاعراً مجيداً أجمع العلماء والرواة في عصره على أنه أشعر اهل هذا العصر وزعم هولنا ذلك فتحدث ذات يوم أن له اثني عشر الف بيت من جيد الشعر فلما سئل عن ذلك قل إن له اثني عشر الف قصيدة فويل له اذا لم يكن في كل قصيدة بيت جيد . قالوا ولم يجتمع لأحد من الشعراء مثل هذا المقدار من جيد الشعر وقد يكون هذا حقاً ، ولكننا في حاجة شديدة الى أن نظفر من هذا المقدار الضخم بجزء قليل نتخذه مقياساً لاجادة بشار ، وقد أراد سوء الحظ الا نظفر من شعر بشار بشيء يذكر . ومهما يكن من شيء فأنا أشك في قيمة هذا الاجماع الذي انعقد على تقديم بشار وإثاره بالاجادة والتفوق . وأزعم ان شيئاً من هذا الاجماع يعود الى سفه بشار ، فقد كان بشار يخيف العلماء ويهجوهم ، هجا سيئبويه لأنه أنكر عليه كلمات فاضطر سيئبويه الى أن يستشهد بشعره ، وتلقاه الأخفش لشيء كهذا ، وتلقاه يونس بن حبيب وكان مع ذلك يكرهه كرها شديداً ، ويقال انه هو الذي وشى به عند المهدي واتهمه بالزندقة ، وتلقاه الاصمعي من غير شك . فقد كان بشار يهجو باهلة

والاصمعي باهلي . وبعض هذا الاجماع يعود الى ان بشارا كان اذا جدمتين  
اللفظ رصين الاسلوب مؤثرا لنحو أهل البادية في الفاظهم وأساليبهم ،  
وكان لا يكره استعمال الغريب ولا يعيبه وكيف لا يجب علماء اللغة رجلا  
يذهب هذا المذهب . ثم يعود بعض هذا الاجماع الى ان الناس اطبقوا على  
خوف بشار والاشفاق منه فكانت له مهابة لم تكن لغيره من الشعراء ،  
ثم تعامت عليه طائفة من الشعراء تقدمت في عصرها ، ثم أكثر من الغزل  
ورق فيه فاحبه الظرفاء وأصحاب الخلاعة وتغني فيه المغنون وتحدث الرواة  
ان نساء البصرة كن ياجأ اليه اذا احتجن الى شعر ينجن فيه ، فهذا كله  
مصدر هذا الاجماع الذي يقدم بشارا على غيره من الناس

ونحن الآن آمنون من بشار ومن هجائه غير متأثرين بما كان يتأثر به  
المعاصرون له . فنحن أقدر على أن نحكم عليه حكما صادقا لو أتيح لنا الشرط  
الأساسي لهذا الحكم وهو مقدار ضخمة من شعره . على اني أشارك الرجل  
الواحد الذي استطاع في ذلك العصر الا يعجب بشعر بشار وأن يشدد  
النكير عليه وهو اسحق الموصلي . أشاركه ، لاني اسرافه فقد تعصب على  
بشار كما تعصب غيره لبشار ، وأري أن بشارا لم يكن كما ظن القدماء ، ذلك  
الشاعر الذي لا يشق له غبار ، وانما كان شاعرا كغيره من الشعراء له الجيد  
وله الرديء ، وربما قدمت على بشار رجلا كابي نواس أو كالحسين  
ابن الضحاك

غير اني لو أخذت افصل هذا الحكم وأستدل عليه لم أفرغ منه  
في هذا الفصل فالخير أن أرجىء ذلك الى فصل خاص في الاسبوع الآتي .

## شعر بشار<sup>(١)</sup>

قلت في الحديث عن بشار إن القدماء من الادباء والنقاد وأهل العلم باللغة مجمعون على تقديمه وإثاره على غيره من الشعراء الذين عاصروه ، وخالفهم في هذا الرأي وزعمت أنهم لم يكونوا فيه مخلصين ، وإنما تأثروا بمؤثرات كثيرة اثمرت اليها . ثم قلت انى أرى في بشار رأى الرجل الوحيد من القدماء الذى استطاع أن ينكر ما كان من تقديم بشار والاسراف فى إثاره ، وهو اسحق بن ابراهيم الموصلى ، فقد كان اسحق فيما يظهر شديد الجحود لبشار غالبا فى السخط عليه والازدراء له ، وكان من النقاد وأهل الأدب من يحاجه فى ذلك فيظهر عليه . غير أنى لا أوافق اسحق بن ابراهيم الموصلى فى ما اندفع اليه من غلو واسراف ، فانا لا ازعم أن بشاراً لم يكن شيئاً ، ولا ازعم أن الجيد فى شعره قليل ، وإنما أزعم أن بشارا كان شاعراً موفور الحظ من الاجادة ، ولكنه لم يكن أشعر أهل عصره ، وكان من أهل عصره من يجب أن يتقدم عليه كأبى نواس ، وهنا أخالف اسحق بن ابراهيم الموصلى أيضاً ، فقد كان ازدراؤه لأبى نواس أشد من ازدراؤه لبشار ، كان لا يعتقد بأبى نواس ، وقد نتحدث فى يوم من الأيام عن اسحق ابن ابراهيم فنحاول أن نتفهم مصدر هذه الآراء الغريبة التى كان يراها فى بشار وأبى نواس وغيرهما من الشعراء ولكننا اليوم نتحدث عن بشار ،

---

(١) نشرت بالسياسة فى ١٧ شوال سنة ١٣٤٢ هـ ٢١ مايو سنة ١٩٢٤ م

فلنحرص على ألا تتجاوزهُ الى غيرهِ

كان اسحق بن ابراهيم يرى أن بشاراً مختلف الشعر مضطربهُ وان  
الغث في شعرهِ لا يعدله غث ولا ردىء ، وكان يقول ان الذى يقول هذا  
الشعر لا يمكن أن يكون شاعراً مجيداً ، وينشد

انما عظم سليمى قصب قصب السكر لاعظم الجمل

فاذا أدنيت منها بصلا غلب المسك على ريح البصل

وفي الحق أن فى هذا الشعر من السخف والفجاجة شيئاً كثيراً ،  
ولكن أين الشاعر الذى يستطيع أن يبرأ من قول فج أو لفظ سخيْف ؟  
ثم أليس من التحكم بل من السخف أن نزعِم أن قائل هذين البيتين لا يمكن  
أن يجيد الشعر لانه قال هذين البيتين ؟ وأنت تعلم أنه قال شعراً آخر  
كثيراً ، منه الذى بلغ من الجودة منزلة رفيعة ، فدونك الشاعر وشعرهِ  
فاقرأ هذا الشعر وانقده واحكم على جيدهِ بالجودة وعلى رديئهِ بالرداءة  
واجتهد فى أن تتبين الاسباب التى أتاحت للشاعر أن يجيد والاسباب التى  
اضطرتهُ الى أن يسف . ولا تقل ان من قال هذا الشعر الردىء لا يستطيع  
أن يقول جيداً من الشعر . فلخصمك أن يجيب بأن من قال هذا الشعر  
الجيد لا يستطيع أن يقول رديئاً من الشعر ، واذا انتهى بك الحوار الى هذا  
الحَد فلستما منتهيين الى خير ولا بالفين حجة ، وانما أنما متعصبان قد  
أسرف كل منكما فى تعصبهِ حتى أصبح انتظار الخير منكما عبثاً وأصبح من  
الحق أن تتركا وما أنتما فيه . . .

نعم ، اسراف أن تحكم على الشاعر بيت أو بيتين ، واسراف أن تحكم

له بيت أو بيتين بل اسراف أن تحكم للشاعر المكثّر أو عليه بقصيدة أو قصيدتين أو قصائد ، بل لا ينبغي أن تسلك هذه السبيل في النقد ، فهي عتيقة معوجة لا تنتهي الى نتيجة صحيحة ولا مقنعة ولا سيما في هذا العصر وانما السبيل أن تتبين روح الشاعر وشخصيته وتحكم عليه أوله بما تتبين منهما ، واست أدري أين قرأت أن رجلا من نوابغ الموسيقى الغربية أراد أن يحكم على شاب موسيقى فاستمع اليه وهو يوقع فلمّا سمعه يوقع الحاناً مختلفة قال الآن عرفت صوت نفسك . كذلك يجب أن تتبين أصوات نفوس الشعراء لنحكم لهم أو عليهم . وأحسب أن صوت نفس بشار ليس بالرخيم ولا بالرقيق ، كما أنه ليس بهذا الصوت الضخم الذي لا يخلو على ضخامته من حلاوة ولين ، وانما هو صوت لا حظ له من الحلاوة ، ولعله يخيفك أكثر مما يستهويك ، ولعله ينفرك أكثر مما يرغبك ، ومهما تكن لبشار الاشعار الجياد البارة فانا لا أحبه ولا أميل اليه . والغريب ان كل ما حفظ لنا عن بشار لا يحبه الينا ولا يعطفنا عليه ، فهو ثقيل حتى حين يضحك ، وهو ثقيل حتى حين يريد أن يضحك وبرضيك ، وهو مرفى جميع موافقه ، يأتي بالنادرة المضحك فتضحك والكنك لا تضحك ضحكا صريحا خاليا من كل شائبة ، وانما تضحك وأنت مستشعر شيئا من الألم محس شيئا من المرارة . ومصدر ذلك أن هذا الشاعر كان له مزاج حاد أبغض الناس بغضا شديداً فاصبح اليهم بغیضا وانقطعت بينه وبينهم صلة المودة والعطف ولم يبق بينه وبينهم الا صلة الخوف والتهيب يستغلها هو ويتيحون له هم أن يسرف في استغلالها ، واقدم تقرأ أن بشارا عند ما ضربه

المهدي الضرب الذي أماته لم يبق شريف من أشراف البصرة الا تلطف له وأرسل اليه الهدايا . ثم تقرأ أنه مات وأخرجت جنازته فلم يتبعها من أهل البصرة أحد الا جارية له سوداء سنديّة عجماء تصيح : واسيده ! واسيده ! فأين هؤلاء الاشراف الذين تطفوا له واستبقوا الى ارسال الهدايا اليه قبل أن يموت ؟ وما بالهم لم يشيعوه بعد أن مات ؟ لم يتلطفوا له حبا ولا عطفاً وانما تلطفوا له تملقاً واشفاقاً فاما أمنوا شره انصرفوا عنه ظاهراً كما كانت نفوسهم منصرفة عنه باطنا . غير أني أخشى أن أتهم بالاسراف في بغض بشار وتشويه شخصيته ، والله يعلم أني ما أحب بشاراً ولا أكرهه ولا يعنيني أن تكون شخصيته جذابة أو منفرة .

أنا أخشى أن أتهم بالاسراف ، فلا أجهد في أن أحملك على أن تشاركني في هذا الرأي الذي أراه ، وعلى أن تحس معي أن بشاراً كان بغيضاً حتى حين كان يتندر ويريد أن يضحك . قالوا كان بشار بين يدي المهدي ينشده شعراً فدخل يزيد بن منصور الحميري خال المهدي وكانت فيه غفلة ، فلما فرغ بشار من انشاده أقبل عليه يزيد وسأله ما صناعته ؛ فأجابه بشار أثقب اللؤلؤ ؛ ولست أشك في أن جواب بشار بديع مضحك مفحم أيضاً ، ولهذا لم يستطع المهدي أن يمتنع عن الضحك . ولكني لا أشك في أن هذا الجواب قاس يدل على حدة المزاج ومرارة الطبع وغضب المهدي : فشتم بشاراً أو قل لام بشاراً على أن تنذر على خله . فلم يكن جواب بشار على لوم المهدي أقل شدة من جوابه على سؤال يزيد اذ أجاب : وماذا أصنع به يري رجلاً أعشى بين يدي الخليفة ينشده شعراً

فيسأله ما صناعته ؟ ... قالوا ومر بشار بقاضى البصرة فسمعه يقول فى قصصه من صام رجب وشعبان ورمضان بنى الله له قصرأ فى الجنة صحنه ألف فرسخ فى مثلها وعلوه ألف فرسخ وكل باب من أبواب بيوته ومقاصيره عشرة فراسخ فى مثلها فالتفت بشار الى قائده - بأست والله الدار هذه فى كانون الثاني : ... وتحدث رجل من أهل البصرة انه خلا الى امرأة فى علو بيت وبشار تحته أو فى أسفل البيت وبشار فوقه فنهق حمار فى الطريق فاجابه حمار فى الجيران وحمار فى الدار فارتجت الناحية منهيقها وضرب الحمار الذى فى الدار الارض برجله وجعل يدقها بها دقا شديدا فسمعت بشارا يقول للمرأة نفخ يعلم الله فى الصور وقامت القيامة أما تسمعين كيف يدق على أهل القبور حتى يخرجوا منها ولم يلبث أن فرغت شاة كانت فى السطح فقطعت حباها وعدت فالقت طبقا وغدارة الى الدار فانكسرا وتطاير حمام ودجاج كن فى الدار لصوت الغدارة وبكى صبي فى الدار فقال بشار صح والله اخبر ونشر أهل القبور من قبورهم . ازفت يشهد الله الآزفة وزلزلت الارض زلزالها ، فقال البصرى فعجبت من كلامه وغازنى ذلك فسألت من المتكلم فقبل لى بشار ، فقالت قد عامت انه لا يتكلم بمنل هذا غير بشار ... ومر بشار برجل رحمته بغلة وهو يقول الحمد لله شكرا فقال بشار : استزده يزدك .. ومثل هذا ما تحدثوا به من أنه حين ضرب الضرب الذى مات له كان كلما اوجعه السوط قال : حس ، وهى كلمة تألم . فقال بعض الحاضرين أنظروا اليه لا يقول باسم الله فقال بشار ويلك أتريد هو فاسمى عليه ؟ ... ثم زعموا أن قوما مروا به يحملون

جنازة وهم يسرعون المشى بها فقال بشار ما لهم مسرعين أتراحم سرقوه فهم يخافون ان يلحقوا فيؤخذ منهم ! . . . قالوا وتوفى له ابن فجزع عليه فقيل له : أجزر قدمته وفرط افترطته وذخرا حرزته . فقال ولد دفنته وشكل تعجلته وغيب وعدته فانتظرتة : والله لئن لم اجزع للنقص لا افرح للزيادة ! . . . وتحدث ابن رزين ( وأنا اعتذر من رواية هذا الحديث ولكنه يمثل بشاراً أصدق تمثيل ) قال اتينا بشاراً فاذن لنا والمائدة موضوعة بين يديه فلم يدعنا الى طعامه فاما أكل دعا بطست فكشف عن سوائه فبال ثم حضرت الظهر والعصر فلم يصل فدنونا منه فقلنا أنت أستاذنا وقد رأينا منك أشياء أنكرناها ، قال وما هي : قلنا دخلنا والطعام بين يديك فلم تدعنا اليه فقال انما اذنت لكم أن تأكلوا ولو لم أرد أن تأكلوا لما أذنت لكم . قال ثم ماذا قلنا ودعوت بطست ونحن حضور فبالت ونحن نراك . فقال أنا مكفوف وأنتم بصراء وانتم المأمورون بغض الابصار ثم قال : ومه قلنا حضرت الظهر والعصر والمغرب فلم تصل فقال إن الذي يقبأها تفريق يقبأها جملة ! . اعتقد ان هذه الاحاديث التي تمثل ابتسام بشار وتندرته وما كان الله قد وهب له من ظرف وخفة روح لا تعطى من بشار صورة الرجل الظريف ولا ذى الروح الخفيف وانما تعطى منه صورة قاسيه ، صورة رجل قد كره الناس وازدراهم ولعله قد كره كل شيء ، وازدراه فهو لا يحب الا نفسه ولا يعجب الا بنفسه ولا يترك فرصة تتيح له السخر من الحياة والأحياء الا انهزها ولم يكن فى سخريته هينا ولا رقيقاً ، وانما كان غليظاً فظاً قاسياً . ثم ان هذه الاحاديث وما قدمت لك فى الفصل الماضى



من أخبار بشار تمثله منافقا في سيرته يدارى الناس ويتقيهم ليعيش ثم  
ينذرهم ويخيفهم لينعم بعيشته ثم يسخر منهم متى اتيح له ذلك .

واذن فهو أقل الناس حظا من صدق اللهجة والعاطفة ، واذا قرأت  
شعر بشار فلا ينبغي ان تبحث فيه عن شعوره وعواطفه ولا عما يحس  
أو يؤمل فيما بينه وبين نفسه وإنما ينبغي ان تبحث فيه عما يريد ان يظهر  
أو عما يريد ان يتكلف للناس من العواطف والشعور والميل . ليس شعره  
شفافا كشعر أبي نواس والحسين بن الضحاك ومطيع وحمام عجرد ، وإنما  
هو شعر كشيء صفيق لا يدل من نفس صاحبه على شيء ، وهو كاذب  
أبدأ لا يحفل بالكذب ويفضرب حين يلفته الناس اليه . قلت إنه كان ضحما  
فاحش الضخامة قويا شديد القوة ثم لم يستح ان يقول

ان في بردى جسما ناحلا لو توكت عليه لانهدم

هو اذن ليس بالشاعر المحاص ولا الصادق حين يمدح ولا حين يتغزل  
ولا حين يرثى ولعله ان صدق انما يصدق في موضوعين اثنين من شعره  
يصدق حين يهجو ، لا أريد أنه يصف الناس بما فيهم ويضع يده على مواضع  
العيب من أخلاقهم وسيرتهم وإنما أريد أنه يصدق حين يهجو لانه يصف  
نفسه ويمثل سخطه على الناس وما يضطره اليه هذا السخط الشديد من  
الوان الاسراف والظلم وضروب الاعتداء . ويصدق حين يذكر نفسه  
وسوء مكانه من الناس وبنوع خاص حين يذكر حرمان الذين مدحهم اياه  
وبخلهم عليه بما كان ينتظر ، هو في هذا الموضع من شعره صادق وقد يبلغ  
التأثير أحيانا ، وما احسب انك تخالفني في استحسان هذه الابيات وصدق

الشاعر فيها وهى التى قالها حين مدح المهدي وألح فى مدحه خرمه المهدي  
وألح فى حرمانه :

خليلى إن العسر سوف يفيق	وان يساراً فى غد خليق
وما كنت الا كالزمان اذا صحا	صحوت وان ماق الزمان اموق
أدءاء لا اسطيع فى قلة الثرى	خزوزاً ووشياً والقليل محيق
خذى من يدى ما قل ان زماننا	شموس ومعروف الرجل رقيق
لقد كنت لا أرضى بأدنى معيشة	ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلى إن المال ليس بنافع	اذا لم ينل منه أخ وصديق
وكننت اذا ضاقت على حلة	تيممت أخرى ما على تضيق
وما خاب بين الله والناس عامل	له فى التقى أوفى المحامد سوق
ولا ضاق فضل الله عن متعنف	ولكن أخلاق الرجال تضيق

الست تحس معى أن الشاعر صادق متأثر وان تأثره هذا مؤثر أيضاً :

ولا تقل إنه يتكلف الكرم فى هذه الايات فلم يكن بشار بخيلا ولا  
محباً للبخلاء وانما كان كريماً ، لا لأنه يحب الناس ويعطف عليهم بكرمه  
وجوده بل لانه يزدري المال كما يزدري الناس وله أخبار فى الكرم لا بأس  
بها ، فقد كان له اخوة ليسوا بالميسورين فكان يبيع لهم ماله وكانوا يسرفون  
فى الانتفاع بذلك حتى لقد كانوا يعدون على ثيابه فيلبسونها وكانوا يتعاطون  
مهنها لا ينظف صاحبها فكانوا يتركون فى هذه الثياب روائح لا تطيب وكان  
بشار يكره ذلك ويتبرم به ولكنه لم يزجر اخوته وانما احتمل منهم ذلك.  
وزعموا أنه لبس فى يوم من الايام ثوباً من هذه الثياب وكان أخ له قد ترك

فيه رائحة لا تحب فانكر بعض الناس ذلك على بشار فقال انما ذلك صلة الرحم ! .... وقد نستطيع أن نذكر من كرم بشار ما كان بينه وبين أبي الشمقمق من صلة فقد كان بشار عوده أن يمنحه مقدرا من المال في كل عام وطمع أبو الشمقمق في ذلك حتى عده دينا ، ولعل كرم بشار على أبي الشمقمق لم يكن برئيا ولا خالصا لوجه الله فقد كان بشار جبانا كما قلنا وكان أبو الشمقمق سيء الهجاء فكان بشار يخافه ويتقيه بالمال وله في ذلك نواذر كثيرة . وتحدث بعض الناس انه دخل على بشار فوجد بين يديه دنانير فقال له بشار خذ منها ما شئت وقص عليه قصتها وهي ان ابياتا من شعره اعانت شابا على حب فحمل اليه مائة دينار . لم يكن بشار بخيلا اذن وهو لا يتكلف الكرم في هذه الابيات التي قدمناها ، وهو صادق حين يشكو وحين يظهر انه لا يحتمل ضيق الحياة فقد كان واسع العيش مترفا منعا في البصرة وانما كان هذا كله يأتيه من الشعر ومدحه به اشراف الناس وهجائه به اشراف الناس أيضا ، فليس غريبا أن يسوءه حرمان المهدي ياه وليس غريبا أن يحزنه هذا الحرمان فقد كان بشار لنفسه مكبرا ولم يكن يهون عليه أن يصغره غيره مهما يكن . ويروون أن الناس قالوا لبشار حين حرمه المهدي انه لم يستحسن ما قلت فيه فأجاب لا والله لقد قلت فيه كلاما لو قيل في الدهر لأمن الناس صرفه ولكنه كذب أملى لاني كذبت القول فيه ! فانظر اليه كيف أبي أن يفترض الآن يكون شعره قد أعجب المهدي وكيف اكبر نفسه على هذا فازدري المهدي ولا م نفسه لانه مدحه بما ليس فيه . على ان صدق بشار قليل نادر كما قلنا وهو ان أخطأه الصدق والاخلاص .

فإن يخطئه الفن وحسن الصناعة ، فهو شاعر يعمل شعره ولا يصدر الشعر عنه عفواً ، نريد الشعر الجيد الذى يستحق أن يروى ويبقى ، فاما غير ذلك فقد كان يصدر عن بشار فى غير تكلف ولا عناء وكان فطنته كانت كهذه الارض الرخوة التى امتلأت بالماء كأنها اسفنجة يكفى ان تمسها لينبجس منها الماء ولكن هذا الماء لم يكن عذبا فى كل وقت فقد كان لا يخلو من مرارة وجاجة وربما لم يخل من نتن أيضاً ، ومن هنا كثر شعر بشار كثرة فاحشة حتى استطاع بشار نفسه أن يزعم ان شعره الجيد لا يقل عن اثني عشر الف بيت وأنه غير مسرف فى ذلك لأن له اثني عشر الف قصيدة فيجب ان يكون فى كل قصيدة بيت جيد . وقد حدثنى قوم ان ديوان بشار موجود الآن فى تونس أو فى بلد غير تونس وان من الادباء من يعمل فى نشره فان كان هذا الخبر صحيحا فسنستطيع أن ندرس بشارا ونحكم عليه من كتب وأنا لهذا أحتفظ بحكمى عليه وأستبيح لنفسى تغيير رأى فيه ادا ظهر هذا الديوان وان كنت أستبعد كل الاستبعاد أن يضطرنى ديوان بشار الى أن أغير رأى فى بشار وشعره . فلاس بين يدى من شعره مقدار عظيم ولكن هذا المقدار القليل الذى أدرسه وأنقده يكفينى لامتله وأحكم عليه وسنرى يوم يظهر الديوان أخطىء أنا أم مصيب

بين يدى غزل لبشار ليس بالكثير ولكنه ليس بالقليل أيضاً وهو سواء كان قليلا أم كثيراً لا يمثل عاطفة ولا شعوراً صادقا وإنما يمثل أمرين اثنين . يمثل تهالكا على اللذة والخاصا فى هذا التهلك وافتنانا فيه أيضاً دون أن يراقب الشاعر فى ذلك خلقاً أو ادناً أو ديناً ويكفى أن تعلم ان علماء

البصرة من أهل الدين والوعظ والكلام ومن بينهم واصل بن عطاء والحسن  
البصرى ومالك بن دينار جميعا قد هتفوا به وشكوه بعد ان وعظوه  
ونصحوا له ، ويمثل رغبة في الفساد واذاعة السوء ، فلم يكن بشار يكتفى  
بأن يكون من أصحاب اللذة المتهالكين عليها ولهذا كان يتخبر اذا تغزل  
أيسر الالفاظ والاساليب وأدناها وأشدها شيوعا في النساء وفتيات الهوى  
كأنه كان يريد ان يفهمه النساء والفتيات وان يتأثرن به ، والغريب انك  
لا تجد بشاراً يسف في اللفظ اذا مدح أو تعرض لفن من فنون الشعر إلا  
الغزل والهجاء ، وهذا واضح فهو اذا تغزل أراد ان يفهمه النساء وان يكون  
شعره ذائعاً يتناقله الشبان وأهل الخلعة وهو اذا هجا فقد كان يريد أن  
يؤذى من يهجو وانما يؤذيه اذا كان هجاؤه فاحشا مقذعا ، وكان مع ذلك  
سهلا يمكن فهمه وروايته . ولست أشك في أن المهدي لم يكن جائرا ولا  
مسرفا حين نهى بشارا عن الغزل وحين أنذره بالموت ان عاد اليه ويكفى  
أن أروى لك هذه القصيدة التي غضب لها المهدي لتعلم ان غزل بشار  
لم يكن من الجودة والطهر بحيث يؤسف عليه .

قد لامني في خلياتي عمر	واللوم في غير كنهه ضجر
قال أفق قلت لا فقال بلى	قد شاع في الناس منكما الخير
قلت واذا شاع ما اعتذارك	ليس لي فيه عندهم عذر
ماذا عليهم وما لهم خرسوا	لو أنهم في عيوبهم نظروا
اعشق وحدي ويؤخذون به	كالترك تغزوا فتؤخذ الخزر
يا عجباً للخلاف يا عجباً	بني الذي لام في الهوى الحجر

حسبى وحسب الذى كلفت به  
أو قبلة فى خلال ذاك وما  
أو عضة فى ذراعها ولها  
أو لمسة دون مرطها بيدي  
والساق برافة مخلخلها  
واسترخت الكف للعراك وقا  
انهض فمأنت كالذى زعموا  
قد غابت اليوم عنك حاضنتى  
يارب خذلى فقد ترى ضرعى  
أهوى الى معضدى فرضضه  
أصق بى حية له خشنت  
اقسم بالله لا نجوت بها  
كيف بامى اذا رأت شفتى  
قد كنت أخشى الذى ابتليت به  
قلت لها عند ذاك ياسكنى  
قولى لها بقة لها ظفر

منى ومنه الحديث والنظر  
يأس اذا . . . . .  
فوق ذراعى من عضها أثر  
والباب قد حال دونه الستر  
أو مص ريق وقد علا البهر  
لت ايه عنى والدمع منحدر  
أنت وربى مغازل أشر  
والله لى منك فيك ينتصر  
من فاسق جاء مابه سكر  
ذو قوة ما يطاق مقتدر  
ذات سواد كأنها الابر  
فاذهب فانت المساور الظفر  
أم كيف انشاع منك ذا الخبر  
منك فماذا أقول يا عبر  
لا بأس انى مجرب خبر  
ان كان فى البق ماله ظفر

روى شىء من هذه القصيدة لمطيع ولكن هذا من خطأ الرواة  
وأنت تقرأ هذه القصيدة فاذا أولها جيد متين مستقيم لانك فيه ولكن  
الشاعر لا يكاد يبدأ هذه القصة الخلية حتى يفحش لا فى اللفظ فليس فى  
اللفظ فحش كثير بل فى المعنى فالمعنى كله فحش . ولست أريد أن الفتك

إلا الى بيتين اثنين من هذه القصيدة أحدهما يبين مهارة بشار في محاكاة النساء أو نوع من النساء حين يتفجعن في تهالك ولذة وهي قوله  
قد كنت اخشى الذى ابتليت به منك فماذا أقول يا عبر  
وانظر الى قوله ( يا عبر ) . الثانى يمثل النفس الفاتكة الشيطانية التى تعبت بالناس وتسخر منهم فى عنف وقسوة ، وأنا اعتقد ان نفس بشار وخلقه وقلبه كل هذا مختصر فى هذا البيت

قولى لها بقه لها ظفر ان كان فى البق ماله ظفر  
واستأروى لك غير هذه القصيدة من خلاعة بشار فهى تكفى وأظن أنها تقوم عذراً المهدى فى نهيه بشاراً عن ذكر النساء وللوعاظ وللعلماء فى سعيهم يبشار الى الساطان . ولا سيما ولم يكن أمر بشار قد وقف عند قول هذا الكلام الفاحش واذاغته وانما كان النساء يترددن اليه ويشاركنه فى اللهو وكان هو يطلب اليهن المواعيد فنهن من كانت تسايه صادقة وفيه ومنهن من كانت تعبت به عبثاً منكرأ ، واخبار ذلك فى الاغانى كثيرة وهى لا تشرف بشاراً ولا تدل على انه كان يكرم نفسه ويتأدب بالآداب التى كانت تفرضها عليه آفته وافلاها الحياء والوقار ، ولكنه كان فاجراً مفطوراً على الفجور .

هل احب بشار حباً صادقاً ؟ هذا سؤال احاول ان التمس الجواب عليه فى شعر بشار فلا اجد الى ذلك سبيلاً ، فقد قلت لك ان شعره كفيف صفيق لا يدل على عاطفة وان الكذب فيه كثير والتكاف فيه لاحد له ، اريد تكلف المعانى وانا أعلم أن بشاراً مشغوف بعبدة وقل فيها

شعراً كثيراً جداً تغنى فيه المغنون وأعلم أن عبدة مالت اليه وكان بينها وبينه مودة ، ولكنني اقرأ ما بقى لنا من شعر بشار في عبدة فلا أجد فيه شيئاً يمثل الحب الصادق القوى حقاً ، وقد أقرأ هذه الابيات فاعجب بها وتأثر لها واحسب الشاعر صادقاً ولكنني لا ألبث أن أضحك لأنى أعلم أن الشاعر كاذب وأن صاحبه تعلم منه هذا الكذب وما أشك في أنها كانت تضحك منه أيضاً وتقبله لجودته الفنية ليس غير ، وهذه الابيات مشهورة يحفظها الناس جميعاً لبشار وهى .

لم يطل ليلى ولكن لم أنم	ونفى عنى الكرى طيف ألم
رفهى يا عبد عنى واعلمى	اننى يا عبد من لحم ودم
ان فى بردى جسماً ناحلاً	لو توكأت عليه لانهدم
واذا قلت لها جودى لنا	خرجت بالصمت عن لا ونعم

ولولا هذا البيت الثالث وما تعلم من ضخامة بشار خدعنا الرجل عن نفسه فصدقناه وخيل إلينا أنه كان حب عبدة لا ينام ، ولكن من يدرينا أنه لم يكن ينام أهدأ النوم وألذ ثم يزعم السهر والارق كما كان يزعم النحافة والنحول .

وله أبيات زعموا أن الوليد بن يزيد بكى لها وهى لا تخلو من جودة ، وأنا أرويهما لأن قصتها لا تخلو من عجب

ايها الساقيان صبا شرابى	واسقيانى من ريق بيضاء رُود
ان دأى الظما وان دوائى	شربة من رضاب ثغر برود
ولها مضحك كفر الأقالى	وحديث كالوشى وشى البرود



نزلت في السواد من حبة القلأ      ب ونالت زيادة المستزيد  
ثم قالت نالفاك بعد ليال      والليالي يباين كل جديد  
عندها الصر عن لقائى وعندى      زفرات يا كفن قلب الحديد  
قالوا فطرب الوليد وقال من لى بمزاج كأسى هذه من ريق سامى  
فيروى ظمئى وتطفأ غلاتى ثم بكى حتى مزج كأسه بدمعه وقال ان  
فاتنا ذاك فهذا.

في هذا الشعر متانة وجودة ورقة ولكني لأحب أوله وربما استسخرفته  
ولست أدري كيف يستطيع الساقيان أن يسقيا بشاراً من ريق صاحبة؟ ..  
وأحسب ان هذه ليست صناعة السقاة . وإذا كانت هذه القصة صحيحة  
فهي انما تمثل رقعة هذا الشاعر الذي أحبه وأعطف عليه وهو الوليد بن يزيد  
الذي فاته ريق سامى فمزج كأسه بالدمع يسفحه البكاء عليها . ولنترك غزل  
بشار وننتقل الى شيء آخر من فنون شعره ولكن في ايجاز فقد أطانا.  
لبشار قصيدتان اشتهرتا بين الرواة اشتهاراً عظيماً احدهما ميمية  
قدمها أبو عبيدة على ميميات جرير والفرزدق وفتن بها الاصمعي وتناقلها  
أهل بغداد وأعجبوا بها اعجاباً عظيماً ولهذا القصيدة قصة تمثل لنا نفس  
بشار أيضاً . قالها لابراهيم بن عبد الله بن الحسن يمدحه بها ويحرضه فيها  
على المنصور ويهجو فيها المنصور . فلما قمعت ثورة ابراهيم وقتل خاف بشار  
خول القصيدة كأنه لم يمدح بها ابراهيم ولم يهج بها المنصور وكأنه هجاها  
أباً مسلم الخراساني فوضع أباً مسلم موضع أبي جعفر وحذف من أبيات

القصيدة ما لم يكن سبيل الى تحويله وهى :

أبا جعفر ما طول عيش بدائم      ولا سالم عما قليل بسالم  
على الملك الجبار يقتحم الردى      ويصرعه فى المأزق المتلاحم  
كأنك لم تسمع بقتل متوج      عظيم ولم تسمع بفتك الأعاجم  
تقسم كسرى رهطه بسيوفهم      وأمسى أبو العباس أحلام نائم  
وقد كان لا يخشى انقلاب مكيدة      عليه ولا جرى النحوس الأشائم  
مقيماً على اللذات حتى بدت له      وجوه المنايا حاسرات العمائم  
وقد ترد الأيام غراً وربما      وردن كلوحا باديات الشكائم  
ومروا نقدادرت على رأسه الرحى      وكان لما اجرمت نزر الجرائم  
فاصبحت تجرى سادراً فى طريقهم      ولا تتقى أشباه تلك النقائم  
تجردت الاسلام تغفو سبيله      وتعرى مطاه لليوث الضراغم  
فما رلت حتى استنصر الدين أهله      عليك فعاذوا بالسيوف الصوارم  
فرم وزرا ينجيك يا ابن سلامة      فاست بناج من مضيم وضائم  
لحى الله قوما رأسوك عليهم      وما زلت مرءوساً خبيث المطاعم  
أقوم لبسام عليه جلالة      غداً أريحياً عاشقاً للمكارم  
من الفاطميين الدعاة الى الهدى      جهاراً ومن يهديك مثل ابن فاطم  
سراج لعين المستضىء وتارة      يكون ظلماً للعدو المزاحم  
اذا بلغ رأى المشورة فاستعن      برأى نصيح أو نصيحة حازم  
ولا تجعل الشورى عليك غضاضة      فريش الخوافى قوة للقوادم  
وما خير كف أمسك الغل أختها      وما خير سيف لم يؤيد بقاءم

وخل المهوينا للضعيف ولا تكن      نؤما فان الحزم ليس بنائم  
وحارب اذا لم تعط الا ظلامه      شبا الحرب خير من قبول المظالم  
القصيدة جيدة ، ولعابها من أجود ما قال بشار ، وهو صادق العاطفة  
فيها والناس صادقون حين استحسناها ، هو صادق لأنه كان يكره بني  
العباس كرهاً شديداً ويؤثر بني علي ايشاراً شديداً ، ولم يكن يكره بني  
أمية واعله آسف على دولتهم ، فليس عجباً أن يفرح لثورة العلويين  
ويغريهم بالعباسيين في هذه الابيات المضطربة المتأججة ، وكان هؤلاء  
العلماء الذين أحبوا هذه القصيدة متشيعين أيضاً كعامة أهل العراق  
يظهرون لبني العباس غير ما يضمرون ثم كان الناس جميعاً ينقمون من بني  
العباس ظاهراً واستبداداً بالأمر وازدراء للزعماء من العرب ومن الموالي  
أيضاً . فليس عجباً أن يحبوا شعر بشار وأبياته في الشورى . فهذا الحب  
وهذا الاعجاب يمثلان قبل كل شيء ما تضرع الشعوب للملوك المبغضين  
اليها . على أن صدق بشار ليس وحده الذي يحلى هذه القصيدة ، فلفظها  
متين كما ترى ومعانيها جياد وان كانت ليست من العمق والندرة بحيث  
تكفل البقاء القصيدة من القصائد ، ولكن فيها قوة غير مألوفة . أما  
القصيدة الأخرى فهي البائية التي مدح بها ابن هبيرة وقال فيها

إذا الملك الجبار صعر خده      مشينا اليه بالسيوف نعماته

وفيها هذا البيت المشهور الذي أعجب به الناس اعجاباً شديداً

واستكثروه على شاعر ضريع وهو :

كَانَ مِثَارُ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا      وَأَسْيَافُنَا لَيْلَ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ

وليس البيت كثيراً على بشار فبشار نفسه يثبتنا بأنه قلد فيه قول امرئ القيس .

كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالى  
فاما تشبيه السيوف بالسكواكب وتشبيه مثار النقع بالليل فشىء  
مألوف تحدث عنه الشعراء كثيراً وليس لبشار فيه الا هذه الصورة الشعرية  
التي لم يخترعها كلها وانما تأثر فيها شاعراً قديماً كما ترى

وجملة القول في بشار أنه كان شاعراً غزير المادة جداً ولكن الجيد في  
هذه المادة لم يكن صادقاً في شعره ولا مخلصاً ، وانما كان يتكلف المعاني  
في أكثر الاوقات وكان يتكلف الالفاظ والايوصاف أيضاً ولم يكن محبباً  
ولا جذاباً ولا ليناً رقيق الطبع والحاشية وانما كان قويا جباراً مبغضاً الى  
الناس مبغضاً لهم . واذأ أردت أن تعرف الفن الذي برع فيه بشار حقا فهو  
فن الهجاء وقد علمنا هذا . وفي الحق انه قتل الهجاء وأن الهجاء قتله أيضاً  
فقد كان فاسقاً بل كان زنديقا ولم ينفعه تستره ولا تكتمه ولكن الزندقة  
لم تقتله وانما اتخذت وسيلة الى قتله . والذي قتله انما هو هجاؤه للمهدي  
بشعر لا أستطيع أن أرويه لك ، وهجاؤه لداود بن يعقوب وزير المهدي  
ولاخيه صالح بن داود . قال الرواة إن بشاراً وجد على المهدي وجداً شديداً  
حين حرمه وأعطى غيره من الشعراء فذهب ذات يوم الى حلقة يونس  
ابن حبيب النحوى فسأل هل هنا من يحتشم فليل فانشد بيتين شنيعين  
في المهدي ، لم يلبث يونس وأصحابه أن حملوها الى يعقوب ، ولم يلبث هذا  
أن حملها الى المهدي في تحفظ وتملق واغراء . قالوا فغضب المهدي غضباً

شديداً وقال له يعقوب انه زنديق قد قامت عندى البينة عليه فأمر المهدي أن يضرب ضرب التلف فضرب سبعين سوطاً مات لها . قالوا وقد وجد في بيته طومار أثبت للمهدي انه لم يكن زنديقا ولا كافرا فندم المهدي لقتله . وسواء أصبح هذا الخبر أم لم يصبح فالهجاء وحده هو الذى قتل هذا الشاعر ، ولم يكن من الميسور أن تترك الحرية والحياة لشاعر كبشار يعلمن في المجامع العامة مثل ما كان يعان عن الخلفاء ووزراء الخلفاء .

## والبتة بن الحباب<sup>(١)</sup>

### أبان بن عبد الحميد

كنت أريد أن أحدثك عن شاعر لا أشك في أنه كان أبعد الشعراء أثراً في عصره ، ولا أشك في أنه كان من أنبههم ذكراً ، ولا أشك في أنه كان من أشد أمعاننا في المجون واسرافنا في الفسق والفجور وهو والبة بن الحباب . ولكنني مع الأسف لا أستطيع أن أحدثك عنه بشيء ذي غناء ، لأن الله لم يقدر لشعره البقاء ولا لأخباره وسيرته أن يتناقلها الرواة ، فذهبت حياته كما ذهب أدبه دون أن تكون لنا إلى درسهما سبيل إلا أن تكشف الأيام في خزانة من خزائن الكتب عن سفر من الأسفار فيه طرف من أخبار هذا الرجل وأشعاره . ونحن مضطرون إلى أن نعرض عن درسه الآن ونكتفي بتسجيل اسمه بين أسماء هذا النفر من الشعراء العابثين الذين ندرسهم في هذه الفصول . ن سجل اسمه بين أسماء هذا النفر لأننا واثقون بأنه قد كان منهم ومن زعمائهم ، بل كان أستاذاً من أساتذتهم في القول والعمل أيضاً ، فقد كان والبة بن الحباب أستاذاً لأبي نواس تولى تأديبه وتعليمه ألوان الشعر والمجون ولما يتجاوز أبو نواس سن الغلمان ، ويظهر أنه قد كانت بين الأستاذ وتلميذه عشرة سيئة لم يتخرج من روايتها أبو الفرج ولم يتخرج من روايتها أبو نواس نفسه ولعل والبة هو الذي مهد لأبي نواس

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٥ شوال سنة ١٣٤٢ — ٢٩ مايو سنة ١٩٢٤

هذه السبيل المنكورة التي سلكها طول حياته فجعلته مبغضاً وجعلته شبيهاً الى الناس . جعلته مبغضاً لسوء سيرته وجعلته محبوباً لحسن شعره وشدة ظرفه وتقدمه في الأدب الى حد لم يبالغه كثير من معاصريه .

كان والبة بن الحباب هذا عربياً صمياً من بني أسد وكنا نود لهذا السبب نفسه ان تكرر لدينا أخباره وأشعاره لنعرف كيف كان بلاء العرب الصريحين في الزندقة والمجون وهذا اللون من ألوان العبث . فلم احداثك الى الآن بعد الوليد بن يزيد الا عن الموالي او من يشك في عربيتهم . اما والبة فلم يكن مولى ولم يكن نسبه موضع شك ، ومع ذلك فتمعن مضطربون الى ان نكتفى بهذه الاخبار القصيرة المبتورة التي نقاها الينا ابو الفرج عن والبة . وهذه الاخبار لا تمثل لنا والبة اقل فجوراً وعبثاً من ابي نراس ولا من مطيع ولا من حماد ، وربما كان اشد منهم صراحة في القول واسرافاً في الفحش ، فالتاس يتحدثون ان الهدي أو الرشيد كره اقامه ومناذمته لبيتين قالهما فجعل منادمته شراً على كل نديم . اما شعره فلا نستطيع ان نحكم عليه لانا لا نحفظ منه الا ابياتاً ولكن ابا الفرج يحدثنا انه كان بارعاً في وصف الخمر وما يتصل به من العبث والغزل والمجون . واذا ذكرنا الغزل فانما نذكر الغزل بالغلمان ، ويحدثنا انه لم يبرح في غير هذا الفن من فنون الشعر وانه حاول ان يهاجى ابا العتاهية فلم يستطع ان ينال منه شيئاً بل لم يستطع ان يثبت في بغداد وانما اضطر الى ان ينصرف عنها هارباً وكالهارب فلندع والبة اذن ولننصرف الى غيره من شعراء هذا العصر والى من ننصرف ؟ ننصرف الى ابان بن عبد الحميد اللاحق . فهو خالق مان نقف

عنده حينئذ لا لأنه يمكن أن يقرن الى بشار أو الى مطيع أو الى أبي نواس فهو أقصر باعاً وأضيق ذراعاً من أن يثبت لرجل من هؤلاء في الشعر وقوته واختلاف فنونه وحسن لفظه ورقة معانيه وصدق لهجته، لا يستطيع أبان أن يثبت لواحد من هؤلاء في هذه الخلال ولكنه مع ذلك يستطيع أن يثبت لهم في خلال أخرى ويفوقهم في بعضها وله نواح تستحق العناية وتدعو الى التفكير .

لم يكن خفيف الظل ولا محبباً الى الناس وإنما كان فيه شيء من الثقل ينفر منه ويصرف عنه وكان الذين يحبونه قليالين ، وإن يكون حظه من حبنا نحن بأوفر من حظه من حب معاصريه . قلنا انه يثبت لهؤلاء الشعراء في خلال غير التي ذكرناها ، يثبت لهم في الزندقة . فلم يكن أقل منهم عبثاً ولا مجوناً أو قل لعله كان أقل منهم عبثاً ومجوناً في اللفظ ولكن سيرته لم تكن أقل من سيرتهم ولعل ضميره كان أقبح من ضمائرهم ، ولعله من أولئك الزنادقة الذين كانوا زنادقة حقاً والذين كانوا يكفرون عن يقين وعقيدة لا عن شك أو رغبة في اللذة والذين كانوا يتخذون حياتهم العامة قاعدة تؤلف شخصيتهم من رجائين مختلفين أحدهما بكره العرب ودينهم ويزدريهم ويزدري دينهم ويضممر لهم ولدينهم حقداً شديداً ، والاخر يظهر الاسلام ويتكلفه ويتمدح به ويحرص على أن يحس رأى الناس فيه ، من هذه الناحية هو قريب من بشار ولكن بشاراً غلبت عليه صناعة الشعر وعبثه فكان الى العبث اللفظي ، وكان الى اللذة والهوى أقرب منه الى هذا الكفر والجحود يقومان على عقيدة ثابتة وعلى رأى سياسى بعينه



كان أبان يكره العرب ويزدريهم ولكنه كان في الوقت نفسه يتملقهم ويتقرب اليهم ويستفيد من هذا اخلاف الذي شجر بينهم لينعم على حسابهم بالحياة ولذتها ، كان فارسيا قبل كل شيء يريد أن يثار للفرس ويعيد سلطانهم الى الارض ، ولكنه لم يكن محمقا ولا قصير النظر بل كان يعلم حق العلم أن ذلك غير ميسور في العصر الذي كان يعيش فيه من طريق مباشرة ، كما يقول أهل هذا العصر ، كان يعلم حق العلم أن لا سبيل الى أن يزول سلطان العرب ويقوم مكانه سلطان فارسي فلم يكن يطمع في ذلك ولا يسمو اليه ، وكان يعلم أن هناك وسيلة أبلغ في الانتقام للفرس ورد السلطان الفعلي اليهم ، اذا أخطأهم السلطان الشرعي واللفظي ، وهي التقرب الى الخلفاء وأخذهم من مواضع الضعف والسيطرة عليهم حتى يترك الخلفاء لهم تدبير الامور ويعتمدون عليهم في ذلك فيتركون السلطان الفعلي للفرس ويحتفظون لانفسهم بظاهر القوة واسمها ومقامها العالي . وكان هذا المذهب هو المذهب الوحيد المعقول في ذلك العصر بعد أن فشلت تجربة أبي مسلم ولم تنتج لصاحبها الا الموت ولا لحزبه الا الشر كله وكان زعماء هذا المذهب من الفرس هم البرامكة الذين فطنوا للأمر فطنة حسنة ، فاحسنوا العمل والتدبير وتصرفوا تصرف الماهر ذى الحيلة الواسعة والامل البعيد يسعى اليه في رفق وثبات حتى بلغوا من ذلك ما أرادوا ثم أصابهم من الغرور والعجلة ما أفقدهم الرفق وحسن الحيلة فتعرضوا لنفس ماتعرض له أبو مسلم وأصابتهم تلك النكبة التي كانت أعظم وقعا وأبعد أثرا من نكبة أبي مسلم . وكان أبان صديقا للبرامكة متصلا بهم أشد اتصال يستشيرونه

ويعتمدون عليه في تدبير أمورهم جدها وهزلها ، صعبها وهينها ، وكانوا قد أخذوه أديبهم الرسمي وبالغوا في ذلك حتى جعلوا اليه امتحان الشعراء وتقدير ما يستحقون من الجوائز والصلوات ، فغضب الشعراء لذلك وكان أشده غضباً أبو نواس الذي كان يكره البرامكة كرهاً شديداً كما قلت لك حينما كنت أدرس أبا نواس . غضب الشعراء وغضب أبو نواس خاصة وكانت بينه وبين أبا ن مهاداة تستحق أن نقف عندها حيناً لأنها تظهر لنا دين أبا ن ومذهبه ولا سيما وقد عجز أبا ن عن أن يرد على أبي نراس بنحو ما هجاه به أبو نواس ، فقد هجاه أبو نراس فاتهمه بالكفر والزندقة اتهاماً صريحاً منكرأ لا يخلو من فحش ، ولم يستطع أبا ن أن يرد على خصمه من هذه الناحية فرد رد الضعفاء فشم أبا نواس وناله في أمه وأبيه . . . ولكن هذا الشتم لا يدفع تهمة ولا يعفى من اشم ، واليك القصيدة التي قالها أبو نواس يهجو بها ابا ن بن عبد الحميد ، وهي تمثل رأى ابا ن حقاً

شهدت يوماً ابانا	لا در در ابا ن
ونحن حضر رواق الا	مير بالنهروان
حتى اذا ما صلاة الا	ولى دنت لاوان
فقام منذر ربى	بالبر والاحسان
وكما قال قلنا	الى انقضاء الاذان
فقال كيف شهدتم	بذا بغير عيان
لا اشهد الدهر حتى	تعاين العينان
فقلت سبحان ربى	فقال سبحان مانى

فقلت عيسى رسول      فقال من شيطان  
فقلت موسى نجي المهيمن      المنان  
فقال ربك ذو مقلة اذن ولسان  
أنفسه      خلقتة      أم من فقت مكنى  
وقلت ربى ذو رحمة و ذو غفران  
وقت أسحب ذيلى      عن هازل بالقران  
عن كافر يتحرى      بالكفر بالرحمن  
يريد أن يتساوى      بالمعصية المجان  
بعبـرد وعباد      والوالى المهـجان  
وابن الـايـاس الذى نا      ح نخاى حلموان  
وابن الخـليـع على      ريحانة النـدمان  
انى وانت . . . . .

فهذه القصيدة تمثل لا رأى ابان وحده بل رأى هذه الطائفة من الفرس الذين أظهروا الاسلام ديناً ورفضوه فيما بينهم وبين أنفسهم ورفضوا معه المسيحية واليهودية أيضاً وأبوا أن يؤمنوا الا بما هو فارسى لانهم اتخذوا ذلك سياسة ومذهباً فى السياسة . ثم هى تمثل فى الوقت نفسه رأى أبى نواس فى أبان من الوجهة الادبية ، فهو يكره أن يقرنه الى مطيع وحماد والحسين ابن الضحاك الخليع ووالبة بن الحباب ، وفى الحق أنه لا يقرن الى هؤلاء من الوجهة الادبية كما قلنا ولكنه يفوقهم فى الزندقة والاحاد لان كان يتخذ الكفر رأياً لا وسيلة الى اللذة . ولست أروى لك رد ابان على أبى نواس

فهو فحش كله وتستطيع أن ترجع اليه في الاغاني ان شئت على أنه لا يدفع  
حجة ولا يبرئ من تهمة . وانظر الى هذه الايات التي قالها أبو نواس  
في هجاء أبان دون أن يعرض لدينه أو رأييه ، وانما اراد ان يجزى شتما بستم  
وسباً بسب . واست أرويهما كلها وانما أترك منها ما فيه فحش :

صحفت أمك اذ سميتك في المهد ابانا  
صيرت باء مكان الةاء تصحيفاً عيانا  
قد علمنا ما أرادت لم ترد الا أتاناً

على أن من الخير أن أعطيك من أبان صورته التي أعطاها من نفسه  
حين أراد أن يتصل بالبرامكة فكتب اليهم هذه القصيدة واستقرؤوها ففترى  
أن الرجل معجب بنفسه يدل بعلمه وأدبه ، تياه لاحداثيمه وغروره وهى :

أنا من بغية الامير وكنز  
كاتب حاسب خطيب أديب  
شاعر مفايق أخف من الرب  
لى فى النحو فطنة واتقاد

ثم أروى من ابن سيرين للعالم  
ثم أروى من ابن سيرين للشاعر  
وظريف الحديث من كل فن  
كم وكم قد خبأت عندي حديثاً  
فبمضى الى تخلص الملوك وتلاه  
ثم بقول منصور الافصح  
مر وقول النسيب والامداح  
وبصير بترهاب الملاح  
هو عند الملوك كالتفاح  
وتناهى فى المشكل الفداح

أعين الناس طائراً يوم صيد  
 أبصر الناس بالجوارح والخي  
 كل ذا قد جمعت والحمد لا  
 لست بالناسك المشمر ثوب  
 لورمى بنى الأمير أصلحه الا  
 ما انا واهن ولا مستكين  
 لست بالضخم يا أمير ولا الفد  
 لحية جمعدة ووجه صبيح  
 ان دعاني الأمير عاين مني  
 أرايت شاعراً أشد غرورا وافتنانا بنفسه من هذا الشاعر . على أنه  
 لم يلبث فيما ذكر الرواة أن أخذ يسعى بابى نواس عند البرامكة فغتاظ ابو  
 نواس ونقض عليه قصيدته هذه فقال:

انت أولى بقلة الخط مني  
 قد رأوا منه حين غنى لديهم  
 ثم بالريش شبه النفس بالخفة  
 فاذا الشم من شماتح رضوي  
 لم يكن فيك من صفاتك شيء  
 لحية نطشة ووجه قبيح  
 فيك ما يحمل الملوك على الخر  
 فيك تيه وفيك عجب شديد  
 يا مسمي بالبلبل الصياح  
 أخرس الصوت غير ذى افصاح  
 مما يكون تحت الجناح  
 عنده خفة نوى المسباح  
 غير خلق مجحدر دحداح  
 واثناء عن النهى والصلاح  
 ق ويزرى بالسيد الجحجاح  
 وطماح يفوق كل طماح

بإرد الطرف مظلم الكذب ذوخر      ق معيد الحديث نزر المزاح  
فلذني قات فيك باق صحيح      والذي قات ذاهب في الرياح  
كان أبان اذن مسرفا في حب نفسه والاعجاب بها ، وكان لذلك  
هجاء قبيح اللسان اتصل الهجاء بينه وبين أبي نواس كما اتصل بينه وبين  
رجل آخر كان صديقا له وهو المعذل ، ولكن هجاءه قبيح ليس منه ما  
يصالح للرواية ، على أن المتانة تنقصه وهو من هذا الهجاء الذي تسمعه  
فتنفر من قائله لا ممن قيل فيه . ولم يكن أبان مغرورا ولا مفتونا بنفسه  
ولا قبيح اللسان فحسب ، بل كان شريرا قاسيا يؤثر الشر ، ويحد فيه لذة .  
وقد روى له أبو الفرج قصتين كلتاها تمثل نصيبه من القسوة وحب الشر  
كما أن كلتيهما تعطينا صورة من شعره ومن الحياة في عصره . قالوا كان  
يقيم بالقرب من أبان رجل ثقف يقال له محمد بن خالد وكان عدواً لا بان ،  
فتزوج محمد هذا ثقفية معروفة هي عمارة بنت عبد الوهاب مولاة جنان  
التي كلف بها أبو نواس واكثر فيها الشعر ، وكانت عمارة غنية موفورة  
الثروة فاغتاز أبان لهذا الزواج وقال هذه القصيدة التي باغت عمارة فافسدت  
زواجها :

لما رأيت البر والشاردة	والفرش قد ضاقت به الحارة
واللوز والسكر يرمي به	من فوق ذى الدار وذى الدارة
وأحضروا الملهين لم يتركوا	طبلا ولا صاحب زمارة
قلت لماذا قيل أعجوبة	محمد زوج عمارة
لا عمر الله بها يته	ولا رآته مدركا ثاره

ماذا رأت فيه وماذا رجت      وهى من النسوان مختارة  
 اسود كالسفود ينسى لذي      التتور بل محراك فيشارة  
 يجرى على اولاده خمسة      أرغفة كالريش طياره  
 وأهله فى الارض من خوفه      ان أفرطوا فى الاكل سيارة  
 ويحك فرى وأعصبى ذاك بي      فهذه أختك فراره  
 اذا غفا باليل فاستيقظى      ثم اطفرى انك طفاره  
 فلما وصل الشعر الى عمارة فرت واصاف ابان الى قصيدته هذه  
 الايات :

فصعدت نائلة ساما      تخاف أن تصعده القاره  
 سرور غرتها فلا أفاحت      فانها للخناء غراره  
 لو نلت ما أبعدت من ريقها      ان لها نفثة سحاره  
 أما القصة الاخرى فاشد من هذه قسوة ونكرا وأقبح منها عاقبة  
 وأثرا . قالوا كان لا بان جار وكان يعاديه فاعتل علة طويلة وأرجف ابان  
 بموته ثم صح من عاتيه وخرج فجلس على باب فكانت عاتيه من السل وكان  
 يكنى أبا الاطول فقال له ابان :

أبا الاطول طولت      وما ينجيك تطويل  
 بك السل ولا والله      ما يبرأ مسلول  
 فلا يغرك من ظنك      أقوال أباطيل  
 أرى فيك علامات      وللأشياء تأويل  
 هزالا قد برى جسم      لك والمسلول مهزول

وذباننا حواليك فوقود ومقتول  
 وحى منك فى العظم فانت الدهر مملول  
 واعلا ما سوى ذاك توارىها السراويل  
 ولو بالفيل مما بـ ك عشر ما نجا الفيل  
 فما هذا على فيك قلاع أو دساميل  
 ومال بال مناجيك يولى وهو معاول  
 فان كان من الخوف فقد سال بك النيل  
 وذا داء يزجيك فلا قال ولا قيل

فاما أنشده هذا الشعر أرعد واضطرب ودخل منزله فما خرج منه  
 بعد ذلك حتى مات . قلت إن أبان بن عبد الحميد لا يثبت للشعراء المعروفين  
 فى فنون الشعر التى اعتادها الشعراء ولكنه يفوقهم فى شىء نحسب أنه هو  
 الذى سبق اليه ، فهو إمام طائفة عظيمة الخطر من الناظمين ، نغنى انه  
 ابتكر فى الادب العربى فنا لم يتعاطه أحد من قبله وهو فن الشعر التعليمى  
 وهو فن ليس له فى نفسه قيمة أدبية ولا سيما فى العصور المتحضرة كمصر  
 العباسيين وانما قيمته فى تلك العصور التى لاحظ لها من علم ولا من  
 حضارة والتى لا تنتشر فيها الكتابة ولا يسهل فيها تسجيل العلم وتدوينه  
 ففى مثل هذه العصور ينفع الشعر التعليمى ويفيد لأنه أيسر حفظا من النثر  
 ولعل أول من سبق الى هذا الفن هو الشاعر اليونانى « هسيود » الذى  
 عاش فى القرن الثامن قبل المسيح ونظم طائفة من القصائد فيها جمال شعرى  
 لا بأس به ولكنه قصد بها الى تقييد طائفة — مما كان اليونان يرونه علما



فى ذلك الوقت ، فقد نظم تاريخ الآلهة وأحاديثهم كما نظم هذه القصيدة المشهورة التى تعرف بالأعمال والايام ، والتى بين فيها فصول السنة وما يلائمها من ضروب الزراعة وما يحتاج اليه الزارع من أداة وجهد وفن الى غير ذلك مما تجده فى هذه القصيدة الجميلة .

الى هذا الفن سبق أبان بن عبد الحميد فى الأدب العربى فانشأ كثيراً من الشعر التعليمى طرق فيه فنوناً مختلفة من العلم والحكمة والدين . وقد تحدث أبو الفرج انه نظم للبرامكة كتاب « كايمة ودمنة » ليسهل عليهم حفظه فاعطاه يحيى بن خالد عشرة آلاف دينار وأعطاه الفضل بن يحيى خمسة آلاف واكتفى جعفر بأن يكون راويته ، وروى أبو الفرج أبيتان أربعة من هذا النظم ، ولكن صديقاً لى داني على كتاب أو قطعة من كتاب مخطوط توجد فى دار الكتب المصرية وهو كتاب الاوراق للصولى وفى هذا الكتاب قطعة صالحة من نظم أبان لكايمة ودمنة ، ولست أريد أن أروى لك منه الا شيئاً قليلاً جداً فهو لا يستحق الرواية ولا العناية فى مثل هذا الحديث الذى نعى فيه بالأدب والفن أكثر مما نعى بالكلام المنظوم وهذا أول النظم .

هذا كتاب أدب ومحنة	وهو الذى يدعى لكايمة دمنه
فيه ضلالات وفيه رشد	وهو كتاب وضعته الهند
فوصفوا آداب كل عالم	حكاية عن ألسن البهائم
فالحكماء يعرفون فضله	والسخفاء يشتهون هزله

وهو على ذاك يسير الحُفْظ لَدَّ على اللسان عند اللفظ  
وانظر كيف افتتح باب الاسد والثور

وان من كان ذئب النفس يرضى من الارتفاع بالاخس  
كمثل الكلب الشقي البائس يفرح بالعظم العتيق اليابس  
وان اهل الفضل لا يرضيهم شيء اذا ما كان لا يغنيهم  
كالاسد الذى يصيد الارنباء ثم يرى العير المجد هربا  
فيرسل الارنب من أظفاره ويتبع العير على أدباره  
والكلب من دقته ترضيه بلقمة تقذفها فى فيه

وعلى هذا النحو العادى الذى لا جمال فيه الا أنه برىء من الركة يَمْضَى  
أَبَان فى نظم كتابه . على انه فى هذا ناظم لكتاب معروف ولكنه قد تجاوز  
نظم الكتب المعروفة الى تأليف كتب منظومة فنظم قصيدة طويلة فى  
الصوم والزكاة روى منها الصولى طرفا وهذا أولها :

هذا كتاب الصوم وهو جامع لكل ما قامت به الشرائع  
من ذلك المنزل فى القرآن فضلا على ما كان ذا بيان  
ومنه ما جاء عن النبي من عهد المتبع المرضى  
صلى الاله وعليه سلما كما هدى الله به وعلماء  
وبعضه على اختلاف الناس من أثر ماض ومن قياس  
والجامع الذى اليه صاروا رأى أبى يوسف مما اختاروا  
قال أبو يوسف أما المفترض فرمضان صومه اذا عرض  
والصوم فى كفارة الايمان من حنث ما جرى على اللسان

ومعه الحج وفي الظهار الصوم لا يدفع بالانكار  
وخطأ القتل وحلق المحرم لرأسه فيه الصيام فافهم  
فرمضان شهره معروف وصومه مفترض موطوف  
والصوم في الظهار ان لم تعدد مظاهر يوما على محدد  
والقتل ان لم يك عمدا قتله فان ذاك في الصيام مثله  
شهران في العدة كاملان متصلان لا مفرقان  
واخت في رواية مقبولة ثلاثة أيامها موصولة  
ومثلها في العدة الايام للمحرم الخالق في الاحرام  
ثلاثة يصومها ان حلقا لا بأس ان تابعها أو فرقا

ولكننا قد بعدنا عن الادب وجماله وأمعنا في الفقه إمعانا وكأنا نروى  
هذه المنظومات التي حفظناها في الازهر أيام الصبا . ولم يقف نظم أبان  
عند هدين الموضوعين بل يحدثنا أبو الفرج انه نظم قصيدة طويلة سماها  
دات الحلال تناول فيها تاريخ الخليقة وغير ذلك من موضوعات العلم وانتهى  
فيها الى المنطق فألم به ، ولم يرو لنا من هذه القصيدة شيء

وأحسب أن مكانه من البرامكة هو الذي حملة على اختراع هذا الفن .  
فقد كان مكانه منهم مكان المؤدب لصبيانهم وشبابهم ، وكان من الحق عليه  
أن يسهل لهم العلم تسهيلا . وليس من شك في أن هذه الأموال التي  
أصابها من البرامكة حينما نظم كليلة ودمنة قد أطمعته فنظم القصائد الاخرى  
ليصيب مثل ما أصاب .

وكان أبان شديد الحرص على المال يضحى في سبيله بأشياء كثيرة

منها العقيدة والرأى . وكان يحسد مروان بن أبي حفصة لمكانه من الرشيد ولظفره بالصلات الضخمة والجوائز السنية ، فقد انتهى الامر بيني العباس مع مروان بن أبي حفصة الى أن كانوا يمنحونه بالبيت الف درهم فغاض ذلك أبان بن عبد الحميد وأراد أن يصيب من أموال الرشيد ما كان يصيب مروان . قال الرواة فعاتب البرامكة وأنكر عليهم تقصيرهم في الانتهاء به الى الرشيد حتى يصيب من عطائه مثل ما يصيب مروان فقالوا له يجب أن تذهب مذهب مروان فتذم آل على ، فقال والله ما أستحل ذلك ثم أصبح فاستحله وقال قصيدة طويلة آثر بها بني العباس على بني أبي طالب وأثبت فيها حق بني العباس في وراثة الخلافة دون بني على ودفعها الى الفضل بن يحيى فركب بها الى الرشيد فنالته صلاته وجوائزه . وهذا أول هذه القصيدة التي ذهب فيها مذهب الفقهاء وأصحاب المناظرة فلم تكن كلها شيئاً الى جانب هذا البيت من شعر مروان :

أتى يكون وليس ذاك بكائن      لبنى البنات وراثة الاعمام  
وأول القصيدة :

نشدت بحق الله من كان مساماً	أعم بما قد قلته العجم والعرب
أعم رسول الله أقرب زلفة	لديه أم ابن العم في رتبة النسب
وأيهما أولى به وبعمهده	ومن ذاله حق التراث بما وجب
فان كان عباس أحق بتلكم	وكان على بعد ذاك على سبب
فانباء عباس هم يرثونه	كما العم لابن العم في الارث قد حجب

وهي طويلة ولكنها تخلو من كل جمال أدبي ، وقد أجازها الرشيد

مع ذلك فأحسن جائزتها لانه لم يجز الادب وانما أجاز السياسة  
 وقد انتهى بنا القول في أبان الى السياسة ولا بد لنا من أن نعرض  
 لشاعرين خليقين بالعناية كلهما من هذه الناحية ، أحدهما مروان بن أبي  
 حفصة الشاعر السياسي لبني العباس خاصة ، والثاني السيد الحميري وهو  
 الشاعر السياسي لبني علي خاصة وان كان قد مدح بني العباس وظفر بجوائزهم .  
 واذا درسنا هؤلاء الشعراء الثلاثة من هذه الناحية السياسية فسننتهي الى  
 هذه النتيجة : وهي ان أبان بن عبد الحميد أشدهم نفاقاً وأكثرهم تجاراً برأيه  
 ودينه . كان كالبرامكة يتشيع للعلويين ثم طمع في أموال الرشيد فانكر  
 العلويين وآثر عليهم بني العباس وهو يقسم ما يستحل ذلك : . . وفي الحق  
 أنه لم يكن يحب آل علي ولا بني العباس وانما كان كغيره من هؤلاء  
 الفرس الذين يذهبون مذهب البرامكة يتخذ التشيع للعلويين لونا سياسيا  
 يخفي اطماعه وما ربه الفارسية . أما مروان بن أبي حفصة فأسرته كلها من  
 أتباع بني أمية وأنصارهم والغلاة في مدحهم وتأيدهم ولكن الله أدال من  
 بني أمية لبني العباس فدار مع الايام ووجد في ذلك مغنا فاندفع فيه ما اندفع  
 بنو العباس في العطاء . وأما السيد الحميري فعلمى المذهب صادق في علويته  
 مسرف فيها اسرافا لا يعدله اسراف ولكن الله ادال من بني أمية لبني  
 هاشم وكان السيد كغيره من الناس يحسبون أن الامر سيؤول الى العلويين ،  
 فلما آل الأمر الى العباسيين دون العلويين انقسمت شيعة العلويين . فمنهم  
 من أعلن حقه وسخطه على بني العباس فاشترك في قتل العلويين وثورتهم

وممنهم من اتقى حفظ الود لآل علي وجمال العباسيين وأخذ أموالهم ،  
ومن هؤلاء السيد الحميرى ولكن هذا بحث يحتاج الى عناية وتحقيق  
وردية ونحسب أن الخير فى ارجائه الى الاسبوع الآتى

# مروان بن أبي حفصة (١)

## السيد الحميرى

جمعت هذين الشاعرين الى أبان بن عبد الحميد فى آخر حديث الاربعاء الماضى ولم أجمعهما اليه عبثاً ، وانما جمعتهما اليه لان بين هؤلاء الشعراء الثلاثة صلة تجعل التفكير فى أحدهم وسيلة الى التفكير فى الآخرين . وليست هذه الصلة شعرية فهم يتفاوتون فى الشعر تفاوتاً شديداً ، لكل منهم فيه مذهبه وسبيله كما سنرى . وليست هذه الصلة مجونا ولا عبثاً ولا زندقة . فقد كان أبان بن عبد الحميد من أهل المجون والعبث والزندقة . يستر ذلك ويخفيه حتى خدع الناس عن نفسه وحتى غضب يونس بن حبيب وقد ذكر أصحابه كفر أبان ، ولم يكن مروان بن أبى حفصة ماجناً ولا عابثاً ولا زنديقاً وانما كان أشد الناس انصرافاً عن اللهو والعبث ، وأشد الناس حرصاً على الجد وحسن السيرة لاسباب سنبينها بعد حين . أما السيد الحميرى فلم يكن من المسرفين فى الاستهتار والتهتك ولا من الذين يتخذون العبث واللهو سيرة وديناً ، وانما كان رجلاً كغيره من الشعراء الذين عاشوا فى العصر الجاهلى والأموى يأخذ بحظه من لذات الحياة ، لا متجاوزاً فى ذلك حداً ولا مستهتراً فيه ولا متحدياً غيرد من أهل التقى والدين . كن يشرب الخمر كما كان يشربها جرير والفرزدق والاعشى ولكنه لم يكن يعكف

عليها عكوف أبي نواس ، ولم يكن يتغناها أو يشيد بذكرها ، كانت سيرته في ذلك سيرة الشعراء من العرب لا من الموالي . فسئري في غير هذا الحديث أن هناك فروقا جلية بين شعراء العرب وشعراء الموالي تفسر لنا هذا المجون الكثير الذي نجده في صدر الدولة العباسية .

ليست الصلة اذن بين هؤلاء الشعراء الثلاثة مجوناً ولا عبثاً ولا زندقة ولا تشابها في المذهب الشعري والادبي ، وانما الصلة بينهم سياسية ، الصلة بينهم هذا المذهب السياسى الذى ذهبوه جميعاً دون أن يكونوا فيه جميعاً مخلصين ، فكلمهم مدح بنى العباس وتقرب اليهم وأفاد من أموالهم ، وكلمهم كان هوامع غير بنى العباس ، ولا بد من توضيح ذلك بشىء من التفصيل . رأينا في الحديث الماضى ان ابان بن عبد الحميد لم يكن مخلصاً لبنى العباس واسكنه كان مخلصاً لمال بنى العباس ، يشتهيه ويحرص عليه فعاتب البرامكة لانهم لم يقدموه الى الرشيد ، فلما قال له البرامكة إن الحق عليه فى ذلك أن يهجو العلويين ويؤثر عليهم بنى العباس أظهر تردداً وقال إنه لا يستحل ذلك ثم اصبح فاستحله كما قلنا وانشأ قصيدته المعروفة ثبت فيها ان بنى العباس أحق بوراثه الخلافة من بنى على ، ولم يكن أبان علوياً مخلصاً وانما كان قبل كل شىء فارسياً مخلصاً وكان كغيره من هؤلاء الفرس يتخذ التشيع لعلى وآل بيته لوناً سياسياً ، اذ كانوا قد وثقوا بأن من المستحيل ان يسترد الفرس فى ذلك الوقت استقلالهم السياسى وحريةهم الدينية على نحو ما كانت عليه قبل الاسلام ، فلم يكن لهم بد من ان يصلوا الى السلطان من طريق الاسلام ومن طريق السياسة الحزبية الاسلامية فنصر والضعيف



المضطهد من هذه الأحزاب وهو حزب العلويين . وكان هذا الحزب ضعيفاً أيام عثمان مضطهداً أقبح الاضطهاد طوال أيام بني أمية . فأيده الفرس وناصروه حتى وصلوا به الى السلطان . ولكنهم لم يصلوا بالعلويين الى السلطان ، لأن ظروفًا سياسية خاصة تدرس في التاريخ لافى هذه الصحيفة الادبية دعت الى ان يستأثر بنو العباس بالحكم دون بني علي ، فلان الفرس ومرونا وآذروا بني العباس ليصلوا معهم الى السلطان وتشدد منهم في مذهبهم العلوي قوم لقوافي سبيل هذا المذهب منايهم ، ومن هؤلاء ابو مسلم ومنهم البرامكة ايضاً ، وقد حدث في ذلك الوقت شيء يشبه كل الشبه ما حدث في فرنسا أيام الثورة التي ظهرت سنة ١٨٣٠ فقد قام الجمهوريون بالثورة وهينوا اسبابها وانتهوا بها الى الفوز حتى ازالوا سلطان «بوروبون» ولكن ظروفًا سياسية خاصة حادت بالحكم عن الجمهوريين الى آل «اورليان» فقام ملك «لويس فيليب» وانقسم الثائرون المنتصرون الى قسمين متنازعين : قسم الجمهوريين الذين عملوا وضحوا وفازوا ثم قسم أنصار «اورليان» الذين اجتنوا ثمار الفوز وكان الجمهوريون يقولون إن خصومهم قد اختلسوا الجمهورية *Esacmoter la République* وانقسم هؤلاء الجمهوريون فيما بينهم وبين أنفسهم ، فمنهم من مال الى الدولة الفائزة فانصرف من الحكم الجمهوري الى الحكم الملكي الحر ، ومنهم من تشدد في مذهبه الجمهوري ومضي يأتمر ويدبر الثورات ، حدث هذا أو شيء قريب منه جداً حين قامت الدعوة الهاشمية لنقض السلطان الاموى . فقد كان سواد الناس يدعو للعلويين وينصرهم حتى اذا تم الفوز لهذه الدعوة الجديدة لم يتنصر العلويون وانما

انتصر بنو هاشم جملة على بنى امية واستأثر بالحكم من بنى هاشم آل العباس. دون آل على. فانقسم الهاشميون على أنفسهم: منهم من أيد العباسيين تأييداً ظاهراً خالصاً ومنهم من أيد العلويين فضى يأتمر ويشور، ثم انقسم العلويون فيما بينهم وبين أنفسهم ايضاً فاطمان بعضهم الى السلطان القائم وأرجأ الثورة الى سنوح الفرصة، وابي بعضهم الا أن يشور. وعلى هذا كان مقام العلويين من العباسيين فى ذلك الوقت مقام الجمهوريين من أنصار « اورليان » سنة ١٨٣٠. اما الفرس فقد ذهبوا نفس هذا المذهب وانقسموا نفس هذا الانقسام، وكان ابان بن عبد الحميد من الذين اعتدلوا فى الحكم فأبوا أن يظهروا النصر ابني العباس كما أبوا أن يظهروا السخط عليهم، ثم رأى هذه الاموال الضخمة التى يفيدها مروان بن ابى حفصة من خانداء العباسيين فطمع وعدل عن مذهبه السياسى. فلم يبق علويامعتدلاً بل أصبح عباسيامتطرفاً. هذا هو ابان بن عبد الحميد. اما السيد الحميرى فقد استطاع أن يكون علويامتطرفاً وعباسياً معتدلاً، واستطاع ذلك فى وقت واحد. فكان من اشد الناس اخلاصاً لآل على، يحجر بذلك ويعاناه ولا يتخرج منه. وكان فى الوقت نفسه مسروراً بفوز بنى العباس، لالانهم فازوا على العلويين بل لانهم يمثلون بنى هاشم الذين فازوا على الامويين، كان يجمعه الى أنصار بنى العباس الفرع بسقوط الامويين وكان يعان هذا الفرع وينتظر أن يأتى يوم آل على، وهو لا ينتظر هادئاً ولا صامتاً، وانما كان يبتث الدعوة لآل على ويبذل فى ذلك من الجهد والقوة ما استطاع ثم لم يكن فرحه بسقوط الامويين وحده هو الذى يدنيه من بنى العباس.

وانما كان هناك شيء آخر يدينه منهم وهو الرغبة والرغبة ، كان يطمع في أموال بني العباس ويفيد منها غير قليل ، وكان يخشى بطشهم فيتقيه بالقصيدة يمدح بها آل العباس بين القصائد الطوال الكثيرة يشيد فيها بالآل على . أما مروان بن أبي حفصة فكان شيئاً غير هذا كله ، وكان رجلاً يخالف هذين أشد الخلاف ، ولا يتفق معهما الا في شيء واحد هو مدح بني العباس وتأيدهم . كانت أسرة مروان بن أبي حفصة منذ عرفها الادب والتاريخ متصلة ببني أمية محسوبة عليهم ، ان قبات هذا التعبير ، فقد كان أبو حفصة جده الاعلى عبداً فارسياً لمروان بن الحكم شهيد معه حصار عثمان في داره ، وأبلى في الدفاع عن الخليفة بلاء حسناً ، وأظهر شجاعة ومكرآ في حماية مولاه مروان وانتقاه من الموت ، ثم شهد مع مروان جميع مواقفه السياسية والحربية المشهورة ، وكان يعينه فيما تولى من الاعمال قبل خلافته ونشأت عن ذلك صلة من صلات الموالاة القوية المتينة بين آل أبي حفصة وبين آل مروان ، حتى لقد كان الخلفاء من بني مروان يؤثرون آل أبي حفصة على العرب وعلى أشراف العرب أيضاً ، وحتى لقد أبى خليفة مرواني أن يسمع لنفر من أشراف العرب أقبلوا يشكون اليه أن رجلاً من آل أبي حفصة قد أصهر الى العرب وخالف الحكم الشرعي الذي لا يبيح ناموا الى تزوج العربيات ، أبى الخليفة أن يسمع لهذه الشكوى بل زجر الشاكين زجراً شديداً واضطر الحفصي الى أن يسحق لدى الخليفة في الرفق بهم والعطف عليهم ، وكان من آل أبي حفصة شعراء ناصروا الامويين مناصرة شديدة حتى أن أحدهم ندم على عصر الحجاج وزعم في شعر له ان الدين قد تعرض

للخطر من حادث الحجاج فاضطربت أمور العراق وظهر فيه الثائرون، كل هذا يبين لك شدة هذه الصلة التي كانت بين الامويين وبين آل أبي حفصة وهو في الوقت نفسه يبين لك شيئاً آخر هو الذي نقصد اليه في هذا الحديث وهو خلق مروان بن أبي حفصة

فما كاد الحظ يدل من بنى أمية لبني العباس حتى انتفض مروان بن أبي حفصة فاذا هو شاعر بنى العباس ولسانهم السياسي ، واذا هو أشد الناس انتصاراً لهم وأبلغ الناس دفاعاً عنهم ، واذا هو الشاعر الذي نستطيع أن نقول فيه إنه نظم الدفاع عن نظرية العباسيين في وراثة الملك وصاغها في هذه الصيغة الفقهية الشعرية معاً فقال .

أنى يكون وليس ذاك بكائن لبني البنات وراثة الاعمام  
يريد أن العباسيين أحق بوراثه النبي لأن أباهم العباس عم النبي صلى الله عليه وسلم وهو أحق بوراثه ابن أخيه من الأسباط وذلك بحكم الفقه والميراث ، وقد وقع هذا البيت على العلويين وأنصارهم موقع الصاعقة فاضطربوا له اضطراباً شديداً واشتد سخطهم على مروان وأضمرُوا له الشر وأظهروا له اللعنة وما زالوا به حتى قتلوه كما سنرى . أما موقع البيت من العباسيين فقد كان أجمل وقع وأحسنه حتى كان مروان شاعر الحزب العباسي حقاً ، وكان أثيراً عند المهدي والهادي والرشيد وكان مروان أول شاعر أخذ من العباسيين مئة ألف درهم مرة واحدة ، ثم كانت له عليهم دالة وكانت له عندهم عادات فتقرر في ديوان الخلافة أن جائزة مروان يجب أن تكون ألوفاً تعدل أبيات قصيدته عدداً ، فكان إذا بلغ بقصيدته المئة بلغت

جائزته مئة الف . وهذا هو الذى غاظ أبان بن عبد الحميد فكان منه ما كان ، على ان أبان بن عبد الحميد حين اراد أن يقلد مروان بن أبي حفصة لم يستطع أن يكون شاعراً وانما كان فقيهاً يناضل عن رأى فى الفقه ففصل النظرية العباسية تفصيلاً ودافع عن كلياتها وجزئياتها كما يقول أصحاب المنطق دفاع الفقيه . فكيف استطاع مروان ابن أبي حفصة أن ينكر ماضيه وماضى اسرته وأن يجحد ولاء الامويين وينتفض فاذا هو عباسي أكثر من العباسيين ؟ سؤال ليس الجواب عليه عسيراً ولا فى حاجة الى بحث وتدقيق . فقد كان مروان بن أبي حفصة محباً للمال شرهاً اليه لا يشبع منه ولا يقنعه منه الكثير . كان محباً للمال ، هذا التعبير ضعيف لا يصف مروان ولا خلقه وإنما كان مروان يعبد المال عبادة ويقدسه تقديساً . وكان فيما بينه وبين نفسه يزدرى الامويين والعباسيين والعلويين ، وكان فيما بينه وبين نفسه مقتنعاً بأنه يفوز باموال العباسيين فلو أدل الله منهم للامويين أو للعلويين لسار مع الدولة الجديدة سيرته مع الدولة القديمة ليظهر منها بهذا المال الذى يعبده ويقدسه . لم يكن اذن عباسياً مخاصماً بل لم يكن شاعراً من شعراء الاحزاب بالمعنى الصحيح ألم يكن من هذه الالمنة السياسية الحزبية التى هى مرآة لقلوب أصحابها والتى تمثل الايمان الصادق والعقيدة الراسخة التى لا تؤثر المال على الرأى ولا تضن بالنفس على الموت فى سبيل الرأى السياسى . لم يكن مروان من هؤلاء وانما كان شاعراً مجيداً يستطيع أن يكسب المال بشعره وقد رأى فرصة سانحة فاحسن انتهازها وقدر له التوفيق لجمع من المال ما لم يجمعه شاعر من قبله . وأمثال مروان

ابن أبي حفصة كثيرون في عصور الثورات والاضطراب السياسي والجهاد  
العنيف بين الاحزاب ، تجدهم في كل مكان وفي كل زمان ولكن الذين  
يبلغون من الاجادة الفنية بين هؤلاء ما بلغه مروان قليون جداً ٠٠٠ كان  
مروان شرها الى المال ولكن الغريب من أمره انه لم ينتفع بهذا المال  
ولم يستمتع بشئ منه وانما عاش عيشة بؤس وحرمان فكان من اجل الناس  
وتستطيع أن تقول انه كان ابخل شاعر عرفته العرب الى ذلك الوقت ، وكان  
الناس يضربون الامثال ببخل مروان ويتندرون به في مجالسهم واحاديثهم ،  
فهم يقولون مثلاً انه كان اذا قدم بغداد ليمدح خليفة من الخلفاء ويظفر  
بجائزته لم يأكل الا الرأس يبعث غلامه فيشترى له رأساً فيعيش عليه  
حيناً وقد كالم في ذلك فأجاب جواباً بديعاً ، أجب بأن الرأس لا يكلفه  
طبخاً ولا تهيمته فهو معي وهو اذن يكفيه بعض المؤونة ، ثم انه لا يحتمل  
زيادة ولا نقصا فلا يستطيع الغلام أن يخونه فيه فهو ان أكل أذنًا أو عينًا  
أو نحو ذلك ظهر سيده على ما أكل ، ثم ان له في الرأس مرافق فهو يتخذ  
منه ألوانا مختلفة دون أن يتكلف لذلك الاثمان التي يتكلفها الذين يريدون  
أن يتخذوا من الطعام ألوانا مختلفة ، فهو يأكل الاذنين لونا والعينين لونا  
آخر والغصمة لونا آخر وعلى هذا النحو ، وزعم ناس من الرواة انهم مروا  
بمروان فنزلوا عنده في الليامة فأطعمهم لحماً فلما فرغوا من طعامهم دفع الى  
غلامه فلساً وآتية ليشتري له شيئاً من الزيت يطعم منه فذهب الغلام وعاد  
بالزيت ولكن مروان أتهمه بالسرقة والخيانة فجعل الغلام يسأله كيف  
اخونك في فلس واحد ، وجعل مروان يجيب أخذت الفلس واستوهبت

الزيت . . . ثم يتحدثون عن مروان نفسه انه قال ما فرحت لشيء قط كما فرحت يوما وقد أجازني المهدي بمئة ألف درهم فوزنتها فزادت درهما فاشترت به لحما . . . ويقولون إنه مر بامرأة فأضافته فاما أراد الانصراف وعدها ان بلغت جائزته مئة ألف أن يهبها درهما فلم تبلغ جائزته الا ستين ألفا وكان يريد معن ابن زائدة فوهب المرأة اربعة دنانق وهو شيء لا يكاد يبلغ ثلثي الدرهم ، كما أن الجائزة لم تبلغ ثلثي المئة ألف . . . وأحاديث مروان في البخل والحرص كثيرة روينالك منها هذا الطرف انصور لك حبه للمال تصويراً كافياً ، على أن هذا التصوير في حاجة إلى أن تتمه ونكمله بقصة رواها أبو الفرج ولها قيمتها ، لانها تمش شعراً مروان وهي انه مر ذات يوم برجل من باهلة وهو ينشد جماعة قصيدة له كان قد أنشأها في مدح مروان بن محمد الاموي ثم كانت نكبة الامويين قبل أن يبايع هذا الشاعر الخليفة بقصيدته فاستمع مروان لهذه القصيدة فأعجبته وكان أولها

مروان يا ابن محمد انت الذي زدت به شرفاً بنو مروان

فلما فرغ الشاعر من انشاد قصيدته تبعه صاحبنا الى بيته وقال له : انك لم تظفر من هذه القصيدة بما كنت تريد فقد قتل مروان وذهبت دولته فبغنى هذه القصيدة لان تجلبها لنفسى وتفوز انت بشيء من المال ، قال الرجل : قد فعلت فساومه مروان وانتهيا الى ثلاثمئة درهم ثم استخلف مروان صاحبه بالطلاق والايان المحرجة الا يذكر هذه القصيدة ولا يرويها ولا ينسبها الى نفسه خلف الرجل وانصرف مروان الى بيته فغير

القصيدة وزاد فيها ونقص منها وحولها الى معن ابن زائدة فقال :

معن ابن زائدة الذى زيدت به شرفا الى شرف بنو شيبان  
ووفد بها على معن فملا يديه وأقام عنده مدة حتى أثرى .

على اننا نستطيع أن نعرف كيف اتصل مروان بن أبي حفصة ببني  
العباس فبلغ عندهم من الخطوة ما بلغ وظفر منهم بما كان يطمع فيه من مال .  
يظهر أنه في أول أمره لم يكن يفكر في الاتصال بهم ولا في الارتقاء الى  
هذه المنزلة منزلة الشعراء الذى يبلغون قصور الخلفاء وينشدونهم فيها  
الشعر وكأنه كان قد ترك ذاك لاهل العراق واكتفى بحظه من معن بن  
زائدة وقد كان هذا الخط عظاما موفورا ، فجود معن معروف وقد عرف  
مروان كيف يستغل هذا الجود ويستثمره . لكن معن مات خزن عليه  
مروان ورثاه رثاء كثيرا جيدا منه هذان البيتان :

أقمنا باليامة بعد معن مقاما لا نريد به زوالا

وقلنا أين نرحل بعد معن وقد ذهب النوال فلا نوالا

ثم بداله فوفد على المهدي فيمن وفد عليه من الشعراء وكان اسمه  
وشعره قد سبقاه الى المهدي كما سبقاه الى المنصور من قبل ، ولعل اسم  
معن هو الذى رفع مروان حتى انتهى به الى قصور الخلفاء ، وفد على المهدي  
فأنشده قصيدة يمدحه فيها فسأله المهدي من انت ؟ قال شاعرك وعبدك  
مروان ابن أبي حفصة ، ، قال المهدي الست القائل ، وذكر البيتين السابقين  
ثم قال لقد ذهب النوال فيما زعمت فلا نوال لك عندنا ، ثم أمر به فسحب  
برجله حتى أخرج . ومن قبل المهدي وجد المنصور على مروان لانه أحسن



مدح معن ووجد على معن لانه اكثر العطاء مروان حتى انه لام معنا في  
في ذلك، ولكن معنا عرف كيف يخلص من لوم المنصور . كان المهدي اذن  
واجداً على مروان حاسداً لمعن بن زائدة ولهذا حرم مروان واهانه وكان  
مروان قد فهم هذا وكأنه فداستفاد من رحلته هذه فعرف الميول السياسية  
حول الخليفة واستفاد مما عرف . فأقام عامه في بلده اليمامة ثم استأنف  
الرحلة فدخل على المهدي مع الشعراء وانشده وكان الخامس والسادس بين  
المنشدين ، وأنشده قصيدة يظهر أنها خلبت أهل عصره وكان من حقها  
أن تحلبهم فانها آية من آيات الشعر السياسي وآية من آيات الجودة في اللفظ  
والمعنى وصفاء الاسلوب ورقته في غير ضعف ولا ركة ولا تبذل ومطلعها

طرقتك زائرة فخي خيالها يبيضاء تخلص بالجمال دلالها

قادت فؤادك فاستفاد ومثلها قاد القلوب الى الصبا فأمالها

فلم يكذباً في انشاده حتى أخذ على الناس أهواءهم فاستمعوا له  
معجبين وبلغ بهم ذلك أنهم كانوا كأنما تعلقوا بشفتي الشاعر حتى اذا هجم  
على الموضوع السياسي وأخذ يحاج العلويين ويخاصمهم عن حق نبي العباس  
في وراثته الخلافة أخذ المهدي يزحف من صدر مصلاه حتى صار على  
البساط اعجاباً بما يسمع . واليك هذه الايات التي استخفت المهدي وأحسب  
انها ما تزال تستخف من له علم بالحياة السياسية يومئذ .

هل تطمسون من السماء نجومها بأفكم أو تسترون هلالها  
أو تجحدون مقالة عن ربكم جبريل بانها النبي فقالبها

شهدت من الأنفال آخر آية بترائهم فاردتم ابطالها  
فلما فرغ من انشاده سأل المهدي عن القصيدة كم هي قال مروان مائة  
بيت فامر له بمئة الف درهم ، وكانت هذه أول مئة الف درهم نالها شاعر  
من خلفاء بني العباس . قال الفضل بن الربيع وهو الذي شهد هذه القصة  
فلما كانت أيام الرشيد دخل عليه مروان فانشده قصيدة يمدحه فيها فسأله  
ومن أنت قال شاعرك وعبدك مروان بن أبي حفصة فذكر له ذنك  
البيتين اللذين رثا بهما معن بن زائدة وقال له مثل مقالة المهدي وأمر به  
فأخرج ، قال الفضل بن الربيع فلما كانت أيام تطف مروان حتى دخل على  
الرشيد فانشده قصيدته التي أولها :

لعمرك ما أنسى غداة المحصب إشارة سلمى بالبنان المخضب  
وقد صدر الحجاج الا أقلهم مصادر شتى موكباً بعدموكب  
طرب الرشيد وسأله عن قصيدته كم هي قال ستون أو سبعون فأمر  
له بعدد أبياتها ألّوفا وكان ذلك رسم مروان في القصر حتى مات  
لعمرك تريد الآن أن تعرف شيئاً عن شعر مروان ، وأنا أسف ،  
الأسف كله لانا لا نستطيع أن نتحدث في ذلك عن علم ولا عن بصيرة  
اذ لم يحفظ لنا الرواة من شعر مروان الا أبياتا قليلة متفرقة . ومع ذلك  
فنستطيع أن نصور شعر مروان تصويراً مقارباً ان لم يكن صحيحاً ،  
وأكبر الظن انه صحيح . لم يكن مروان متصرفاً في فنون الشعر ، ولعله  
لم يعد منها فناً أو فنين ، فلسنا نعرف له غزلاً الا هذا الغزل الذي تعود  
الشعراء أن يبدعوا به مدائحهم ، ولسنا نعرف له هجاء الا هذا النحو من

الهجاء الذى يضطر اليه الشعراء السياسيون حين يدافعون عن مذهبهم ويهاجمون خصومهم . على أن موقف مروان كان فى هذا دقيقا جداً فهو لم يكن ينصر بنى العباس على بنى أمية فيبلغ منهم ما يريد ، ويهجوم فى حرية ، وإنما كان السيف هو الذى انتصر للعباسيين من بنى أمية ، وكان العباسيون فى حاجة الى من ينصرهم على العلويين وأتباعهم من بنى هاشم ولم يكن هجاء العلويين يسيراً . كان الدين يأباه فى ذلك الوقت وكانت كرامة الخلافة العباسية نفسها تأباه أيضاً فالعلويون من بنى هاشم وهجأهم هجاء للعباسيين ، ومن هنا سلك مروان وأمثاله من الشعراء السياسيين الذين ناضلوا عن حقوق العباسيين مسلك الدفاع والمناظرة الشريفة البريئة من الشتم والقذف فكان دفاعهم أبلغ وكانت مناظراتهم أحسن وقعاً من هجاء اولئك الشتامين المسرفين فى الشتم ، ثم لا نعرف لمروان مجونا ولا عبثا ، فلم يكن كما قلنا ماجنا ولا عابثا وإنما كان بخيلا ، والبخل والعبث شيئان لا يتفقان ومن ضن على نفسه باللحم وطيبات الطعام لم يستبح لنفسه خمرأ ولا ما تستتبعه الخمر . ثم لا نعرف لمروان نخراً وما نحسب انه فاخر أو مال الى الفخر ، فقد كان رجلا عمليا يعنيه أن يظفر بالمكانة والثروة وكان يضمن بوقته وجهده على الفخر الذى لا يفيد . لم يعرض اذن الا لفنين اثنين : المدح والرثاء ، وهو فى المدح أشعر منه فى الرثاء وهذا طبعى ، فهو راغب حين يمدح يطلب المال ويحرص على أن يظفر به ، فمعقول أن يجيد وأن يبلغ من الاجادة حظاً عظيماً ، أما فى الرثاء فهو لا يرغب ولا يطلب مالا وإنمابقى يعهد ويشكر صنيعة . ومعقول أن موقفه هذا لا يدفعه الى

الاجادة الا أن يكون حساسا دقيق الشعور راقى النفس ، ولم يكن مروان من هذا كله في شيء ، وانما كان كما قلت لك رجلا عمليا يريد المال . على أن رثاءه لمعن ليس بالردىء وكذلك رثاؤه للمهدى ، وهل نستطيع أن نعد رثاءه للمهدى رثاء ، هو مدح لانه عزاء للخليفة الجديد ففيه ذكر للخليفة الراحل والثناء على وارثه وفيه المثوبة والعطاء . فهو الى المدح أقرب منه الى الرثاء . أما مدح مروان فمن آيات المدح العربي ، ونحن لا نحفظ منه الا متفرقات قليلة ولكنها تكفى لنحكم أن مروان كان قد أتقن المدح وبرع فيه ، بل نحسب انه تفوق في هذا الفن على غيره من المعاصرين ، ولكن مدح مروان ينقسم الى قسمين متميزين ، أحدهما المدح بالمعنى الشائع المعروف وهو موجه لمعن بن زائدة فهو يفتن في وصف معن بالوجود والكرم والشجاعة والحب ثم يفتن في مدح بني شيبان الذين ينتمى اليهم معن ، وهو لا يخرج في مدحه هذا عن سنة الشعراء من قبله ولكنه جيد المعاني منتقاها حسن الالفاظ صافياها . وأما القسم الثاني فهو هذا المدح السياسى الذى كان ينشده الخلفاء من بنى العباس ، وهو مدح ان شئت ولكنه يمتاز عن المدح المعروف بما فيه من هذا النضال السياسى الذى كان يحتاج الى مهارة وفطنة ودقة وخفة ، والذى كان يضطر صاحبه الى أن يقهر العلويين دون أن يؤذيهم ، والى أن ينصر العباسيين دون أن يزدري خصومهم . وقد بلغ مروان من ذلك ما أراد فقد أغضب العلويين لا لانه آذاهم أو هجأهم فيما نعتقد ، بل لانه كان خصما قويا عنيدا ماهرا في الخصام وقد رأيت فيما قدمنا أمثلة من خصومته وقوة حجته في الخصومة . ثم

هناك شيان لا بد من الإشارة اليهما ليكمل رأينا في مروان ، ولنستطيع أن نحكم على شعره حكما معللا ان صح هذا التعبير . الأول ان مروان لم يكن عراقيا ولم يرض الإقامة في العراق ولم يطل عشرة العراقيين من أهل المجون والعبث ، وانما كان من أهل اليمامة أقام فيها لا يبرحها إلا وافدا على أمير أو وزير أو خليفة ، فاذا أنشد قصيدته وظفر بجائزته عاد الى اليمامة وأقام فيها عامه ثم استأنف الرحلة . ولهذا أثره في شعر مروان : فهو أقرب الى شعر الجاهليين والاسلاميين منه الى شعر المحدثين من شعراء الحضارة العباسية ، تقرأه فتجد عليه هذه المسحة التي تخلو أو تكاد تخلو من الدعابة والخفة ، وتمتاز بشيء من الجلال والرصانة يمثل البادية تمثيلا صحيحا ، ولهذا أثره من وجهة أخرى ، فقد رضى علماء اللغة جميعا عن مروان وأحبوه من هذه الناحية ، وما أشك أنا في أنهم كانوا يودون لو استطاعوا إشاره على بشار وأبي نواس ، لانه كان أقرب منهما الى الاسلوب البدوي القديم ولكن أنى لهم ذلك وقد ساط الله عليهم لسان بشار وأبي نواس فاضطروا الى أن يحابوا هذين الشاعرين ويتملقوها وأجمعوا أو كادوا يجمعون على تقديم بشار وإشاره على مروان . ومع ذلك فليس الى المقارنة سبيل بين الشاعرين اذا اتخذنا وجهة البحث والنقد ، هذه الوجهة التي كان يعنى بها علماء اللغة وهى وجهة المتانة والرصانة فى اللفظ والاسلوب ، لا يقاس الى مروان فى هذا أحد من شعراء العراق ، أما اذا اتخذنا وجهة أخرى للنقد ، اذا اتخذنا اختلاف الفنون التي طرقها الشاعر وقرب المأخذ والدنو من أذهان الناس والقدرة على تمثيل حياتهم

فليس مروان يقاس الى بشار ولا الى أبي نواس بنوع خاص، على أن من علماء اللغة من استطاع أن يكون شجاعاً شريفاً في فنه لا يخاف ولا يهاب فصدق نفسه وصدق الناس وأثر مروان على غيره من الشعراء المعاصرين، وهذا العالم اللغوى هو ابن الاعرابى الذى ختم الشعر بمروان وأبى أن يدون لاحد من المحدثين بعده والذى كان ينشد مع الاعجاب الشديد هذه الايات الجيدة من شعر مروان وهى :

بنو مطر يوم اللقاء كأنهم	أسود لها في بطن خفان أشبل
هم يمنعون الجار حتى كأنما	لجارهم بين السماكين منزل
لهاميم في الاسلام سادوا ولم يكن	كأولهم في الجاهلية أول
هم القوم ان قالوا أصابوا وان دعوا	اجابوا وان أعطوا اطابوا واجزلوا
ولا يستطيع الفاعلون فعالهم	وان أحسنوا في النائبات واجملوا

وكان ابن الاعرابى يقول لو أن معنا أعطى مروان كل ما يملك بهذه الايات لما بلغ حقه . الثانى أن مروان لم يكن سريعاً في الشعر ولا متعجلاً ولا مسترسلاً مع الطبع وانما كان بطيئاً متمهلاً . كان يجيد الشعر لانه كان يجوده . كان يسلك هذه الطريقة التى يزعم الرواة أن زهيراً كان يسلكها فى هذه القصائد التى يسمونها الحوليات ، كان ينفق أشهراً فى انشاء القصيدة واشهرأ فى اصلاحها واشهرأ فى عرضها حتى اذا استقام له هذا كله أنشد قصيدته لممدوحه خليفة كان أو وزيراً أو أميراً ، فليس عجيباً مع هذه الاناة أن يخلو شعره مما يستنكر وأن يبرأ من الضعف والوحشية معاً . ولقد يحدثنا الرواة بطائفة من أخبار مروان مع اللغويين والشعراء ،

الذين كان يعرض عليهم شعره قبل أن ينشده الخلفاء . ولست أشير الا الى سيرته مع بشار فلها معناها . كان مروان يعرض القصيدة على بشار ويسأله رأيه فيها فلا يجيبه بشار بأنها جيدة أو بأنها رديئة ، بل يقدر له قيمة القصيدة ماليا فيقول سيعطونك عليها كذا وكذا ... وقد صدق بشار مرتين فظهر له مروان العجب من ذلك فقال بشار : ألم أقل لك انى أعلم الغيب ؟ ولم يكن يعلم الغيب وانما كان يفهم مروان ويفهم الخلفاء ويفهم الميول السياسية التى كان من شأنها أن تجزل حظ مروان من العطاء

كان مروان متناقضا ولكنه تناقض مفهوم ، كان شديد الحرص على الاجادة فكان يشك فى شعره ويستشير فيه الشعراء والنحاة ولكنه كان مع ذلك معجبا بنفسه لا يقدم عليها أحداً بعد هؤلاء الشعراء الثلاثة : الاخطل والفرزدق وجريز . وسمع رأيه فيهم وفى نفسه فقد عقده شعراً ليثبت كما يقول .

ذهب الفرزدق بالفخار وانما	حار القريض ومره لجريز
ولقد هجا فأمض أخطل تغلب	وحوى الالهى ببيانته المشهور
كل الثلاثة قد أجاد فمدحه	وهجاؤه قد سار كل مسير
ولقد جريت ففت غير مهلل	يجراء لا قرف ولا مبهور
انى لآنف ان احبر مدحة	أبدأ لغير خليفة ووزير
ما ضرنى حسد اللثام ولم يزل	ذوالفضل يحسده ذوو التقصير

أما رأي مروان فى النقد فبديع ، كان ينشد الشعر لامرئ القيس ويقول هو أشعر الناس ، ثم ينشد شعر الاعشى : ويقول هو أشعر الناس

ثم ينشد شعر زهير ويقول هو اشعر الناس ، حتى اذا انشد لطائفة كثيرة من الشعراء فرآهم جميعاً اشعر الناس ، قال ضاحكاً للناس اشعر الناس ... ولست اعرف رأياً كهذا الرأى يمثل الشك في نقد الناقدين المعاصرين والسخرية بهذا النقد .

أظن انى قد صورت لك مروان بن ابى حفصة تصويراً مقارباً ان لم يكن صحيحاً وكنت اريد ان اتحدث معه عن السيد الحميري كما ترى في عنوان هذا الحديث ولكنني اطلت فأرجى السيد الى الحديث الآتى واختم هذا الفصل بموت مروان يقصه قاتله . روي صاحب الاغانى عن رجل يقال له صالح بن عطية الاصحم انه قال :

لما قال مروان :

انى يكون وليس ذاك بكائن      لبنى البنات وراثه الاعمام  
لزمته وعاهدت الله ان      اغتاله فاقتله اى وقت امكنني وما زلت  
الاطفه وأبره واكتب اشعاره حتى خصصت به فأنس بي جدا ، وعرفت  
ذلك بنو حفصه جميعاً فأنسوا بى ولم أزل اطلب غرة حتى مرض من حمى  
اصابته فلم ازل اظهر له الجزع عليه والألزمه والأطفه حتى خلاى البيت  
يوماً فوثبت عليه فاخذت بحلقه فما فارقه حتى مات فخرجت وتركته  
فخرج اليه اهله بعد ساعة فوجدوا دميتاً وارفعت الصبيحة فحضرت وتباكيت  
واظهرت الجزع عليه حتى دفن وما فطن بما فعلت احد ولا اتهمني به



## السيد الحميري<sup>(١)</sup>

### علويون و عباسيون

اضطربنا ذكر ابان بن عبد الحميد الى أن نعرض للشعر السياسي في صدر أيام العباسيين ، فذكرنا ابان بن عبد الحميد نفسه ورأينا مذهبه وكيف كان يتخذ التشيع للعلويين لوناً سياسياً كسادته البرامكة ، ثم كيف لم يمنعه هذا أن يكون حرباً على العلويين كسادته البرامكة أيضاً . ثم ذكرنا هذا الشاعر الذي قصر شعره السياسي على بني العباس فدافع عنهم وناضل حتى قتلته رجل من شيعة العلويين غيلة وهو مروان بن أبي حفصة الذي كان خليقاً أن يكون أموى النزعة واسكن حبه المال وتهالكه عليه قطع الصلة بينه وبين قدمه وحمله على أن يقف شعره على من كان بيدهم المال والساطان .

ونريد اليوم أن نرى شاعراً سياسياً ثالثاً يختلف كل الاختلاف عن هذين الرجاين اللذين رأيناهما ، فهو لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى الفرس ولا متصلاً بزعمائهم ولا متأثراً بحضارتهم تأثراً خاصاً ؛ وانما هو رجل عربي خالص لأمه وأبيه ، وهو من عرب اليمن ، أبوه من حمير وامه من الأزد ، وهو اسمعيل بن محمد المعروف بالسيد الحميري .

ليس فارسياً ولا متصلاً بأحد من زعماء الفرس ، واذن فلم يكن

( ١ ) نشرت بالسياسة في ٢٢ ذو القعدة سنة ١٣٤٢ — ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٤

تشيعه طلاء سياسياً كاذبا يستر الشعوبية وبغض العرب : ولم يكن اموى  
النزعة بل لم تكن بين أسرته وبين الامويين صلة مودة كما كانت الحال بين  
آل أبي حفصة والمراونية ، وانما كان الامر على عكس ذلك بالقياس الى  
السيد الحميري ، فان جده يزيد بن مفرغ هجا زيادا وآل زياد وعرف سجن  
عميد الله بن زياد . وكان ابو السيد وامه من الخوارج الاباضية ، فكانا  
يكرهان الامويين كما كانا يكرهان بني هاشم ، وكانا يشتمان معاوية كما كانا  
يشتمان علياً ، ومع ذلك فقد كان السيد الحميرى شيعة لعلى وابنائهم ، ولعل  
شيعة العلويين لم يظفروا بشاعر مثله فى حياتهم السياسية كلها وقف عليهم  
عمره وجهده وكاد يقف عليهم مدحه وثناءه مخلصاً فى ذلك كله اخلاصاً  
لا يشبهه اخلاص ، ولم يكن السيد الحميرى نفسه يعرف كيف وصل التشيع  
اليه ، بل كان اذا سئل عن ذلك قال غاصت رحمة الله على غوصاً ، وكان يسمع  
ابويه يشتمان عليا ، ويبالغان فى شتمه فكان يكره ذلك ثم صح له مذهبه  
فى التشيع وظهر منه ابواه على هذا الرأى فيقال انهما هما بقتله فاستجار منهما  
بعقبة ابن سلم فأجاره حتى ماتا وتم له ميراثهما .

هو اذن يخالف ابان بن عبد الحميد فى أنه لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى  
الفرس ، ويخالف مروان بن أبى حفصة فى أنه لم يكن امويا ولا ميالاً الى  
بنى أمية ، ولكنه مع ذلك يوافق الرجلين فى أنه لم يعف عن أموال بني  
العباس بل تقرب اليهم وأثنى عليهم وأنشدهم شعره وأخذ من أموالهم  
ما استطاع مع انه لم يكن يحبهم ولا يهواهم وانما كان هواه مع قوم آخرين  
هم آل على .

على أن امر السيد الحميرى يخالف أمر صاحبيه من هذه الناحية أيضاً، فهو فيما بينه وبين نفسه لم يأثم حين مدح العباسيين وظفر بجوائزهم، وهو لم يقل كما قال ابان بن عبد الحميد لا أستحل ذلك ثم استحله، وإنما كان السيد الحميرى يستحل ذلك، كان يستحل أن يظهر غير ما يضره وأن يمدح بنى العباس بلسانه وبلغهم في قلبه فيظفر بماهم ويتقى شرهم، كان يستحل ذلك كما كانت تستحلها عامة الشيعة الذين كانوا يقولون بمذهب التقية ويستبيحون لانفسهم أن يروا في السياسة والدين رأيين، رأياً نجارياً ان صح هذا التعبير، يصطنعونه فيما بينهم وبين الناس ليعيشوا ويأمنوا ويستمتعوا بلذات الحياة والأمن، ورأياً آخر يخفونه على الناس جميعاً الا أنصارهم وأولياءهم وهو الرأى الذى يصطنعونه فيما بينهم وبين الله، وعلى هذه السيرة سارت الشيعة العلوية أيام الامويين وعليها سارت أيضاً أيام العباسيين، وهى معقولة ممكنة التفسير، فقد اقيمت شيعة على من الاضطهاد وألوان المحن أيام بنى أمية مالم ياقه حزب سياسى آخر اذا استثنينا الخوارج؛ على أن المقارنة بينهم وبين الخوارج من هذه الناحية لا معنى لها، وكانت شيعة على من وجوه الناس وأشرفهم وذوى الثروة والمكانة فيهم، فلم يكن لهم بد من أن يداروا الناس ويتقوهم ليحتفظوا بثرائهم ومكانتهم حتى اذا سنحت لهم فرصة أو برقت لهم بارقة أمل نهضوا لحقهم فطالبوا به ودافعوا عنه، وعلى هذا النحو استطاع الكميث بن سعدون وهو الشاعر الذى يمكن أن يقرن الى السيد الحميرى أن يمدح بنى أمية ويفيد من أموالهم وعلى هذا النحو استطاع « كثير » أيضاً أن يمدح الامويين ويصيب من جوائزهم بل على

هذا النحو استطاع الفرزدق أن يضمر ميله الى العلويين ويكتمه كتماناً  
وأن يقصر مدحه أو يكاد يقصره على الخلفاء من بنى أمية .

فليس غريباً أن نرى السيد الحميري يمدح بنى العباس ويتقرب  
اليهم مع أنه كان من غلاة العلويين الذين أسرفوا في علويتهم حتى تجاوزوا  
بها كل حد . كان السيد الحميري علوياً غالياً وكان من الرافضة وقد جنى عليه  
غلوه ورفضه هذان جناية عظيمة هي التي تعيننا وان كانت لم تعنه ولم تنل  
منه ، ذلك أنه عاش عيشة هادئة مطمئنة فلم ينله أذى ولم يتعرض لخطر بل  
استمتع من نعيم الحياة بكثير ولكن رفضه وغلوه بغضا شعره الى الناس  
وحملهم على أن يعرضوا عنه الاعراض كله ، إما أنهم كانوا يكرهون أن  
يرووا شتم أبي بكر وعمر وغيرهما من أصحاب النبي وأزواجه ، وإما لأنهم  
كانوا يخشون السلطان إن رووا ذلك أو تناقلوه ، ومهما يكن من شيء فقد  
كان السيد الحميري أحد الشعراء الذين عرفوا بكثرة الشعر ولم يتقدمهم  
في ذلك أحد في جاهلية أو اسلام . وهم بشار وأبو العتاهية والسيد .  
فأما بشار فقد ذهب شعره لما كان فيه من زندقة ومجون وكفر ،  
وأما أبو العتاهية فقد حفظ له ديوانه لما كان فيه من زهد وورع ودين ،  
وأما السيد فقد ذهب شعره لما كان فيه من شتم السلف والطعن عليهم  
والاسراف في الزرابة بهم ، واقد احتاط أبو الفرج احتياطاً شديداً وتخرج  
تخرجاً عظيماً في رواية ما روى من أخباره وأشعاره القليلة ولو استطاع  
لأعرض عن ذلك اعراضاً ، وكان الرواة وأئمة اللغة يتخرجون من شعر  
ويختلسون الفرص اختلاساً يتلون فيها شيئاً من شعره خفية دون أن

يظهر عليهم الناس وكان منهم من يأسف ويأسى لانه فيما بينه وبين نفسه يكبر هذا الشاعر ويقدر شعره ولكنه لا يستطيع لخوف أولاد أن ينزله منزله الصحيحة من الشعراء. كان الاصمعي يقدمه على طبقته لولا اسرافه في شتم الساف ، وكذلك كان أبو عبيدة وكذلك كان غيرهما من الرواة الذين عاصروها

ولعلك تتساءل عن مصدر هذا الخوف العظيم الذي كان يشتمل على الناس اذا ذكر السيد الحميري أو شعره والذي كان يحمل أصدقاء الشاعر والمعجبين به على أن يتناقلوا شعره سرّاً فيما بينهم ، فمصدر هذا الخوف شيثان : أحدهما الدين والآخر السياسة . وما رأيك في رجل لم يدع نقيصة من النقائص ولا مائمة من المآثم ولا لونا من ألوان العيب إلا رمى بها خيرة المسلمين وسلفهم الصالح ، لا يستثني من هؤلاء جميعاً إلا بنى هاشم وشيعتهم ، فاما أبو بكر وعمر وعثمان وغيرهم من اصحاب النبي مهاجرين وانصاراً فلم يسموا من لسانه ، ولم يأمنوا من ذمه ونعيه . أفظن أن أولئك المسلمين الذين كانوا يعيشون أيام المنصور والمهدى على قرب عهدهم بالسلف وشدة حرصهم على تكريمه وتعظيمه كانوا يستطيعون أن يرووا هذا الشعر أو يسمعه دون أن يأخذهم الالم وينالهم الاشتمزاز ويصيبهم شيء من الحرج في دينهم يصرفهم عن هذا الشعر صرفاً عنيفاً أما السياسة فقد أريد أن أنتهز هذه الفرصة لآيين لك مقدار البغض والعداء اللذين كانا يفصلان بين آل العباس وآل على أيام السيد الحميري ، وليس أدل على ذلك ولا أنطق به ولا أبغ في وصفه من هاتين الرسالتين اللتين

تبادلها المنصور ومحمد بن عبد الله بن الحسين العلوي حين خرج بالمدينة .  
هاتان الرسالتان اللتان أرويهما على طولهما تصفان لك هذا العداء الشديد  
الذي كان يقسم بنى هاشم قسمين : قسما يوالى العباسيين وقسما يوالى العلويين  
وهما على هذا يمينان لك شيئاً آخر أشرت اليه في فصل مضي وهو النظرية  
السياسية والدينية التي كان يعتمد عليها العباسيون في إقامة ملكهم والتي  
دافع عنها مروان بن أبي حفصة ودافع عنها أنان بن عبد الحميد ، والنظرية  
السياسية الدينية التي كان يعتمد عليها العلويون في المطالبة بحقهم والتي قامت  
عليها الثورات وسفكت من أجلها الدماء واستغلها الفرس لاهوائهم  
وشهواتهم السياسية .

لما خرج محمد بن عبد الله بالمدينة كتب اليه المنصور يرغبه ويرهبه  
ويخوفه عاقبة الخروج والبنى ويبدل له الامان ان تاب وعاد الى رأى الجماعة  
فكتب اليه محمد بن عبد الله هذا الكتاب .

« بسم الله الرحمن الرحيم » من محمد عبد الله المهدي الى  
عبد الله بن محمد . ( طسم تلك آيات الكتاب المبين نتلو عليك من نبأ  
موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . ان فرعون علا في الارض وجعل  
أهلها شيعاً يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم انه كان من  
المفسدين . ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة  
ونجعلهم الوارثين ، ونمكن لهم في الارض ونرى فرعون وهامان وجنودهما  
منهم ما كانوا يحذرون ) وأنا أعرض عليك من الامان مثل الذي عرضت  
على فان الحق حقنا وانما ادعيتم هذا الامر بنا وخرجتم له بشيعتنا وحظيتم

بفضلنا وان أبانا علياً كان الوصى وكان الامام فكيف ورثتم ولايته وولده  
أحياء ثم قد علمت انه لم يطالب هذا الامر أحد له مثل نسبنا وشرفنا وحالنا  
وشرف آبائنا ، اسنا من أبناء الاعناء ولا الطرداء ولا الطلقاء و ليس يمت أحد  
من بني هاشم بمثل الذى نمت به من القرابة والسابقة والفضل وإنا بنو أم  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة بنت عمرو فى الجاهلية وبنو بنته  
فاطمة فى الاسلام . دونكم ان الله اختارنا واختار لنا . فوالدنا من النبیین  
محمد صلى الله عليه وسلم ومن السلف أولهم اسلاما على ، ومن الازواج  
أفضلهن خديجة الطاهرة وأول من صلى القبلة ومن البنات خيرهن فاطمة  
سيدة نساء أهل الجنة ومن المولودين فى الاسلام حسن وحسين سيد  
شباب أهل الجنة وان هاشما ولد عليا مرتين وان عبد المطالب ولد حسنا  
مرتين وان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولد فى مرتين من قبل حسن  
وحسين واني أوسط بني هاشم نسباً وأمرهم أباً ، لم تعرق فى العجم ولم  
تتنازع فى أمهات الاولاد . فما زال الله يختار لى الآباء والامهات فى الجاهلية  
والاسلام حتى اختار لى فى النار فأنا ابن أرفع الناس درجة فى الجنة  
وأهونهم عذابا فى النار وأنا ابن خير الاخيار وابن خير الاشرار وابن خير  
أهل الجنة وابن خير أهل النار ولك الله على إن دخلت فى طاعى وأجبت  
دعوتى أن أوئمنك على نفسك ومالك وعلى كل أمر أحدثته الا حداً من  
حدود الله أو حقاً لمسلم أو معاهد . فقد علمت ما يلزمك من ذلك وأنا أولى  
بالامر منك وأوفى بالعهد لانك أعطيتنى من العهد والامان ما أعطيته  
رجالا قبلى . فأى الامانات تعطينى ؟ أمان بن هبيرة أم أمان عمك عبد الله

ابن علي أم أمان أبي مسلم . »

فانظر الى هذا الكتاب كيف عرض فيه محمد بن عبد الله نظرية العلويين السياسية والدينية وهي أنهم ورثوا الخلافة عن النبي لأن أباهم كان وصي النبي ولأن أمهم بنت النبي وما كان لغيرهم أن يلي الخلافة وهم أحياء ثم انظر كيف افتخر بمكانه من النبي في الاسلام والجاهلية وبهذه الكرامة التي خص الله بها أهل البيت . وكيف ذكر انه ابن خير الاخيار وخير الاشرار وخير أهل الجنة وخير أهل النار ، يريد أباطال الذي مات ولم يسلم فيروى انه أقل أهل النار عذاباً ، ثم انظر كيف ختم كتابه بهذا التعبير يصف فيه المنصور لأنه نقض العهد وخان الزمة مع قوم آمنوه فقتل منهم من قتل وسجن منهم من سجن . وكان وقع هذا الكتاب شديداً في قصر المنصور فقد اتدب الكتاب والامراء للرد عليه وأبي المنصور الا أن يرد بنفسه فكتب هذا الكتاب .

(بسم الله الرحمن الرحيم) أما بعد فقد بلغني كلامك وقرأت كتابك فاذا جل نفرك بقراءة النساء لتضل به الجناة والغوغاء ولم يجعل الله النساء كالعنوسة والاباء ولا كالعصبة والاولياء . لأن الله جعل العم أباً وبدأ به في كتابه على الوالدة الدنيا ولو كان اختيار الله لهم على قدر قرابتهم كانت آمنة أقربهم رحماً وأعظمهم حقاً وأول من يدخل الجنة غداً ولكن اختيار الله خلقه على علمه لما مضى منهم واصطفائه لهم . وأما ما ذكرت من فاطمة أم أبي طالب وولادتها فان الله لم يرزق أحداً رزق الاسلام لا بنتاً ولا ابناً ولو ان أحداً رزق الاسلام بالقرابة رزقه عبد الله أولاهم



بكل خير في الدنيا والآخرة ولكن الأمر لله يختار لدينه من يشاء .  
 قال الله عز وجل انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء  
 وهو أعلم بالمهتدين . ولقد بعث الله محمداً عليه السلام وله عمومة أربعة فأنزل  
 الله عز وجل : وأنذر عشيرتك الأقربين - فأنذرتهم ودعاهم فأجاب اثنان  
 أحدهما أبى ، وأبى اثنان أحدهما أبوك فقطع الله ولا يتبعها منه ولم يجعل  
 بينه وبينهما إلا ولا ذمة ولا ميراثاً . وزعمت انك ابن أخف أهل النار عذابا  
 وابن خير الاشرار وليس في الكفر بالله صغير ولا في عذاب الله خفيف  
 ولا يسير ، وليس في الشر خيار ولا ينبغي لمؤمن يؤمن بالله أن يفخر بالنار .  
 وسترد فتعلم . وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون . أما ما نخرت به  
 من فاطمة أم علي وأن هاشما ولده مرتين ومن فاطمة أم حسن وأن  
 عبد المطاب ولده مرتين وأن النبي صلى الله عليه وسلم ولدك مرتين خير  
 الاولين والآخرين رسول الله (صلعم) لم يلد هاشم الامرة ولا عبد المطاب  
 الامرة وزعمت أنك أوسط بني هاشم نسباً واحر حهم أما وأبا وأنه لم  
 تلدك العجم ولم تعرق فيك أمهات الاولاد فقد رأيتك نخرت على بني  
 هاشم طراً وانظر ويحك أين أنت من الله غداً فانك قد تعديت طورك  
 ونخرت على من هو خير منك نفساً وأباً وأولاً وآخرأ إبراهيم بن رسول  
 الله (صلعم) وعلى ولد ولده وما خيار بني أبيك خاصة وأهل الفضل منهم  
 الا بنو أمهات اولادوما ولد فيكم بعد وفاة رسول الله (صلعم) أفضل  
 من علي بن حسين وهو لأم ولد وهو خير من جدك حسين بن حسن وما  
 كان فيكم بعده مثل ابنه محمد بن علي وجدته أم ولد وهو خير من أبيك

ولا مثل ابنه جعفر وجدته أم ولد وهو خير منك . أما قولك انكم بنو رسول الله ( صاعم ) فان الله تعالى يقول في كتابه ما كان محمد أباً أحد من رجالكم . والكنكم بنو ابنته وانها لقراة قريبة ولكن بالانحوز الميراث ولا ترث الولاية ولا يجوز لها الامامة فكيف تورث بها ولقد طابها أبوك بكل وجه فأخرجها نهاراً ومرضها سرأودفنها ليلاً فأبى الناس الا الشيعين وتفضيلهما ولقد جاءت السنة التي لا اختلاف فيها بين المسامين أن الجد أباً الام والخال والخاله لا يرثون ، وأما ما فخرت به من على وسابقته فقد حضرت رسول الله ( صاعم ) الوفاة فأمر غيره بالصلاة ثم أخذ الناس رجلاً بعد رجل فلم يأخذوه وكان في السنة فتركوه كلهم دفعا له عنها ولم يروا له حقاً فيها أما عبد الرحمن فقدم عليه عثمان وقتل عثمان وهو له متهم وقاتله طلحة والزبير وأبى سعد بيعته . وأغلق دونه بابه ثم بايع معاوية بعده ثم طلبها بكل وجه وقاتل عليها وتفرق عنه أصحابه وشك فيه شيعته قبل الحكومة ثم حكم حكمين رضى بهما وأعطاهما عهده وميثاقه فاجتمع على خلعه ثم كان حسن فباعها من معاوية بخرق ودرهم ولحق بالحجاز واسلم شيعته بيد معاوية ودفع الامر الى غير أهله واخذ مالا من غير ولائه ولا حله . فان كان لكم فيها شيء فقد بعتموه وأخذتم ثمنه ثم خرج عمك حسين بن علي على ابن مرجانة فكان الناس معه عليه حتى قتلوه وأتوا برأسه اليه ، ثم خرجتم على بنى أمية فقتلوكم وصلبوكم على جذوع النخل وأحرقوكم بالنيران ونفوكم من البلدان حتى قتل يحيى بن زيد بخراسان وقتلوا رجالكم وأسروا الصبية والنساء وحملوهم بلاوطاء من المحامل كالصبي المجلوب الى

الشام حتى خرجنا عليهم فطلبنا بثأركم وأدركننا بدمائكم وأورثناكم أرضهم وديارهم وسنيننا سلفكم وفضلنا فأتخذت ذلك علينا حجة وظننت أنا ذكرنا أباك وفضلنا لتقدمة مناله على حمزة والعباس وجعفر وليس ذلك كما ظننت ولكن خرج هؤلاء من الدنيا سالمين متسامينهم مجتمعاً عليهم بالفضل وابتلى أبوك بالقتال والحرب وكانت بنو أمية تلعنه كما تلعن الكفرة في الصلاة المكتوبة فاتحججنا له وذكرناهم فضله وعنفناهم وظامناهم بما نالوا منه . ولقد علمت ان مكرمتنا في الجاهلية سقاية الحجاج الاعظام وولاية زمزم فصارت للعباس من بين اخوته فنازعنا فيها أبوك ففقدنا عليه عمر فما نزل عنها في الجاهلية والاسلام ولقد قحط أهل المدينة فلم يتوسل عمر الى ربه ولم يتقرب اليه الا بأينا حتى نعشهم الله وسقام الغيث وأبوك حاضر لم يتوسل به، ولقد علمت أنه لم يبق أحد من بنى عبدالمطلب بعد النبي ( صلعم ) غيره فكان وارثه من عموميته ثم طالب هذا الامر غير واحد من بنى هاشم فلم ينله الا ولده فالسقاية سقايته وميراث النبي له والخلافة في ولده فلم يبق شرف ولا فضل في جاهلية ولا اسلام في دنيا ولا آخرة الا والعباس وارثه ومورثه واماماً ذكرت من بدر فان الاسلام جاء والعباس يمون ابا طالب وعياله وينفق عليهم الا زمة التي اصابته . ولولا ان العباس أخرج الى بدر كرها لما ت طالب وعقيل جوعاً ولحق جفان عتبة وشيبة ولكنه كان من المطعمين فأذهب عنكم العار والسبة وكفاكم النفقة والمؤونة ثم فدي عقيلاً يوم بدر فكيف تفخر علينا وقد علمناكم في الكفر وفديناكم من الاسر وحزنا عليكم مكارم الآباء وورثنا دونكم خاتم

الانبياء وطلبنا بئاركُم فادرَكنا منه ما عجزتم عنه ولم تدركوا الا نفسكم  
والسلام عليك ورحمة الله » ( الطبرى جزء تاسع )

اترى الى المنصور كيف استطاع أن يهدم مفاخر ابن عمه ، وأن يقيم  
على انقاضها مفاخر العباسيين ؟ ثم اترى الى نظرية العباسيين فى خلافتهم  
هذه التى تقوم على أن العم احق بالوراثة من البنت وعلى أن العباس قد  
ورث النبى فابناؤه يرثونه وعلى أن بنى على قد نزلوا عن حقهم فى الخلافة  
حين باعها الحسن من معاوية بخرق ودراهم ، وهو نفس الكلام الذى كان  
يردده مروان بن ابى حفصة وابان بن عبد الحميد وغيرهما من الشعراء  
السياسيين لبني العباس ، فالمنصور هو الذى وضع هذه النظرية واحتج لها  
بالفقه والسنة ، وجعلها مذهباً سياسياً ودينياً ناضل عنه الشعراء .

ثم انظر اليه كيف عير العلويين نكرا منهم للجميل وكفرهم للنعمة  
فقد نهض بنو العباس يثأرون لهم ويطلبون بدمائهم حتى ادركوا الثأر  
ومحو العار واذلوا دولة بنى امية ، فلم يروا من ابناء عمهم الا عقوقا وجحودا .  
ولسنا نريد أن نحكم بين العباسيين والعلويين فى هذه القضية فذلك  
شئ لا يعنيننا الآن ، وانما نريد أن نمثل العداة الذى كان بين هاتين الأسرتين  
ونحسب أن هذين الكتابين يمثلانه تمثيلا قويا وأنت تعلم ان الحرب اتصلت  
بين المنصور ومحمد هذا حتى قتل محمد فى المدينة وقتل أخوه ابراهيم فى  
البصرة ، وكل هذا يبين لك الى أى حد كان الناس يخافون من رواية الشعر  
الذى يدافع عن العلويين ويؤثرهم على غيرهم بالخلافة فى ظل رجل قوى  
كالمنصور

على ان شاعرنا السيد الحميرى لم يكن من أنصار الحسن والحسين  
أو بعبارة أصح لم يكن من أنصار ولد الحسن والحسين ، وانما كان من  
الكيسانية الذين كانوا ينصرون الابن الثالث من ابناء على محمد بن خولة  
الحنفية والذين كانوا يدينون بأنه لم يمت وانما تغيب عن الناس واحتجب  
عنهم حيناً وسيعود فيملاً الارض عدلاً كما ملئت جوراً فلم يكن على السيد  
الحميري بأس أن يمدح بني العباس ويتقرب منهم ما دام صاحبه محمد ابن  
الحنفية لم يعد من غيبته بعد . ثم نستطيع أن نميز هذا الشاعر بخصلة لم نرها  
في شاعر من الذين تحدثنا عنهم قبل اليوم وهى انه كان سخيلاً ضعيف العقل  
شديد الايمان بالخرافات والاهام ، ويظهر ان هذه الخصلة جاءت من  
مذهبه نفسه فى الرجعة ، فقد أسرف فى هذا المذهب كما أسرف فى مدح  
العلويين والايمان بهم حتى وصفهم من الخير والكرامة بما يقبل وما لا يقبل ،  
فكان كل خير يمكن أن ينسب الى العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ، وكان  
كل شر يمكن أن ينسب الى خصوم العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ،  
وكان يكفى أن يسمع رجلاً من أهل القصص ورواة الاساطير يروى  
كرامة من الكرامات يضيفها الى أحد العلويين حتى ينظم فيها قصيدة  
طويلة جيدة ويتخذ هذه القصيدة وسيلة الى ذم السلف والنعي عليه .  
وخصلة أخرى تقر به من الزنادقة الذين عاصروه ولكنها تجعل الصلة بينه  
وبينهم ضعيفة واهية فى الوقت نفسه ، وهى انه كان يستبيح ضروباً من  
اللهو المنكر ويسرف فى شرب الخمر وغير ذلك من ألوان العبث لا لأنه  
كان يجحد الدين أو يزدريه بل لانه كان يدل على صاحب الدين . كان يحب

النبي وآله ويمنحهم مودته ونصره ويعتقد أنهم سيعرفون له ذلك وسيشفعون له في ذنوبه وآثامه لما قدم بين يديه من مدح العلويين ونصرهم على خصومهم وكان بنو هاشم وبنو علي خاصة يطعمونه في ذلك ويعترفون له به فاذا ذكر لهم انه يلهو ويشرب الخمر قالوا وای ذنب يعظم على الله أن يغفره لرجل من أنصار أهل البيت بل قال أحدهم ان من احب آل علي لم تزل له قدم الا ثبتت له أخري . وعلى هذا كان السيد الحميري يلهو آمناً في دينه ودنياه ، يعتمد في دينه على العلويين ويعتمد في دنياه على العباسيين ، يقدر أن العلويين سيشفعون له عند الله ويعلم ان العباسيين يتقون شره ويؤثرون مدحه على هجائه . وكان من معاصريه من يكره ذلك وبمقته كل المقت ويضمر للسيد عداً وحقداً لا يعد لها عداً ولا حقداً . ومن هؤلاء سوار بن عبد الله العنبري قاضي البصرة للمنصور فقد كان العداً بينه وبين السيد شديداً وكان قد أجمع ألا يقبل للسيد شهادة ، وكان قد سعى بالسيد عند المنصور غير مرة وكان السيد قد هجاه فاسرف في هجائه فشكا ذلك الى المنصور فنهاه المنصور عنه وأمره أن يذهب الى القاضي فيعتذر اليه وأبي القاضي أن يقبل معذرتة فاستأنف السيد الهجاء وألح فيه . ويقال إن سواراً أعد شهوداً يشهدون على السيد بالسرقة ليقطع يده فعلم السيد ذلك فجزع وفزع الى المنصور فعزل المنصور سواراً من القضاء للسيد أو عليه ولم يلبث سوار ان مات فتبعه السيد بعدائه وبغضه وهجائه . وتستطيع أن تقرأ هجاء السيد لسوار في الاغانى فهو كثير لا أروى منه شيئاً لاني قد أطلت بل لست أروى من شعر السيد الا ابياتاً تمثل لك مذهبه الشعرى . على أنى

أعتقد أن السيد لا يمتاز عن غيره من الشعراء من الوجهة الفنية إلا بشيئين اثنين، أحدهما الإكثار الذي لم يشاركه فيه إلا بشار وأبو العتاهية ، فقد زعم الرواة أن قصائده في آل علي كادت تبلغ الثلاثة آلاف ،

الثاني أنه كان سهلاً مطبوعاً شديد النفرة من الغريب وقد سئل عن ذلك فأجاب بأنه يؤثر أن يقول كلاماً يفهمه الناس على أن يقول كلاماً يعجب به الرواة ، وهذا طبيعي بالقياس إلى شاعر سياسي يدافع عن حزب مضطهد كالسيد الحميري فهو لا ينظم شعره للخاصة وحدهم وإنما ينظمه للعامة الذين يريد أن يتخذ منهم أنصاراً

وانظر إلى هذه الأبيات يذكر فيها قبر الحسين :

أمّر علي جدّ الحسين	فقل لأعظمه الزكيه
آ أعظما لازلت من	وطفاء ساكبة رويه
واذا مررت بقبره	فأطل به وقف المطيه
وابك المطهر للمطهر	والمطهرة النقية
كبكاء معولة أتت	يوما لواحدھا المنية

وانظر إلى هذه الأبيات التي بعث بها إلى المهدي يسأله ألا يعطى آل

أبي بكر وعمر من مال الدولة

قل لابن عباس سمي محمد	لا تعطين بني عدى درهما
احرم بني تيم بن مرة انهم	شر البرية آخرأ ومقدماً
ان تعطيهم لن يشكروا لك نعمة	ويكفثون بان تدم وتشما
وان ائتمنتهم أو استعملتهم	خانوك واتخذوا خراجك منغماً

ولئن منعتمهم لقد بدءوكم بالمنع اذ ما سكووا وكانوا اظلاما  
منعوا تراث محمد اعمامه وبنيه وابنته عديلة مريما  
وتآمروا من غير أن يستخلفوا وكفى بما فعلوا هنالك مأثما  
لم يشكروا لمحمد اعمامه أفيشكرون لغيره ان انعموا  
والله من عليهموا بمحمد وهداهم وكسا الجنوب واطعما  
ثم انبروا لوصيه ووليه بالمنكرات فجرعوه العلقما  
وانظر إلى هذه الايات يهني بها أبا العباس السفاح :

دونكموها يا بني هاشم فجددوا من عهدها الدارسا  
دونكموها لاعلا كعب من كان عليكم ملكها نافسا  
دونكموها فالبسوا تاجها لا تعدموا منكم له لابسا  
لو خير المنبر فرسانه ما اختار الا منكم فارسا  
قد ساسها قبلكم ساسة لم يتركوا رطباً ولا يابساً  
والآن وقد فرغنا من شعراء المجون والسياسة في هذا العصر  
فسنحدثك عن شعراء آخرين لم يساسكوا في شعرهم مجوناً ولا سياسة وانما  
ذهبوا مذهب غيرهم من الشعراء



## القديم والجديد<sup>(١)</sup>

تقرأ في الرسائل الفارسية « لمنتسكيو » رسالة لا تخلو من فكاهة ولذة ، تناول فيها بالعبث والمزاح خصومه الادباء الذين كانوا يتنازعون في عصره حول القديم والجديد وحول القدماء والمحدثين . نجد في الرسالة أن الباريسيين يحبون القهوة ويكافون بها . قد ظهر حبهم اياها وكافهم بها حتى انشئت أندية خاصة يختلف اليها الناس يقرأون الصحف ويتناولون الاخبار في بعضها ويلعبون الشطرنج في بعضها الآخر وتقدم اليهم كؤوس القهوة أثناء القراءة واللعب ، ومن بين هذه الاندية ناد خاص يظهر أن للقهوة فيه فضلا على غيرها من القهوات التي تقدم في الاندية الاخرى كأن فيها شيئا يشحذ العقل وينبه الخاطر ويزيد البصيرة نفوذا والذكاء توقدا والالسنة انطلاقا ، فالذين يختلفون الى هذا النادي ويتناولون القهوة التي تقدم فيه أفصح الناس لسانا وأعذبهم بيانا وأقدرهم على التصرف في فنون السحر وأبرعهم في اصطناع ضروب الجدل ، فهم يتحدثون ويتناقشون ويتجادلون ، وهم يتقاذفون ويتشتمون ، كأعنف ما يتقاذف الناس وأقبح ما يتشتمون ، كل ذلك في ألفاظ مختارة منتقاة تقع وقع الصواعق وننفذ نفوذ السهام ، وكل هذه المناقشة وكل هذا العنف وكل هذا الجدل انما يدور حول شاعر يوناني عاش أو لم يعيش منذ ألفى سنة بكبرة بعضهم حتى يبلغ به منزلة لا تعد لها منزلة ، ويحقره بعضهم حتى يبلغ به من الخسة دركا

ليس دونه درك ، وهم يختصمون ويتنابدون ويقتتلون دفاعا عن هذا الشاعر أو هجوم عليه ويغيبط الكاتب بأنه ليس هذا الشاعر ، ويحمد الكاتب الظروف التي اقامت هذا الشاعر قبل أن تقوم هذه المعركة العنيفة حول اسمه ومكانته فلو قد أدركها قتلته أو لنالته بشر من الموت ان كان هناك شر من الموت

على هذا النحو يتحدث « منتسكيو » عن أدباء الفرنسيين الذين كانوا يختصمون في القرن الثامن عشر حول القدماء والمحدثين ويظهر أن عبث غير « منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين وأن عبث غير « منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين لم يصرفهم عن الخصومة ولم يلهيهم عن القديم والجديد ، فظلوا يختصمون في القرن الثامن عشر كما كانوا يختصمون في القرن السابع عشر وكما اختصموا من قبل ذلك وكما اختصموا من بعده حتى انتصر جديد على قديم ثم اصبح هذا الجديد قديما واختصم الناس حوله وحول جديد آخر فزال الخصومة حتى انتصر هذا الجديد على ذلك القديم ويظهر ان هذه الخصومة ستستمر أبدا في كل لغة وفي كل جيل وحول كل ادب على شرط ان يكون للغة والادب والجيل الذى يتصرف فيهما حظ من الحياة . وقد تأخذ الخصومة حول القديم والجديد اشكالا مختلفة وصورا متباينة تمثل العصر الذى تنشأ فيه والظروف التى تحيط بها ولكنها تختلف أشكالها وتباين صورها ومهما تختلف العصور التى تنشأ فيها والظروف التى تحيط بها خصومة بين القديم والجديد لا مصدر لها الا الحياة من حيث هى حياة ولا منصرف عنها لانها الحياة

نقول هذا كله بعد أن فرغنا من قراءة فصل في مجلة « الهلال » التي صدرت أول هذا الشهر وكاتب هذا الفصل الذي نسجل مسرورين أنه ممتع هو الاستاذ مصطفى صادق الرافعي كتبه يدافع به عن المذهب القديم في الادب لان كاتباً آخر هو الاستاذ سلامة موسى كتب في مجلة « الهلال » التي صدرت في الشهر الماضي فصلاً عن الاستاذ الرافعي هاجم فيه المذهب القديم في الادب مهاجمة عنيفة وجعل فيه الاستاذ مصطفى الرافعي زعيماً من زعماء هذا المذهب القديم ، فلم يكن بد للاستاذ من أن يدفع هذا الهجوم العنيف دفعا عنيفا ولم يكن بد لقارئ « الهلال » من أن يقرأ هذين الفصاين العنيفين ثم تسأل فيم يختصم الكاتبان وما أصل هذا العنف في خصومتها وهل لهذه الخصومة نتيجة أو أثر في الادب القديم أو في الادب الجديد

الحق ان ميدان هذه الخصومة أوسع من مجلة « الهلال » وان ابعثنا ل هذه الخصومة أكثر من الاستاذين سلامة موسى ومصطفى الرافعي واذا كان لنا ألا نسرف في استقصاء التاريخ والا نذهب بالقارئ الى ما بعد به العهد فقد يكون لنا ان نذكر القارئ بان مصدر هذه الخصومة في هذه الايام الاخيرة انما هي صحيفة الادب في « السياسة » ، ففي الصيف الماضي اشتدت الخصومة بين الاستاذ الرافعي وطائفة من الكتاب المحربين حول رسالة له بعث بها الى « السياسة » تحت عنوان « اسلوب في العتب » وذهب فيها مذهب المتكلمين من بعض الكتاب القدماء فأنكر عليه بعض الكتاب المحربين جمال هذا الاسلوب ، وكانت حول هذا الانكار

خصومة طويلة انتهت الى الشتم والتناوب ثم لم تكد تنتهى السنة الماضية حتى نشرت « السياسة » لكاتب اديب من كتاب فلسطين هو الأستاذ خليل السكاكيني رسالة حول الاسلوب القديم والاسلوب الجديد وحول الایجاز والاطناب تناول فيها بالنقد كاتباً ادبياً من كتاب سورية هو الامير شكيب ارسلان ، فرد عليه الامير ردا طويلا واشتدت المناقشة بين الكاتبين حتى انتهت الى شىء من العنف ليس بقليل . ثم عرض الاستاذ سلامة موسى للاستاذ الرافعى فى مجلة « الهلال » فعده مع الامير شكيب ارسلان من زعماء المذهب القديم وأشار الى الكاتب الاديب خليل افندى السكاكيني على أنه من أنصار المذهب الحديث .

هذا هو التاريخ القريب لهذه الخصومة بين القديم والجديد فى الادب ، ويخطيء من يظن ان هذه الخصومة ستنتهى غداً أو بعد غد ، ويخطيء من يسأل نفسه عن قيمة هذه الخصومة وعن آثارها الحسنة أو السيئة ، فستستمر هذه الخصومة فى الادب العربى كما استمرت فى الآداب الاخرى وكما استمرت فى الادب العربى القديم نفسه ، وستنتج نتائجها التى أنتجتها فى كل زمان وفى كل مكان فينتصر قديم على جديد ثم يصبح هذا الجديد قديماً وتكون الخصومة حوله وحول جديد آخر ينتصر متى آن له الانتصار ، وستظل الحال كذلك ما دام للغة العربية والادب العربى حظ من حياة . هذه الخصومة اذن مشروعة ، سواء أكانت نافعة أم لم تكن ، فليس الأدب العربى بدعا من الآداب وليس الادب العربى العصرى بدعا من الآداب العربية المختلفة . فليختصم الاستاذ سلامة موسى ومصطفى صادق

الرافعي ، وليختصم الاديبان خليل السكاكيني وشكيب أرسلان ، ولكننا نظن أن من حقنا نحن القراء على هؤلاء المختصمين أن نسألهم : فيم يختصمون ، وأن نطلب اليهم في رفق ولين أن يتفضلوا فيحددوا لنا موضوع الخصومة حتى نتبعهم فيها على بصيرة من أمرها ومن أمرنا فقد ظهر لنا الى الآن أن هؤلاء المختصمين يختلفون في أشياء لم يستطيعوا بعد أن يحددها ، وآية ذلك أنك تقرأ مقال الاستاذ الرافعي فتجده يسأل ما « المذهب الجديد » وما « المذهب القديم » ويحاول أن يتبين هذين المذهبين وما بينهما من فروق . ولو كانت الخصومة بينه وبين صاحبه واضحة الموضوع بينة الحدود لما كلف نفسه هذا السؤال ولما احتاج الى أن يكتب كل هذا الفصل الطويل . وقل مثل هذا في الخصومة بين الاديبين خليل السكاكيني وشكيت أرسلان ، فهما يختلفان في الایجاز والاطناب والمساواة ، يرى احدهما أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية قد عمد اليها أكبر الكتاب وأرفعهم قدرا منذ كان النثر العربي الى الآن ، فمن الحق أن نتبع طريقهم في ذلك . ويرى الآخر أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية ولكن له مقامه فلا ينبغي أن يعمد اليه الكاتب ولا سيما في هذا العصر الا بمقدار والا حين تدعو اليه الحاجة الادبية . ويدور المختصمون جميعاً حول الذوق دون أن يحددها هذا الذوق ! أليس من حقنا أن نسألهم عن هذا الذوق ما هو وما حده وما الذي يريدون منه ؟ ولا تقل إن الاستاذ الرافعي قد اجاب على هذا السؤال ، فنحن نعتزف بأن جوابه أدق من أن نفهمه وأشد غموضاً من أن نظهر عليه وانظر الى ما يقول في الذوق .

« وأنت تعلم أن الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وأن الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه وأن النقد إنما هو الذوق والفهم جميعاً . . » نعترف بأننا لا نفهم هذا الكلام، بل نعترف بأننا نعتقد أن هذا الكلام ليس من شأنه أن يفهم . فإذا كان الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وإذا كان الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه فكيف نستطيع أن نفهم أن النقد إنما هو الفهم والذوق جميعاً ؛ ذلك أن الجملة الأولى صريحة في أن الذوق هو الفهم واذن فالذوق والفهم لفظان يدلان على معنى واحد ، واذن فليس شيئين وإنما هما شيء واحد هو الفهم ، واذن فالنقد والفهم والحكم والذوق كل اولئك شيء واحد تدل عليه الفاظ مختلفة . . . نعترف كما قلنا بأننا لم نفهم هذه الجملة ولم ندقها ، واذن فنحن لا نستطيع أن نعتقدها ولا نحكم فيها لأن الذوق هو الفهم ، والفهم هو الحكم ، والنقد هو الذوق والفهم معاً وتستطيع أن تدور في ذلك ماشاء الله ان تدور . . . فما زال الاستاذ الراجعي مطالباً بان يوضح لنا نظريته هذه في الذوق ونحسبه يحتاج في توضيحها الى عناء كثير ، ذلك انه يخيل إلينا ان الذوق شيء والفهم شيء آخر وأن من الاسراف أن تقول إن الذوق هو الفهم ؛ فقد نفهم أشياء كثيرة دون أن ندقها ، وآية ذلك أنا نفهم كثيراً من كلام الاستاذ الراجعي دون أن ندقه أو نعجب به . وربما كان لنا أن نذهب الى أكثر من هذا فنزعم اننا قد ندق أشياء كثيرة دون أن نفهمها . وإثبات ذلك ليس بالشيء العسير ، فما نظن أن الذين يدقون الموسيقى ويطربون لها يفهمونها جميعاً ، بل نعتقد أن الكثرة المطلقة من الذين يسمعون للموسيقى فيطربون ويتأثرون وينتهي بهم ذلك

إلى شيء يشبه الذهول لا يفهمون الموسيقى كما يفهمها الموسيقيون الاخصائيون. فأنت ترى أن الذوق والفهم شيان مختلفان قد يجتمعان حينما تفهم قصيدة من الشعر أو فصلا من النثر وتعجب بهما وحينما تفهم قطعة من الموسيقى وتطرب لها ، ولكنهما قد يفترقان حينما تقرأ فصلا من فصول الكتاب المتكلفين أو قصيدة من نظم الشعراء المتكلفين فتفهم النظم وتفهم النثر ولكنك تكرههما وتسخط عليهما السخط الشديد ، وحينما تسمع قطعة من الموسيقى فتعجب وتطرب دون أن تفهم ما أراد الموسيقي . والاستاذ الرافعي في فصله هذا آراء كهذا الرأي محتاجة الى شيء من المناقشة ، ومنها ما كان يحتاج الى شيء من التوضيح قبل أن ينشر ويعلن الى الناس . انظر اليه مثلا يزعم أن المذهب الجديد في الادب ليس في حقيقة الامر النتيجة لضعف في اللغة والادب العربي وقوة في اللغة والادب الاجنبي ... وأن الذين يزعمون أنهم من أنصار المذهب الجديد انما هم قوم أضاعوا حظهم من لغة العرب وآدابهم وأخذوا بنصيب موفور من لغات العرنج وآدابهم ، فكانت قوتهم في هذه اللغات والآداب وضعفهم في اللغة العربية وآدابها مصدر تورطهم في فنون سخيفة من القول ، وكان اعتزازهم بالمذهب الجديد وانكارهم للمذهب القديم ضربا من الاعتذار لانفسهم ولونا من الوان الغرور بانفسهم أيضا !... نعتقد أن الاستاذ الرافعي مسرف في هذا الحكم ولعل مصدر اسرافه في هذا الحكم ، ان صحت نظريته السابقة ، أنه أخطأ فهم ما يكتب أنصار المذهب الجديد ، وهو انما أخطأ الفهم لانه أخطأ الذوق أو هو انما أخطأ الذوق لانه أخطأ الفهم ، وتستطيع أن تدور مع الاستاذ

الرافعى حول الذوق لذى هو الفهم أو حول الذوق الذى ليس هو الفهم حتى تتعبا فتسقطا معا وقد بلغ منكبا السكال والاعياء ، ولكن الاستاذ الرافعى معذور على كل حال فما كان له أن يحكم فيحسن الحكم دون أن يفهم ويدوق وهو قد يخطئه الفهم والذوق أحيانا فتخطئه الاصابة فى الحكم . ونظن أن الاستاذ الرافعى حظا من الانصاف وأنه يرى معنا أن بعض أنصار المذهب الجديد قد أخذوا من اللغة العربية وآدابها بحظ لا بأس به ، وأن قوتهم فى اللغة الاجنبية وآدابها لم تحملهم على أن يضيعوا حظهم من اللغة العربية وآدابها ، فهم يستطيعون أن يفهموا الجاحظ كما يستطيعون أن يفهموا « فولتير » . واذن فانتصار هؤلاء للمذهب جديد ليس ضعفا وليس اعتذارا لانفسهم وليس تعصبا للادب الاجنبى الذى تفوقوا فيه . وما نظن ان الاستاذ ينكر على خصمه سلامه موسى انه يفهم الادب العربى كما يفهم الادب الانكازى ، ويستطيع ان يحكم فيهما عن فهم هو الذوق أو ذوق هو الفهم أو فهم ليس ذوقا أو ذوق ليس فهما . وما نظن أن الاستاذ ينكر علينا نحن انا نستطيع أن نفهم الادب العربى وأن نفهم الادب الفرنسى وان نحكم فيهما احيانا عن ذوق وفهم ، أو عن فهم دون ذوق ، أو عن ذوق دون فهم . ثم هب سلامه موسى وغيره من خصوم الاستاذ الرافعى وانصار المذهب الجديد ضعافا فى اللغة العربية وآدابها فهناك قوم ينصرون للمذهب الجديد وليس لهم من اللغات الاجنبية وآدابها حظ ، وحظهم من اللغة العربية وآدابها موفور تدل عليه آثارهم وما ينشرون ، فما رأى الاستاذ فى هؤلاء ، وما أصل مذهبهم الجديد وهم يجهلون اللغات الاجنبية ولا



يتعصبون لها؛ ثم ما لنا نذهب بالاستاذ بعيداً عن الموضوع الذى أتقنه وبرع فيه . فلسنا نشك فى أن الاستاذ أتقن الادب العربى وأحسن روايته وفهمه وتقليده وأسرف فى هذا التقليد وهو يناقض نفسه بعض المناقضة فيصرح بأن العرب عرفوا القديم والجديد فكان القرآن الكريم جديداً وكانت الآداب العباسية جديدة من بعض وجوها وتجددت الآداب العربية غير مرة ، يصرح بهذا ولكنه فى الوقت نفسه يزعم أن أحداً من العرب وأدبائهم لم يذكر مذهباً جديداً ولا قديماً ، واذن فقد تجددت الآداب العربية غير مرة دون أن يشعر العرب بهذا التجدد أو شعر العرب بهذا التجدد دون أن يذكره ، والحق أن الآداب تجددت غير مرة وأن العرب شعروا بهذا التجدد وأنهم ذكروه واختصموا فيه كما يختصم فيه الاستاذ الرافعى وأصحابه الآن ، وقد كتبنا فى هذا المكان من ( السياسة ) فصولاً طويلاً فى العام الماضى فصلنا فيها بعض ما كان من الخصومة بين أنصار القديم وأنصار الجديد أيام بنى العباس . وإذا كان العرب لم يصطنعوا لفظة « المذهب الجديد » و « المذهب القديم » فليس ذلك دليلاً على أنهم لم يعرفوا القديم والجديد ولم يذكروها ولم يختصموا حولها وما معنى لفظ « البديع » ؟ وهل كان البديع جديداً أم هل كان قديماً ؟ وهل اختصم الناس حول البديع أم هل قبلوه دون مناقشة ولا جدال ؟ وهل امتاز بالبديع من الكتاب والشعراء قوم غلوا فيه فرضى عنهم قوم وانكروهم آخرون ، أم هل قبله الناس جميعاً وأخذوا منه بحظوظ متساوية ؟ وإذا كان الاستاذ لا ينكر أن العرب اختصموا حول القديم والجديد فى الشعر وفى النثر فهل

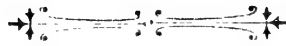
يستطيع أن يعلل لنا هذا الاختصاص ؟ فليس من شك في ان أنصار الجديد من العباسيين مثلاً لم يكونوا ضعافاً في اللغة العربية وآدابها ولم يعتذروا لانفسهم عن هذا الضعف بتعلقهم بالجديد وغلوهم فيه . أكان أبو نواس ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؟ أكان أبو تمام ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها أكان المتنبي ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؟ ومع ذلك فقد جدد أبو نواس وانتصر للجديد ، وقد جدد أبو تمام وانتصر للجديد ، وقد جدد المتنبي وانتصر للجديد ، وقد اختصم الناس حول هؤلاء الشعراء وتجديدهم فانتصر لهم قوم وسخط عليهم قوم آخرون . ونستطيع أن نؤكد للاستاذ الرافعي أن الادباء الفرنسيين الذين كانوا يختصمون حول القديم والجديد كانوا يفهمون اللاتينية واليونانية وآدابهما كما يفهمون الفرنسية وآدابها وكان منهم مع ذلك من يؤثر اللاتينية واليونانية ومنهم من يؤثر الفرنسية وكان منهم من يؤثر مذهب القدماء ومنهم من يؤثر مذهب المحدثين ، فليس المذهب الجديد قائماً على جهل أو ضعف أو تعصب وإنما هو قائم على شيء آخر غير هذا كله قائم على الفهم قبل كل شيء . قائم على ان الذين ينصرون هذا المذهب الجديد يحسون ما لا يحسه انصار المذهب القديم ويرون ما لا يراه انصار المذهب القديم ويشعرون بأنهم يحيون فيريدون ان يأخذوا بحظهم من الحياة ، يريدون ان يفهموا الناس وان يفهمهم الناس ، يعيشون من الجيل الذي هم فيه دون أن يقطعوا الصلة بينهم وبين الاجيال الماضية . ورأى آخر للاستاذ الرافعي يحسن أن تناقشه ولو قليلاً . فهو يرى ان من الخير لانصار المذهب الجديد ان يولدوا من جديد وان يتعلموا الادب العربي من جديد ليأخذوا منه

يا لحظ الموقور فيسلكوا فيه سبيل القدماء ذلك خير لهم من أن ينتحلوا  
مذهبهم الجديد ولغتهم الجديدة فيدخلوا في اللغة والادب ما ليس من  
حقهم أن يدخلوه ، ذلك لان اللغة موروثه وهي ملك الملايين من الاعمار  
ولطائفة طويلة من العصور فيجب ان نقبلها كما ورثناها دون أن ندخل  
فيها شيئاً من عندنا أنفسنا

ونحن نعترف باننا نخالف الاستاذ كل المخالفة في هذا الرأي ونسمح  
لانفسنا بان نراه عقماً ونسمح لانفسنا بان نزعم أن لنا في هذه اللغة التي  
نتكلمها وتتخذها أداة للفهم والافهام حظاً يجعلها ملكاً لنا ويجعل من الحق  
علينا أن نضيف اليها ونزيد فيها كلما دعت الى ذلك الحاجة أوقضت ضرورة  
الفهم والافهام أو كلما دعا اليه الظرف الفنى . لا يقيدنا في ذلك الا قواعد  
اللغة العامة التي تفسد اللغة اذا تجاوزناها . فليس لاحد أن يمنعك أو يمنعني  
أن نضيف الى اللغة لفظاً جديداً أو ندخل فيها أسلوباً جديداً ما دام هذا  
اللفظ أو هذا الاسلوب ليس من شأنهما ان يفسدا أصلاً من أصول اللغة  
أو يخرجها عن طريقها المألوفة ، ولولا هذا وان اللغة ملك لا بنائها يضيفون  
اليها ويدخلون فيها لما نمت اللغة ولما شاعت ولما استطاعت أن تفي بحاجات  
أهلها التي تتجدد وتتوسع بتجدد الازمنة وتبدل الظروف . والكتاب  
والشعراء في كل عصر وفي كل مكان يضيفون الى لغاتهم ويدخلون فيها  
ويجددونها فنههم من يسعد الحظ فتروج ألفاظه وأساليبه ويقبلها الناس  
ويتهاككون عليها حتى تشيع وتصبح جزءاً من اللغة المألوفة ، ومنهم من  
يخطئه هذا الحظ فلا يحفل الناس بما ادخل ولا بما اضاف

ومما يحسن أن ينبه اليه الاستاذ الرافعي في رفق ولين أيضاً انه يسرف في سوء الظن باوروبا وأمريكا وفي سوء الحكم عليهما ، ولعل مصدر ذلك أنه يقرأ لغة أوروبا وأمريكا ولا يفهمها ولا يذوقها فهو يخطئ في الحكم على أوروبا وأمريكا وهو مسرف حين يظن « أن في أوروبا وأمريكا من الغفلة مذهباً ومن الرقاعة مذهباً ومن تسفل الشهوات مذهباً ومن الجنون مذهباً ومن كل شذوذ مذهباً ومن غير المذهب مذهباً . . . » هو مسرف في ذلك فليست أوروبا وأمريكا من السوء بحيث يظن ولو قد باغتنا من السوء هذا الحد لما كان لهما التفوق على غيرهما من بلاد الله . ثم ان اختلاف المذاهب وتنوعها في أوروبا وأمريكا ليس شيئاً جديداً وانما هو شيء عرفه الانسان منذ تحضر ومنذ فكر . ويسوءنا ان نقول ان الانسان قد عرف الديانات منذ تحضر ومنذ فكر أيضاً فما استطاعت الديانات ان تقضي على اختلاف المذاهب ولا استطاع اختلاف المذاهب أن يقضي على الديانات وانما الانسان انسان فيه الخير وفيه الشر ، فيه الايمان وفيه الالحاد ، فيه الفضيلة وفيه الرذيلة ، فيه الاباحة التي لاحد لها وفيه التحرج الشديد . والاستاذ الرافعي كغيره من انصار المذهب القديم مشفق كل الاشفاق على القرآن الكريم وعلى الاسلام أن يصيبهما من المذهب الجديد شر أو ينالهما ضيم ونظن من السخف والاطالة التي لا تجدى أن نهون على الاستاذ ونهدهى من روعه فليس ما يدعو الى الاشفاق ونظن اننا ونحن من أنصار المذهب الجديد المتشددين في نصره نستطيع أن نفهم القرآن الكريم ونذوقه كما يفهمه الاستاذ وأصحابه ويذوقونه . ذلك أن مذهبنا الجديد لا يقتل اللغة ولا

يُصرف الناس عنها ولا يغير من أصولها وقواعدها وإنما يريد أن تكون  
اللغة حية نامية ومن ذكر الحياة والنمو فقد ذكر التطور ومن ذكر التطور  
وأمن به فهو من أنصار المذهب الجديد سواء أَرْضَى ذلك أم أنكره



## فهرس

ص	ص
الغزل عند ابى نواس ١٣٤	القدماء والمحدثون ١ ✓
جد ابى نواس ١٤٤	الشعر فى العصر الاموى ١٦ ✓
خاتمة القول فى ابى نواس ١٥٦	الشعر فى العصر العباسى ٢٤ ✓
الوليد بن يزيد ١٦٩	الأنديه الادبيه ٣٣
مطيع بن اياس ١٨٢	الألقاظ والمعانى ٤١
حماد عجرد ١٩٧	أبونواس ٥٠
حسين بن الضحاك ٢١٣	تمثيله لعصره ٦٢
بشار بن برد ٢٣٢	الى الاستاذ طه حسين ٧١
والبة بن الجباب ٢٦٢	كيف نفهم التاريخ ٧٨
وابان بن عبد الحميد ٢٧٩	الحجر قبل ابى نواس ٨٨
مروان بن ابى حفصه ٢٧٩	الحجر عند ابى نواس ١٠٣
السيد الحميرى ٢٩٧	» » » » ١١٥
القديم والجديد ٣١٣	الغزل فى شعر ابى نواس ١٢٧

## (كتب أخرى للمؤلف)

١	ذكرى أبى العلاء
٢	فلسفة ابن خلدون الاجتماعيه
٣	نظام الأتنيين (تعريب)
٤	صحف مختارة من الشعر التمثيلى عند اليونان
٥	قصص تمثيليه
٦	روح التربية (تعريب)
٧	قادة الفكر « تحت الطبع »







# حكاية الأربعماء

تأليف

طه حسين

أستاذ الآداب العربية بكلية الآداب بالجامعة المصرية

## الجزء الثاني

[الطبعة الأولى]

مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦ م

(حقوق الطبع محفوظة)

الى الأستاذ الجليل  
أحمد لطفى السيد بك  
مدير الجامعة المصرية

صديق الأستاذ الجليل

فى مثل هذه الأيام من السنة الماضية قدّمت اليك طرفا  
من هذا الحديث ، فأذن لى فى أن أقدم اليك الآن بقيته مع  
تجلة التلميذ المخلص وتحية الصديق الوفى ٤

طه حسين

٢٢ مارس سنة ١٩٢٦



## فهرس

### الجزء الثانى من حديث الأربعةاء

صدحة

- الغزلون : قيس من الملوّح ، أو مجنون بنى عامر ، أو مجنون ليلى ... .. ١
- الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها ، فن القصص الغرامى ... .. ١٣
- الغزلون وأخبارهم ... .. ٢٢
- قصة قيس بن ذُرَيْح ( صوابه : ذَرِيح ) ... .. ٣٤
- شعر الغزلين — ( وفيه الكلام على جميل ) ... .. ٤٨
- عود الى الغزلين ( وضاح اليمن ) ... .. ٦٣
- الغزلون ( العَرُجَى ) ... .. ٧٢
- الغزلون ( عبيد الله بن قيس الرقيات ) ... .. ٨٢
- الغزلون ( الأحوص بن عبد الله الأنصارى ) ... .. ٩٣
- الغزلون ( يزيد بن الطثرية ) ... .. ١٠٥
- الغزلون ( كُثَيْر ) ... .. ١١٦
- زعيم الغزلين ( عمر بن أبى ربيعة ) ... .. ١٢٧
- خاتمة القول فى الغزلين : الحب فى شعر ابن أبى ربيعة ... .. ١٤٠



# حديث الأربعاء

الجزء الثاني





## (١) الغزلون

قيس بن الملوّح، أو مجنون بن عامر، أو مجنون ليلي

أعلم أني مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة التي انصرفت اليها عن القراءة والكتابة، بل عن التفكير حيناً طويلاً. ولكنني أعلم أنك تتيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة في غير راحة ولا ترفيه على النفس أن يستريح شهراً وبعض شهر. وأنا مع ذلك مجتهد في أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد. وأعلم أني أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجّلهم وأكبرهم وأقدر رأيهم في الأدب العربي حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل اليه ووصفته بشيء من ثقل الروح ولؤم الطبع وشدة الغرور والافتتان بالنفس. أعلم ذلك، وأراني مع الأسف الشديد مضطراً الى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى. وأؤكد لهم أني لا أتعمد ذلك ولا أرغب فيه، وإنما يضطرنني اليه البحث اضطراباً وتكرهني عليه مناهج النقد إكراهاً. وما زلت منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أي الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن اليه. أولئك يغضبون لأنني أصف العصر العباسي بالمجون والشدة، وهؤلاء يغضبون لأنني أقدم أبا نؤاس والحسين بن الضحّاك على بشار. وسيغضب قوم آخرون لأنني سأذكر وجود طائفة من الشعراء، أو سأجد شخصيتهم، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنين: إما أن يكونوا أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف اليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا، واخترع حولهم من القصص

ألوانا وأشكالا جعلت لهم في الأدب العربي هذا الشأن العظيم الذى لا يكاد يقوم على شيء .

نعم ، سأنكر طائفة من الشعراء أو سأنكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقا غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذى ينتهى الى الإنكار أو الى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتا و يقينا وأن ينتهى البحث كله الى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهى البحث به الى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا الباحث هادم للجند العربى معتد على الأدب العربى ، وإنما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذى يسلك كل سبيل وينتهج كل طريق ويتكلف كل حيلة ليثبت وجود المجنون ويزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف الى المجد العربى مجدا وليثبت أن الأدب العربى يمتاز بالألوان الفنية التى لا تخاصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملّق حبهم للعرب وإسرافهم فى هذا الحب ، وأضف الى العرب ما قالوا وما لم يقولوا وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ولغتهم أشرف اللغات وأدبهم أرقى الآداب ، لا تحسب فى ذلك حسابا ولا تنتهى فيه الى مقدار ، ولا تعترف للأمم الحديثة بشيء الا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلا . أسلك فى الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم فى السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعا للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تغز بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحببت من حمد وثناء ، ولكنك تسمى الى العلم وتعتدى عليه . فاختريين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أنى أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم . ولهذا أتقدم بهذه النظرية فى غير تالطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزليين » لم يكن لهم فى تاريخ الأدب العربى من الشأن ما يظنه الناس الى الآن ، وإنما هم فى حقيقة الأمر

ينقسمون الى قسمين متمايزين لى فى كل منهما رأى : الآول الشعراء « العدريون » لأنهم ينتسبون الى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذرى مذهباً فى الشعر، ومنهم المجنون ، وقيس بن ذُرَيْح ، وعُروة بن حِزَام ، وجميل بن مَعْمَر . والثانى « المحققون » أريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل أو كادوا ينقطعون له ولكنهم لم ياتمسوا الحب فى السحاب ، ولم يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى ، وإنما عبثوا ولطّـموا واستمتعوا بالحياة ، وتغنّوا هذا العبث واللهو وقصروا شعرهم عليها أو جاوزوها الى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبالغوا منها ما بالغوا من الغزل . وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبى ربيعة ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العذريين .

لست أشك فى أن عمر بن أبى ربيعة شخص تاريخى ، وفى أن أكثر الشعر المنسوب اليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفى أن شخصيته كانت فى عصره كما تمثلها نحن الآن أو على نحو ما نتمثلها الآن ، وكذلك قل فى « كثير » وكذلك قل فى عبيد الله ابن قيس الرقيات . ولكننى أشك الشك كله فى أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا اليه ، وفى أن يكون هذا الشعر المنسوب اليه صحيحاً قد صدر عنه حقاً . وأزعم أن قيس بن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة أو نحو خاص من أنحاء الحياة . بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً « بكحى » وإنما كان شخصاً اخترعه نفر من الرواة وأصحاب القصص ليلهو به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر الى الكاتب الأديب الذى خصص فى الشهر الماضى صحيفة من صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل . أعتذر اليه — بعد الشناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه فى غير طائل . ولو أنه سلك مسلكاً آخر فى البحث لأفاد وانتفع ، ولأستطاع أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون

كان أرق الناس شعرا وأصدقهم حبا وأرقاهم عاطفة بل أنه كان رمزاً لطائفة من الآراء وألوان من العواطف وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأمويّ وكاد ينتهي الى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتعمق في بسط هذا الرأي وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الخرافة، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس على اسمه ولا على نسبه ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ، وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ؟ بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف اليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره الى ذلك فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها ويضيف هذه العهدة الى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم ان رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشددون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر . وكثيرا ما كانوا يروون غير الصحيح ويشبهون غير الحق . فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوّح أو يشكون فيه أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ونشك على نحو ما شكوا ، اذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلا على أن أخبار قيس بن الملوّح إنما هي نوع من الأساطير !

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده أو تحفظوا فيه . ولست أريد أن أطيل عليك في هذا وإنما أحيلك الى كتاب الأغاني في جزئيه الأول والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أجبادا من أن يعيب بهم الحب الى هذا الحد، وإنما ذلك شأن اليانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما الزارية فلا . وتحدث

راوية آخر أنه مرّ بنى عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون فأنكروه ولم يعرفوه .  
وتحدّث راوية آخر أنه سأل أعرابيا من بنى عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة  
من المجانين وروى لكل واحد منهم شعرا إلا قيس بن الملقح فإنه أنكره ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته ، فهو قيس عند بعضهم  
ومهدى عند بعضهم الآخر وهو الأفرع عند فريق والبحترى عند فريق آخر . ثم  
اختلفوا في نسبه واسم أبيه . ثم اختلفوا في أنه كان مجنونا حقا ، فزعم ذلك منهم فريق  
وأنكره فريق آخر . وقال الأصمعي لم يكن مجنونا وإنما كانت به أُوثة كلوثة أبي حَيَّة  
الْتُمِيرِي . ثم اختلفوا في السبب الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان  
مجنونا حقا ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعره قاله وفيه لفظ المجنون ، كما دعى  
الناطقة بهذا الاسم لشعره قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم  
ولم تكن أسماءهم . ثم اختلفوا في سبب جنونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم  
الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قضاه لغيرى وابتلانى بحبها \* فهَلَّا بشيء غير ليلى ابتلانيا !

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص .

ثم أخذ الرواة يجتهدون في تعليل هذه الأخبار التى تنسب الى المجنون فرووا  
في ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن فتى من  
فتيان بنى أمية أحب فتاة من بنات أعمامه وقال فيها شعرا وكره أن يشتهر بذلك  
فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر .

وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم ؛ فكانوا  
يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويذيعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار  
المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيرا . بل هناك طائفة من ثقات الرواة أو من  
الذين تعدّهم ثقات كانوا قد برعوا براعة لاحد لها في انتحال الأشعار والأخبار ، وكان  
الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لا شك

فيه . ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث وهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خلف الأحمر . كلا هذين الرجلين انتحل على العرب أخبارا وأشعارا لا تخصي ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويحيدها خيرا مما يتكلمها ويحيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهما في دينه محبا للهو عاكفا على العبث . وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما . ومن هنا كان كثيرا من الشعراء يلجّ على هذين الراويتين وأمثالهما في أن يستشهدوا بشعرهما كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة وينتحلونه انتحالا . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر الى سيرة ابن هشام والى هذا الشعر الكثير الذي يروى فيها وصفا للغزوات والذي يرويه ابن هشام حتى اذا فرغ منه أضاف اليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

(وجملة القول أن بين العرب والرومان من جهة وبين الفرس واليونان من جهة أخرى تشابها شديدا : انتصر العرب على الفرس انتصارا عسكريا ، وانتصر الفرس على العرب انتصارا أدبيا ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصارا حربيا ، وانتصر اليونان على الرومان انتصارا أدبيا . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبي في روما وفي بغداد واحدا ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضارتهم . ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا اليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . اذن فمن الحق علينا أن نشك في أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ في الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشتد في المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم في أمر المجنون .)

وطريقة أخرى ثبت بها هذا الرأى ، ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ فى شىء . وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت اليها القارئ وأن يحد فيها مقنعا . نعتمد فى هذه الطريقة على شعر المجنون أو على الشعر الذى ينسب الى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعا فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمدا أو سهوا وأضافوه الى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ماترك الناس شعرا فيه ليلى إلا نسبوه الى قيس بن الملوّح ولا شعرا فيه لبنى الا نسبوه الى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعرا كثيرا ينسب الى المجنون وليس من المجنون فى شىء ، وانما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعث بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

واذا أردت أن تدرس شاعرا من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد فى هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شىء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن يتمثل فى شعره الى حد ما . فاذا كان شاعرا مجيدا حقا فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظاهر شخصيته كلها بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة ولينا ويتباين عنفا ولطفاء ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محقة للوحدة الشاعرية التى تمكك من أن تقول هذا الشعر لفلان أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لاتقبل الشك فى فن من فنون الأدب ولا سيما الشعر الغنائى الذى هو مرآة النفس ومظاهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بينة فى هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التى يرويه له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس الى ذلك من سبيل . ولا أطيل فى إثبات هذا الرأى وانما ألخص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذى يضاف الى المجنون لا يخلو من أن يكون شعرا قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه الى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه لبلى

فأضافوه الى المجنون، أو انتحله الرواة أنفسهم، أو انتحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه الى المجنون . ولقد أجهدت نفسى فى البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر فى هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك الى شىء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا فى وجود المجنون، وهى اختلاف الرواة اختلافا شديدا فى هذه الصلة التى وجدت بين قيس بن الملوح وبين ليل فاشأ عنها هذا الحب الذى ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين، وكانا يريان البهم فنشأت بينهما مودة استحالت مع السن حبا، ثم شبت الفتاة ففجعت عن الفتى، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات فسلم فرددن السلام ودعوته الى الحديث، فنزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهين به عن قيس؛ فانصرف قيس مغضبا وقال فى ذلك شعرا، ثم أصبح فتعرض لهن فلم يجدهن وإنما وجد ليلي فدعته الى الحديث فنزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس؛ وأظهرت ليلي إعراضها عنه فاغتم لذلك، ورأت ليلي هذا منه فرفقت به وأعلنت اليه حبا فى شعر لم يسمعه حتى نحر مغشيا عليه . وزعم آخرون أن قيسا كان زير نساء، وأن ليلي كانت أملح النساء قداً وأجملهن منظرا وأحسنهن حديثا، وأن فتيات الحى كن يختلفن اليها ويحاذبنها أطراف الحديث، فسمع بها قيس فاختلف الى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى من أن شخصية ليلي ليست أقلّ اختلافا وتفاوتا من شخصية قيس، فهى فى إحدى الروايات راعية، وهى فى رواية أخرى فتاة بدوية تتعرض للشبان وتميل الى حديثهم. وهى فى الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت يختلف اليها الفتيان كما كانوا يختلفون الى مجالس النساء الأديبات فى الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لملك على الشك فى شخصية ليلي، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لملك على الشك فى شخصية قيس !



ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنتهى بنا الى هذا رأى الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكرك ذلك فى شعره ، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم . ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدري : أحق هذا؟ ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص انقص الغرامية التى كانوا يضعونها لتأهية الجمهور وتسلية ، على نحو هذه المذاهب التى نجدتها فى أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلما نقرأ أحدى هذه الأحداث أو طائفة من هذه الأحداث إلا رأيت فيها مذهباً معيناً منه اخترعت القصة . ولأضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون الى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعترضهم غول أو وحش يشبه الغول . وهم جراً ...

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس اذا تعرض ليلي بعد أن حجت عنه . وهذا مذهب نجد أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة لهؤلاء العشاق يهدرون دمهم حيناً ثم يعصمونهم حيناً آخر؟ وعلى أى نحو من أحاء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب فى عفة وتغنى حبه فى عفة؟ إنما هو مذهب فى القصص الغرامية كهذا المذهب الذى تقدم . ومن ذلك ما يدكرون من توحش قيس وإمعانه فى التوحش حتى ألف الأطباء وألفته الأطباء فعایشهن وعایشنه . واضطر مخترع هذه الأحداث الى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها الى سرب من الأطباء ، فلما بلغ هذه الأراكة دلى غير حس من قيس ولا من سربه احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ثم أخذ يحدث قيساً فنشرت الأطباء وكاد ينفر قيس لولا أن محدثه ذكر اسم ليلي ، فأنس له قيس ومضى فى حديثه حتى سنحت له طيبة فتبعها . كل هذا من سخف الرواة ، مانحسب

أن له ظلا من الحق وانما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب كان الرواة يحتاجون اليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة . وهو آية على أن المخرع ضعيف الحظ من القصص الغرامى يعيبه المعقول فيلجأ الى المحال .

وعلى هذا النحو من التقصد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول «الإلياذة» وأناسيدها المختلفة . فما كان منها محالا مفعما بالمبالغات أضافوه الى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولا أو كالمعقول لا يلتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق أضافوه الى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفى للشك في شخصية المجنون إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية . ولكن الشك والإنكار عقيان بطبعهما . وليس من الخير أن ينتهى عندهما الباحث الا اذا اضطر الى ذلك اضطرارا . وبين يدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقا آلمه العشق وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عاشقا مختلفين عبث بهم الحب هذا العبث . وهذه الاخبار والأحاديث تشترك في أشياء وتختلف في أشياء . تشترك مثلا في أن الأشخاص جميعا من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفا بريئا ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهدا عظيما ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتفق في وصف هذا الحب وأساليبه والمصاعب التي قامت دونه وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه الى حد ما . وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان العناء الذى تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهى الى شرونها ما ينتهى الى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بد للباحث المحقق الذى ينتهى به البحث الى إنكار قيس ابن الملوح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصا آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحثه عقيما وكانت نتائجه أثرا من آثار التحكم الذى لاخير فيه . وأنا أريد أن أقوم مكان قيس بن الملوح وقيس بن ذريح

وجميل بن مَعْمَر وعُروة بن حِزَام أشياء لا أشخاصا، أو بعبارة أدق : أريد أن أقيم مكانهم شيئا واحدا هو فن القصص الغرامية الذي أعتقد أنه ظهر أو على أقل تقدير قوى وعظم أمره أيام بنى أمية، وأخذ ينظم شيئا فشيئا حتى كاد يكون فنا مستقلا على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامية فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخيا أو غير تاريخي ، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل بن معمر وهلم جرا ... أنا اذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال لا بإزاء عشاق . فاذا أردتُ أن أبحث فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنوننى، وإنما أبحث عن واضع هذه القصة وقيمته ومقدرته فى الشعر والنثر . أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول .

نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بينى وبين إتقان هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تناسب الى كاتب بعينه ولا الى كتاب معروفين . فلسنا ندرى من واضع قصة المجنون، أو قصة قيس بن ذريح . وإذن فقد نتكلف كثيرا من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننتهى الى نتيجة . وقد يكون كل ما ننتهى اليه أننا أنكرنا أشخاصا معروفين دون أن نصل الى أشخاص آخرين . أنكرنا أشخاص الشعراء دون أن نصل الى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصاص اذا لم يكن الهم سبيل ؟ أليس يكفيننا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف وما يمتاز به بعضها من بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ؟ أليس يكفيننا أن نصل بوجه ما الى تحديد هذا الفن الأدبى وتبيين صفاته الخاصة التى تميزه من غيره من الفنون ؟ ثم أليس يكفيننا ما قد نوفّق اليه من إظهار الأسباب

الأدبية والخلقية والسياسية التي دعت الى ظهور هذا الفن أيام بنى أمية، ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت الى ذبوله ثم الى فنائه أيام بنى العباس ؟ ألسنا إن وفقنا الى هذا كله أو بعضه نكون قد استكشفنا في الأدب العربي فنا كان الناس يجهلونهُ ويغفلون عنه ؟ ثم ألسنا باستكشاف هذا الفن ووصفه وإظهار خصاله أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين يقصرون بحثهم على الأشخاص ولا يتخذون لبحثهم غاية إلا تملق أنفسهم وتملق الجمهور ؟ نعتقد أن في هذا النحو من البحث نفعا عظيما، ولهذا نريد أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البولجيس، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

## الغزلون والغزل<sup>(١)</sup>

نشأته وأسبابها — فن القصص الغرامى

لذيذة جدا قراءة الأغاني فى أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم، فى أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب وما قرأت فيه يوما إلا ذكرت قصة ذلك القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالا تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب فى رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت فى كتاب الأغاني، وليس يعيننى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة، ولكنى أؤكد أن فى هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار، وأن من اليسير جدا أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني فى هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء، فهو -- كهذه الكتب -- فى حاجة شديدة جدا الى أن يقرأ الى أن يفهم الى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول فى هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيرا من الشبان والشيوخ فى مصر وفى غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر فى العقول وفى حاجاتها وفى استعدادها للفهم والدرس، فقد كان القدماء يجدون فى أخبار أبى الفرج وفى أخبار الطبرى ما يكفيهم ويستد حاجتهم الى الحفظ والرواية، وكان

ما كتب أبو الفرج والطبري وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملأماً كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من الأدب والتاريخ مثلما نبتغى نحن الآن، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم اذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا اذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج الى النظر وتدعو الى الجدل. كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة وعلى الذوق من جهة أخرى، وكانوا يرضون الرضا كله اذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار، كما كانوا يرضون الرضا كله اذا وقعت اليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلاءمت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعا وأكثر منهم تحفظاً، لا تكفينا أسماء الثقات من الرواة ولا يكفينا جمال القصيدة وجودة المقطوعة، وانما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون، لأننا لا نبتغى من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ولا إرضاء الذوق والميل الفني، وانما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم وسبيلاً الى فهم حياتها العقلية والشعرية الى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . واذن فنحن أشد طمعا من القدماء وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً الى التحليل . واذن فليس يكفينا أن نقرأ الأغاني وتاريخ الطبري، وانما نريد أن نفهم هذين الكتّابين وأمثالهما على الوجه الذي يلائم طريقتنا في الفهم ومنهجنا في الدرس والتحليل . ومن هنا لا يجد القراء جميعاً لذة ولا مقنناً في قراءة كتب القدماء، لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء . ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبري وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ وانما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلو الى اليوم وستخلو من كتب الأدب والتاريخ الى أن يتيح لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة وتحقق أطماعنا الحديثة وترضى حاجتنا العلمية والفنية .

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام وأنا انما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث اليك عن الغزلين وأخبارهم ، أولأتحدث اليك عن القصص الغرامى أيام بنى أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد الى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أولها ! ذلك أنى أريد أن أنتقل من هذا النقد الى تفسير هذه المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء وآداب القدماء وأحكام القدماء ، والتى يدهش لها كثير من المعاصرين ويسخط عليها كثير من المتعصبين . فانا لا أفهم الأدب العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم . وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب فى أيامنا ، وانما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطلع فى مثل ما يطلع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة . وهو لا يقلدهم تقليدا ولا يتكلف محاكاةهم ، وانما كذلك فُطر وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم . فليس عليه لوم ولا جناح اذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائج كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها . فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية وقد يخطئون فى الفهم . وقد يكون من الحق أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن يفهموه . واذن فمن حقى عليك ألا تسرف فى لومى اذا رأيتنى أنكر ما يروى من أخبار المجنون وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى فى هذه السبيل التى أنتهجها والتى ينبغى أن تكون سبيلك اذا أردت أن تعيش فى عصرك حتى تنتهى معا الى أقصاها ، فإما أن تنفق واذن فهو الخير ، وإما أن نفترق واذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا أذن أرى فى العصر الأموى رأيا يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر العباسى رأيا يخالف آراء الناس . أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية

على وجهه وانما توزّطوا بالقياس اليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكّوا العقل والنقد ، وانما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة . ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث الى أكثر من هذا الحدّ . فلنعد اذن الى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أنى عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية فقسّمته ثلاثة أقسام مختلفة ، أحدها غزل العذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، بحميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثاني غزل الإباحين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعا . وزعيم هؤلاء عمر بن أبى ربيعة . والثالث الغزل العادى الذى ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمرارا للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذى لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وانما يتخذ وسيلة الى غيره من فنون الشعر : الى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذى كان يتبدى به الجاهليون قصائدهم والذى ظل يتبدى الإسلاميون به قصائدهم الى اليوم ، وهو الغزل الذى نجده في شعر جرير والفرزدق والراعى وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر . وما أزال أحفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئا . ولكنى لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادى الموروث ، فقد يكون خضع للتطور في العصر الاسلامى كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر . وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام ، وانما أعنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى . وأحاول أن ألتبس الأسباب المختلفة التى أنشأت هذين النوعين في أيام بنى أمية . فألاحظ شيئا أحب أن يلتفت اليه القراء وهو أنا لانجد هذين النوعين من الغزل في الشام ولا في العراق ولا في مصر ، وانما نجدهما في الحجاز وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، اذ كانت الشام مستقر الخلافة وكان العراق مستقر المعارضة ، أقول أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر :



أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . واذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالنالانجد الغزل بقسميه إلا فى المجاز وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أن هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعا فى المجاز وما يليه . ولكنهم لم يكونوا يعيشون فى بيئة واحدة وإنما كان فريق منهم يتحصّر وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون فكانوا يتحضرون يعيشون فى مكة والمدينة . وأما العذريون فكانوا يسدون يعيشون فى بادية المجاز أو نجد . (وفى الحق أن عمر بن أبى ربيعة كان ميكيا قضى حياته كلها فى مكة ، وأن الأصوص ابن محمد كان مدنيا قضى حياته فى المدينة . وفى الحق أيضا أن جمىلا كان بدويا يعيش فى وادى القرى ، وأن قيس بن ذريح كان بدويا يعيش فى بادية المدينة ، وأن المجنون — إن صحت أخباره — كان نجديا يعيش فى بادية نجد . واذن فالغزل بقسميه عربى خالص . ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافى ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ فى جزيرة العرب خاصة ، فاما عفيفه فكان فى البادية ، وأما القسم الآخر فكان فى الحاضرة .)

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أنا اذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار أو من المتصلين اتصالا قويا بأبناء المهاجرين والأنصار . واذا درسنا أخبار العذريين رأيناهم من قبائل أعربية ليس لها شأن عظيم فى الإسلام ، وإنما هى محتفظة احتفاظا شديدا ببدواتها القديمة وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئا ؟ بلى ! ولكنى أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهى أنا نجد فى المجاز وفى مكة والمدينة خاصة فنا آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحى وهو فن الغناء . ولست فى حاجة الى أن أثبت لك أن الغناء نشأ فى المجاز وأنه أزهر فى مكة والمدينة وأنه لم يكن فى دمشق إلا غربيا ، كان يتحل

إليها من المجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فإذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟  
 نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح لاسلمين وبعد أن جاهدت  
 في الاحتفاظ بالسلطان السياسى وفشلت في هذا الجهاد فشلا شنيعا وانتقل مركز  
 الحكم منها الى الشام كما انتقل مركز المعارضة منها الى العراق — انصرفت أو كادت  
 تنصرف من الاشتراك فى الحياة العامة ، وفرغت للحياة الخاصة فانكبت على نفسها  
 وأحسّت شيئا من اليأس والحزن غير قليل . ففى كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ،  
 ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التى أخضعت الأرض وأزالت الدول ، وفيها نشأت  
 الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض . ثم هى ترى نفسها جردت من كل  
 شىء ، فانتقلت عاصمة الخلافة الى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية الى العراق ،  
 وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب فعاملوها معاملة شديدة قاسية وأخذوها بألوان  
 من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة لشيء  
 آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ، نريد به الثراء  
 ووفرة المال ( فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار فى مكة والمدينة مثرين ، وكانت  
 أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا الفى الذى أفاءه الله على آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا  
 يحتفظون بمكانتهم ويمثلون الأرستقراطية العربية ، ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن  
 كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم إكراما ماديا ، كانوا يدزون عليهم  
 الأموال ويوسعون عليهم فى العطاء مراعاة لمكانتهم واصطناعاً لهم ، وكانوا فى الوقت  
 نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة  
 العملية الى الثروة والغنى فماذا عسى أن ينتج ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف  
 عليه . وكذلك أنتج اليأس والثروة فى مكة والمدينة ، فلها هؤلاء الشبان الأشراف  
 الأغنياء اليأسون ، وأسرفوا فى اللهو وتعزوا به عن هذه الخيبة التى أصابتهم فى الحياة  
 العامة . ومن هنا نشأ عمر بن أبى ربيعة وأمثاله فى مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد  
 وأمثاله فى المدينة ، ونشأت حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح . )

والى جانب اليأس والثروة وآثارهما فى مكة والمدينة نستطيع أن نضيف مؤثرا آخر عمل فى بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن نذكر هذا المؤثر نعلن أنه فى حاجة شديدة الى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره فى مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب فى هذه الأيام . وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل الى الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، يزيد به الزهد وشيئا يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يأسين ولكنهم كانوا أغنياء ، فلهم كما يلهمو كل يأس . وكان أهل البادية الحجازية يأسين ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالاسلام وبالقرآن خاصة ، فنشأ فى نفوسهم شئ من التقوى ليس بالحضرى الخالص وليس بالبدوى الخالص ، ولكن فيه سذاجة بدوية وفيه رقة إسلامية . وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب طوهم الجاهلى كما انصرفوا عن الحياة العملية فى الإسلام الى أنفسهم فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لاتخلو من حزن ، ولكنها نعمة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدى معناه الذى أريده ، فقل إنهم انصرفوا الى شئ من المثل الأعلى فى الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل الى المثل الأعلى مظهرين مختلفين اختلافا شديدا : أحدهما الزهد الدينى الخالص الذى قد تجد له صدى فى أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا الى جيوش الخوارج فى بلاد الفرس ، والذين يظهر فى شعرهم شئ من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسذاجته لانجده فى شعر غيرهم من الشعراء . والثانى هذا الغزل العفيف الذى هو فى حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية الى المثل الأعلى فى الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التى كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . اذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية فى أيام بنى أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز الى الابتعاد عن العمل وأوقعت فى قلوبهم

اليأس ، ولكنها أغنت قوما فلهوا وفسقوا ، وأفقرت قوما آخرين فزهدوا وعقوا  
وطمحووا الى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثرا آخر أثر في هذين الفنين تأثيرا عظيما وهو الغناء .  
فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ،  
والعذريين من أهل البادية موضوعا للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت  
تصدر صدورا طبيعيا عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين  
وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من اللحن والغناء . واذن فقد كان هؤلاء  
المغنون أنفسهم يصطنعون ضروبا من الشعر الإباحي والعذري يغنون فيها . وربما  
كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها الى أهل البادية  
حينما والى أهل الحاضرة حينما آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف الى  
الفريقين من الغزائين ألوانا مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد  
صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ، لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعورا  
حادا أو يحتفظ ببداوة لا تحتل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلمس فيه  
التكلف لمسا ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة  
ولا ليمثل شعورا .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سيطرة من الوضوح نشأة النسيب  
أيام بنى أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ، لأنه  
سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامي أيام بنى أمية .

نعتقد — ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء — أن القصص الغرامي  
أثر من آثار الغزل بقسميه لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء  
من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ،  
فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر  
واحتاج الناس الى تفسيره ووصل بعضه ببعض ، فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه

الأقاصيص الغرامية التى يمتلى بها كتاب الأغانى وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث الى أن يفترض عكس ماقدّمنا فيقدر أن هذه الأقاصيص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليتهم ، وأن القصّاص انتحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحليةً لقصصهم ومبالغة فى تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق . فهو يستلزم أن يكون كل شىء فى هذه القصص وفى هذا الشعر متكلفا ومصنوعا . وقد قدّمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية فى البلاد العربية . والأشبه هو ماذهبنا اليه من نشأة الغزل بقسميه أولا ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانيا .

على أننا لا ننكر أن كثيرا من هذا الشعر قد انتحله القصّاص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزيينا لها وتعليلًا لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء فى الأغانى وغيره لتتبيّن من هذا الشعر شيئا كثيرا .

وخلاصة القول فى هذا الموضوع أنا لانشك فى أن شعراء من أهل البادية والحاضرة فى الحجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا منهما . ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة الى تسليّة الناس . واذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسنا ننكر أنه أحب بثينة . ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر أنه تغزل فى لبنى . ولكنا نزعّم أن هذه الأخبار التى تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة فى أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث الى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنا نثريا جديدا هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعا للبحث فى فصل نقارن فيه بيننا وبين ما لها من مزايا وما لها من عيوب ، حتى اذا فرغنا من ذلك عمدنا الى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعا للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة

## الغزلون وأخبارهم<sup>(١)</sup>

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابيا من بنى عامر بن صعصعة عن المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رُمُوا بالجنون فعن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذى يشب بلبلى ، فقال : كلهم كان يشب بلبلى ، قلت : فأنشدني بعضهم ، فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلب الذى لجّ هائما \* وليدا بلبلى لم تُقَطَّعَ تَماثمه  
أفئ قد أفاق العاشقون وقد أنى \* لك اليوم أن تلقى طيبيا تلامه  
أجذك لا تنسيك ليلى ملة \* تلم ولا عهد يطول تقادمه

قلت : فأنشدني لغيره منهم ، فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لاعت ليلى وقادنى \* إلى اللهو قلب للحسان تبوع  
وطال امتراء الشوق عني كلما \* نزفت دموعا تستجد دموع  
فقد طال إمساكى على الكبد التى \* بها من هوى ليلى الغداة صدوع

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ، فأنشدني لمهدى بن الملوّح :

لو أنّ لك الدنيا وما عدلت به \* سواها ولبلى حائل عنك يئنها  
لكنت إلى ليلى فقيرا وإنما \* يقود إليها ود نفسك حينها

قلت له : فأنشدني لمن بقى من هؤلاء ، فقال : حسبك ! فوالله إن فى واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم !

ولو سأل الأصمعيّ أعرابيا آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير قبيلة بنى عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب بلبلى أو ببشينة أو بلبنى أو بعزة أو برياء ، لأجابه

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الأعرابي نفس هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنّشده شعراً كثيراً لشعراء كثيرين كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وُجدت حقاً أو اخترعها خياله اختراعاً .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين من أن عصراً قد مرّ على المجازية بدوهم وحضرهم تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأياً في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهن إنما هم جميعاً رموز لا حقائق . فقيس بن الملقوح أو المجنون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون ؛ لأن مؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحسّت هذه النفوس حاجتها إلى الحب وإلى تَغْنِي الحب فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري ، أوجدت ليلي العامرية حقاً أم لم توجد ؟ ولكني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه ” هيلانة ” عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في بُنَيّ وبثينة وعزّة وريّا وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزلهم ونسيبهم . على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

(الأولى) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأمويّ جيد في جملته حقاً يمتاز بخصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكافئاً ولا متحلاً ، وإنما كان رجلاً يألم حقاً ويصف ألمه وصفا صادقاً ، أو قل : كان رجلاً يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

ولم أر ليلي بعد موقوف ساعة \* بطن مني ترمي جمار المحصّب

ويبدى الحصى منها اذا قذفت به \* من البرد أطراف البنان المخضَّب  
فأصبحت من ليلى الغداة كذاظر \* مع الصبح فى أعقاب نجم مغرب  
ألا إنما غادرت يا أُم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب

وحدثنى ، أتجد فى هذا الشعر لفظاً حُوشياً أو مبتذلاً ؟ أتجد فيه معنى جافاً  
أو سخيفاً ؟ أأست تحسّ فى لفظه جلالاً وفى معناه رقة ولينا وفى روحه ألماً ولوعة ؟  
أنظر الى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليل هذه أو يتعشّتها من  
قبل ، ولكنه ذهب يؤدّى الفريضة الدينية وفى نفسه ما تعلم مما وصفت لك من  
هذا الشوق الى الجمال ، والطموح الى المثل الأعلى ، والميل الذى أسميه تصوّفاً ، لأنى  
لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر الى الحج وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه المرأة  
الجميلة التى خلبته وصادفت هوى نفسه الى الجمال وطموحها الى الأنس ، ولكنه  
لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدّث اليها ، ولا أن يتبين من أمرها شيئاً .  
ثم أنصرف الناس فلم يبق فى نفسه من هذه المرأة أو قل من هذا الأمل القوى  
الذى هزّ نفسه إلا ذكرى أعقبته ياساً ولوعة ، وردّته الى ما كان فيه قبل أن يراها  
من غلّة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو الذى تحسّ فى هذا  
الشعر ؟ أأست تعجب معنى بهذا القصد فى اللفظ والمعنى ؟ لم ير ليلي بعد موقف  
ساعة بمنى حين كانت ترمى الجمار ، أو حين كانت حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة  
تعبث بنفسه ، حين كان رميها الجمار يظهر أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع  
فى هذه المرأة وطمحت نفسه اليها ، ولكنّها فائتة فليس له فيها أمل ، فهو ينظر اليها  
كما ينظر الى النجم يهوى آخر الليل وليس من سبيل الى إدراكه ، وقد وقع من  
نفسه اليأس موقعا شديدا فسلبها قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهى أداة تعبث  
بها الأهواء وتتنازعها العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أُم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب



وانظر معى الى هذه الأبيات :

وخبرك الواشون أن لن أحبك \* بل وستور الله ذات المحارم  
أصد وما الصد الذى تعلمينه \* شفأ لنا إلا آجتراع العلاقم  
حيأ وبقيا أن تشيع نيمحة \* بنا وبكم؛ أف لأهل النائم

فما تقول فى هذا اللفظ الجيد، وفى هذه العاطفة الصادقة، وفى هذا المعنى الذى  
برى من كل إسراف، وفى هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق ؟

زعموا لك أنى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين  
أنهم كاذبون ، وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصد وأتجتم فيه الأهوال إبقاء عليك  
وعلى وحرصا على شرفك ، فأف لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف  
بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر الى هذا الشاعر نفسه  
يمضى فى قصيدته ، تجدد تصديق ما قدمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس  
هؤلاء الأعراب كان قد انتهى الى منزلة لا تعدلها منزلة :

وإن دما لو تعلمين جنيتيه \* على الحى جاني مثله غير سالم  
أما أنه لو كان غيرك أركلت \* اليه القنا بالرافعات اللهازم  
ولكن لعمر الله ما كل مسلم \* كغر الثنايا واضحات المعاصم  
إذا هن ساقطن الحديث لذى الهوى \* سقاط حصى المرجان من كف ناظم  
رمين فأقصدن القلوب فلم نجد \* دما مائرا إلا جوى فى الحيازم

أنظر الى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء  
المسلمين شىء كما يهدرها الحب . وانظر الى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمتلان  
تأثير حديث النبأ فى نفوس الفتيان : إذا تحدثنا اينا قتلنا بهذا الحديث الذى ينثره  
كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكنهن لم يسفن دماءنا ، فانت لا ترى هذه الدماء  
تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلا أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثلين لأثبت إحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد . ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين أو القصص التى نسجت حول أشعارهم ليست شيئا يذكر بالقياس الى هذه الأشعار . فبينما تجد فى هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا تجد فى هذه الأخبار التى تروى حول هذا الشعر إلا تكلفا وتصنعا وإسرافا فى المبالغة وانتهاء الى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلائم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعرا جيدا حازا ؟ كلا ! ... إنما أنت مضطر الى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدورا طبيعيا عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ؛ وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون فى أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ومن ألم وحسرة على آمال يطعمون فيها ويطمحون إليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئا إلا طمع أصحابها فى إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضروبا من الاختلاف وضروبا من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعا تشترك فى خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفنى اللفظى الذى تجده فى القصص وفى سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطاعا من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجابة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكنى أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من

القصص، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر كان لها حظ من الصفاء والجودة والسذاجة البدوية والخالق من التكلف اللفظي فلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب الذين يحرصون على الإفادة نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبرى وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا الفصل إلا لثلاث من هذه القصص، قصة المجنون، وقصة قيس بن ذريح، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص فأنا مضطر الى أن أسجل أن أشدها سخفا وأكثرها غلوا وإحالة، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئا يبين لك شخصية هذا الرجل الذى اتخذ لها بطلا، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .



قيس بن الملوح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين، أو أحبها حين كانا على حظ من الشباب، ولكن هذا الحب يظهر دائما مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الانسانية حتى طبيعة العشاق المدمنين . فلست أعرف عاشقا أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوح . ولست أعرف عاشقا شق وزفر كما شق قيس بن الملوح وكما زفر . كان يكفى أن نتحدث اليه ليلي بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . وكان يكفى أن يذكر له شئ عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرضت لمكروه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . بل كان يكفى أن نتحدث اليه عن ليل ليسقط على وجهه مغشيا عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطا على وجهه مغشيا عليه . أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطا على وجهه وإما هائما على وجهه ، فهو لم يعرف أو لم يكده يعرف الحياة الهادئة العاقلة، وإنما حياته كلها اضطراب، حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التى تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون . وإذا كان المجنون قد أتنق حياته بين الجنون والإغماء، فليس يسيرا أن نئين شخصيته ولون نفسه ولا

أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض إما مغشّى عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحددان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة . وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كعص هذا الشعر الذى نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيارستان ؛ بل هو لا يصلح بطلا لفصة خيالية متحلة . فمن الخير أن يخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد فى ألا يكون خياله سخفا وآختراعه محالا . ذلك أنه يتعرض بهذا الى أن يكذبه الناس ويسخروا منه ومن خياله . وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك فى غير هذا الفصل أن الثقاة من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون فى أمره اختلافا عظيما . والغريب - أو المعقول - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جمىلا ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون فى أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيصة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمئنوا اليها مهما يكن حظهم من السداجة . وكيف تريدنى على أن أؤمن لهذا الخبر الذى يزعم أن المجنون وقف يتحدث الى لىلى وفى يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدنى على أن أصدق أن هذا الرجل جُنَّ وأنهى به الجنون لا الى أن يهيم على وجهه ، بل الى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان ! ... أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ؛ وأما أن تؤثره الوحش وتأنس اليه فشئ يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التى يرويها رجل من بنى مُرّة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته فى قومه . فستجد فى هذه القصة لفظا عذبا وأسلوبا متينا ؛ وتجدها فى الجزء الثانى من الأغانى ( صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق ) .



أما قصة جميل فلست أدري بم أصفها؟ فيها سخف كثير، وفيها إحالة كثيرة. وما أحسبها أصدق من قصة المجنون. ولكن جميلاً رجل تاريخي وجد حقاً وشعره واضح الدلالة على شخصيته، ولم يكن مجنوناً ولا مذهباً به، بل لم يكن ذاهلاً. ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون؛ خلت من هذه الألوان وامتألت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة. ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين: أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلاً متكلفاً ميالاً إلى المحاجة؛ فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضروباً من الرمز والألغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل. وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر معي أنه متكلف من غير شك ولتغنيني عن الاستدلال. تحدث كثيراً قال:

«لقيني مرة جميل فقال لي: من أين أقبلت؟ قلت: من عند أبي الحبيبة، أعنى بثينة؛ فقال: وإلى أين تمضي؟ قلت إلى الحبيبة، أعنى عزة؛ فقال: لا بد من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدي لي موعداً من بثينة؛ فقلت: عهدى بها الساعة وأنا أستحي أن أرجع؛ فقال: لا بد من ذلك؛ فقلت له: فمتى عهدك بثينة؟ فقال: في أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادي الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها فلما أبصرتني أنكرتني، فضربت بيديها إلى ثوب في الماء فالتحفت به، وعرفتني الجارية فأعادت الثوب في الماء، وتحدثنا حتى غابت الشمس؛ وسألته الموعد فقالت: أهلى سائرون؛ وما وجدت أحداً آمنه فأرسله إليها؛ فقال له كثير: فهل لك في أن آتى الحى فأززع بأبيات من شعر أذكرك فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة بها؟ فقال: ذلك الصواب؛ فأرسله إليها فقال له: انتظرني؛ ثم خرج كثير حتى أناخ بهم؛ فقال له أبوها: ما ردك؟ قال: ثلاثة أبيات عرضت لي فأحببت أن أعرضها عليك؛ قال: هاتها؛ قال كثير: فأشدته وبثينة تسمع:

فقلت لها يا عَزَّ أُرْسِلْ صاحبي \* اليك رسولا والموكل مرسل  
بأن تجعلى بينى وبينك موعداً \* وأن تأمرينى ما الذى فيه أفعَل  
وأنحرَّ عهدي منك يوم لقينى \* بأسفل وادى الدوم والثوب يُغسل

(١)

قال : فضربت بثينة جانب خدرها وقالت : اخسأ اخسأ ! فقال أبوها : مهم  
يا بثينة ؟ قالت : كلب يأتينا اذا نؤم الناس من وراء الرابية ، ثم قالت للجارية : ابغينا  
من الدومات خطبا لنذبح لكثير شاة ونشويها له ؛ فقال كثير : أنا أعجل من ذلك .  
فراح الى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل : الموعد الدومات ... » (الأغانى ص ٨٦  
جزء ٧ طبعة بولاق ) .

فما رأيك فى هذه القصة وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير أن  
ينصرف من عند أبى حبيبة جميل الى حبيبته هو وأن يلقى جميلا فى هذه الساعة ؟ ثم  
فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة ” كلب يأتينا اذا نؤم الناس  
من وراء الرابية “ جعلت صاحبها كلبا ، ثم فى صمت أبى بثينة وانخداعه الى هذا الحد ؟  
أظن أنى لست فى حاجة الى أن أقول : إن هذه القصة نوع من هذه النوادر التى  
كان يتندر بها الناس على الأعراب .

اللون الثانى : شئ من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما نفهمه ،  
ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بثينة أذاعوا فى الناس أن جميلا لا ينسب  
بابتهم وإنما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة وأراد أن يكذبها ، فواعد بثينة  
وألتقيا ذات ليلة فتحدّثا ، ثم عرض عليها جميل أن تضطجع ، فمانعت ثم قبلت  
فاضطجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل من ذلك نهض الى راحلته فمضى  
وأصبح الناس فرأوا بثينة نائمة فى غير بيتها فلم يشكوا فى أنها كانت مع جميل . وقال  
جميل فى ذلك شعرا . أظن أن مثل هذا الخبر يمكن أن يكون حقا ، وأن رجلا بجميل  
كان يحب بثينة حبا كالذى نجده فى شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة ؟

(١) مهم : كلمة يراد بها الاستفهام عن الحال ، فعناها : ما الخبر ، أو ما وراك .

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة أخرى . فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

\* ألا عَمَّ صباحاً أيها الطلل البالي \*

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة حين زارها ففضى معها الليل وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه فقال :

يُغْطِ غَطِيطَ الْبَكْرِ شُدَّ خِفافُهُ \* لِيَقْتَلَنِي وَالْمَرْءَ لَيْسَ بِقَتَالٍ  
أَيَقْتَلَنِي وَالْمَشْرِفُ مَضَاجِعِي \* وَمَسْنُونَةُ زُرْقٍ كَأَنْيَابِ أَغْوَالٍ

وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعِيمٍ أَنْتَ غَادٍ مُبَكِّرٌ \* غَدَاةَ غَدٍ أُمِّ رَائِحٍ فَهَجَّرُ

والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة ففضى معها الليل ثم أسفر الصبح وأراد أن ينصرف فأشفت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَأَقَامُوا فَوْثَهُمْ \* وَإِمَا يَنْأَلُ السَيْفُ نَارًا فَيُثَارُ

ولكنها أشفتت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم وانتهوا الى أن اقتنع عمر وخرج بينهن كأنه إحداهن وقال :

فَكَانَ يَجْنَى دُونَ مَا كُنْتُ أَتَقَى \* ثَلَاثَ شُخُوصٍ كَالْعَبَانِ وَمُعَصَّرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح أو يكاد فتشفق بثينة وتامر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزاً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ولكن في صورة أشد إنجالاً وخزيا مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض

سفرهم ، وكان الليل قد تقدّم فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصاب الحصى صاحبة لها فاضطربت وجزعت وما شكّت في أنه جنى ، وأقترتها بثينة على ذلك وهى تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة الى جميل فتحدّثا ليلهما ثم اضطجعا فأخذهما النوم وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها يحمل اليها صبوحتها من اللبن فرآها مضطجعة الى جانب جميل ، فانصرف مذعورا يريد أن ينبىء سيّده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه . — وكانت صديقة لبثينة شفيقة على حبها — فاحتجزت الغلام وتلطّفت في إرسال جارية لها لبثينة تحذرهما ، وفعلت الجارية وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه . وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها وخافت على نفسها الفضيحة ، وما زالت به حتى أقنعت ، فنام ووضعت عليه من الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت الى جانبها وأظهرتا النوم وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلا وانما رأوا امرأتين مضطجعتين فانصرفوا مستخذين ، وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة وهى لا تدل إلا على أن واضع هذه القصة كان مقلّدا قليل البضاعة يلتبس أخباره حيث وجدها دون أن تكون له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلقا تاما من النفع والفائدة . أحب جميل بثينة وخطبها فأبؤها عليه وزوجها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة فى أمر جميل كما تدخلت فى أمر هؤلاء العشاق جميعا ، فأهدرت دمه ، فاضطر الى أن يضرب فى الأرض فذهب الى اليمن وذهب الى الشام وذهب الى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بنى أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد بن عبد الملك ،



ويقول قوم إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر الى أن يهرب في أقطار الارض ويموت غريبا ! ...

كل هذه الأخبار متكلفة متحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلهية للناس . ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها . وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص ، لها قيمتها . وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكنى لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .

## (١) الغزلون

### قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصة جيدة حقا ، لا ينبغي أن تقرر الى هذا السخف الذى تحدث الرواة به عن المجنون ، ولا الى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل .

وما أظن إلا أن واضع هذه القصة قد آمتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشئ من الإجادة والبراعة لم يسبق اليه ولم يلحق فيه . فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى ؛ فيها مثلا تدخل الحكومة بين العاشقين أو بين العاشق وبين حبيبته . وفيها هذه المبالغات التى لا بد منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألوانا من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل كما يقول الفرنسيون والتى إنما اخترعت اختراعا لتفسير شعر جميل وقع الى الراوية فأراد أن يحد له تأويلا فيها كل هذا . فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرهما من القصص .

ولكن فيها شيئا تمتاز به وتستمد منه قيمتها ونفعها وأنفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعا وإنما ألفها تأليفا . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها الى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعة ؛ وهو إذن يخيف حقا . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة

ويتورط في الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين في قصة المجنون وفي قصة جميل .

أما هذه القصة التي نحن بآزائها فقد وفق صاحبها الى حسن التأليف وحسن الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدًى قويا وتملك على أن تقول : إن هذا الحق ، وإن هذا الجيد . ذلك أنه لم يلتمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية وفي صلاتهم المألوفة وفي عواطفهم التي تمثل ما يجدون من حسن وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج أبنا ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن أبنا قد شغل عنها بامرأته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تغتن هذه الأم المحزونة المحقة وتلتمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين أبنا وزوجه وتنقص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فأحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه وأختصت نفسها بوقته وصفوه وعانيته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحنقها كلما أحسست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما : تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حينا وعنيفة حينا آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ! ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبناهم . فالألم بطبيعتها شديدة الميل الى أن تستأثر بحب أبنا وودّه ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تتردد بين عاطفتين متناقضتين ، لا تكاد ترى أبنا شابا قويا يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجا وزعيم أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجد فيه ، وهي بذلك سعيدة حقا مقبلة

أشدّ الاغتراب؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت أنها زوجا، وأحسّت أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد، انتقلت من هذه العاطفة الأولى الى عاطفة أخرى تنافسها أشدّ منافسة؛ فندمت على ما كان من تزويج أبنها، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركتها في حب أبنها وعطفه ومودته . ثم لا تلبث أن تحسّ الميل الى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره عليها وتتقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها وإنما هي قائمة على الإيثار أيضا . فالأم تريد أن تنفرد بحب أبنها والعطف عليه، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراءم أبنها وتحسن إليه . هي أثرة في إثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى ، فليست الزوج أقل أثرّة من الأم ، بل هي أشدّ منها أثرّة وأقلّ منها إثارا . ولا تكاد الزوجة تستقرّ في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها الى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد — عالمة أو جاهلة — في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة اليها ، وإنما الزوج أيضا تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراما .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج أبنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم أمرأته . فعداوة الأحماء والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعيا . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعيا هو الذي آتخذوه واضع هذه القصة أساسا لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الاتقان حظًا عظيما .

ثم يجب أن نلاحظ شيئا آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافًا شديدا ، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين أمرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف هذه وتلك دون أن ينجاز الى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبّل الحب

الزواج فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية، وتضطره إما إلى أن يسىء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق. ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر. والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجته فيتورط في العقوق ويسىء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس. وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة.

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على أمره ويضطرّاه إلى الطلاق.

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً. ولكن هذه القصة تمتاز بما أختص به بطلها من عاطفة قوية، وحب لا يعدله حب، وحرص على الوفاء شديد. وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها. فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول: إنها جهاد بين البر والحب... رجل يريد أن يكون براً بأبويه ووفياً لزوجته، فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الخصلتين فيضحي بإحدهما في سبيل الأخرى. ولكن هذه التضحية تنقص عليه حياته كلها، وتضطره إلى ألوان من الهول، وضروب من الألم لا تكاد تحصى. فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين.

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون، فاكتمبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل، ثم آكتمبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يملك على أن تزلها منزلتها الحقيقية، وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة. فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسن ابنى علي رضي الله عنهم في عشق فتي من فتيان الهادية لفتاة من

فتيات البادية . وليس من اليسير أن نتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقا ملتاعا .



أَحَبَّ قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره، وأراد أن يتخذها زوجا له فوجد من أبيه مانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان ثريا ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين، وكان يريد أن يُصهر أبنه إلى شريف من أشرف قومه . فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي - وكان أخاه في الرضاعة - فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لُبَيْن في هذا الزواج، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حيّ لبني . فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره، أكرمه واحتفى به . وتحدث الحسين إليه بهذه الخطبة؛ فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلافا ليس من اليسير تجاوزها، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه أبنته، وأنه يكره أن يزوج أبنته من هذا الفتى الغني الشريف على غير رضا من أبيه، فتحدثت العرب بما لا يحب؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس، ثم أرتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حيّ قيس .

فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلا إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدث الحسين إليه بأمر هذه الخطبة؛ فأذعن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمرا . وما هي إلا أن أرتحل إلى حيث أبو لبني، فخطب إليه أبنته لأبنته وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيدا مغتبطا بأحسن حظا من المحنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يُتاح لهؤلاء الأبطال فلم يحل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليل وبثينة، ولا أن ينكروا هذا الزواج بخافة العار . فأى الفريقين نصّدق؟ أنصّدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحاولون

بين المحبين إذا ظهر جبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدّثوا  
الينا أن حىّ لبنى لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبّيبها رغم هذا الحب الذى ظهر  
وتحدّث به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلا للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ،  
وهو أن تدخل الحسين بن على فى هذه الخطبة وفى هذا الزواج هو الذى أتاح لقيس  
سعادته ، وأكره أهل لبنى على أن يقبلوا هذا الزواج ويخالفوا ما توارث العرب من  
عادة ونظام .

ومهما يكن من شىء فإن واضع هذه القصة قد وفق الى اختراع بديع حين  
آخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن على فى هذا الزواج ليجتنب هذه  
العقبة الكئود التى أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .  
كان قيس بن ذريح سعيدا بهذا الزواج حقاً ، ولم تكن ابنى أقل منه سعادة  
وأغبطاً ، فقد كان العشق بينهما مشتركاً ، كما كان مشتركاً بين جميل وبشينة ، وكما كان  
مشتركاً بين قيس بن الملوّح وإبلى العاصرية .

ولست فى حاجة الى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى  
أنصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شىء . وقد ذكرت لك أن هذا  
الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حى  
أجنبي . فليس غريباً ألا يتلقوا لبنى لقاء حسناً . وليس غريباً أن تغزل منهم  
منزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا  
أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين فى حبهما منصرفين به عن كل شىء  
وعن كل إنسان فهمت فى سهولة ويسر ما تحدّث به الرواة من أن أم قيس نكرت  
ابنها ونقمت منه أنه أهملها وقصّر فى ذاتها ولم يمض فى ملاطفتها ومودّتها على  
ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبنى وأضرمت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد  
النساء عظيم ، وهى أمهر وأحدق وأشدّ فطنة من أن تجاهر أبنها بالأمر فتعاتبه وتلومه  
وتنكر عليه تقصيره فى ذاتها . فهى إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى آثنتين : فإما  
أن ينصفها فيعود إلى ربّها وملاطفتها ويمسك لبنى ، وهى لا تريد ذلك وإنما تريد

الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافيا عاقا ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حبا للبناء وحرصا عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا أنصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعال عليه ولم تظهر له شيئا ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والتزمت أذنه ، فما زالت به تحترضه وتؤنبه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيرا ، فانت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارها . وأنت تعلم أنه كان يضيق بثروته الضخمة على حى لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيسا إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ، وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحدها ، وسينقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيا لغوا لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجا أخرى تعقب له ، وإما أن يمسك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حد ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمأن إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على الخلود وارتصال النسل ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى قوم آخرين ! قبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوحى به إليه امرأته . وكان قد آتته لذلك فرصة صالحة ، فقد كان قيس أعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه : ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولدا يرثه ويرث ثروته ، فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضررة ، قال أبوه : فسّر بالإماء ، فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه أن يطلق امرأته وأبى عليه قيس ذلك . واشتد الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخبر أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولدا آخر يخلد اسمه ويرث ثروته ، قال



الشيخ : فما فيّ فضلة ؟ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبني ، وأن يفترض هو أن أبنه قد مات في عاتقه التي برئ منها ؛ قال الشيخ : لا أرضى ؛ قال قيس : فأرك عندك لبني وأرتحل وحدي لعل أسلوها ؛ فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبدا حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . أنظر إلى قيس تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفا حقا ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحي تعرض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل أبنه فأظله بردائه وتلقى هو حرّ الشمس ، ولم يزل كذلك حتى يفى الفى ؛ حينئذ ينصرف إلى لبني فيعتقان ويكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع وتقول له لبني : احذر يا قيس أن تطيع أباك فتهلك نفسك وتهلكني ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيئه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المؤلف . ذكر بعض الرواة أن قيسا قاوم أربعين يوما ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوما ليست شيئا يذكر وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخريين اللتين تزعمان أن قيسا قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البرّ آتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيسا كان أخا الحسين في الرضاة ، أى أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثر بالدين ووصاياه . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل ترددا ولا التواء . فضحى قيس بامرأته آبتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر ، ولكن انتصاره لم يكن كاملا ، بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكورة . فلم يكد قيس بطلق لبني حتى طلق معها عقله وأمنه وبسماعته وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبهه الذهول ،

فلم يصدق أنه طلق لبني، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمتن العرى. فلما قضت لبني عدتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكروا قيس ذلك، وكأنه حاول ممانعة أهلها فؤد إلى الصواب. ثم أخذ يتبع ركبا حتى أُنذر فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه. ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلهس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه.

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة المجنون، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال. وتشبه قصة جميل، ولكن دون أن تبلغ التكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينظر لها القلب حزنا ولوعة؛ لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على دهش، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب، ثم تبعت نفسه هواه وقد حيل بينه وبينه، فهو يكيه ويتحسر عليه ويلتاع له، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلا؛ بل كلما حاول سلوا أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل.

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل: إنها مصنوعة متكلفة، فإنا أيضا أرى أنها مصنوعة متكلفة. ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة! وإذن فهذه الأبيات التي أروينا لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو، وأفتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لونا أقبل عليه منها لون آخر. وهذه هي الأبيات:

أحبك أصنافاً من الحب لم أجد \* لها مثلاً في سائر الناس يُوصفُ  
فمنهم حبٌ للجميل ورحمة \* بمعرفتي منه بما يتكلفُ  
ومنهم ألا يعرض الدهر ذكرها \* على القلب إلا كادت النفس تتلفُ  
وحبٌ بدا بالجسم واللون ظاهرٌ \* وحبٌ لدى نفسى من الروح الطف

وقد عرض عليه أهله، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل، أن يتزوج فإبى، كما أبى المجنون وكما أبى جميل. وقد أصابه ما أصاب المجنون

من مرض لم يبلغ به الجنون ولكن أشرف به على الموت . وأجتهده أهله كما أجتهده أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه شيئا . وقد أجتهده في الرحلة والتسلي عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كثير أو هو :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما تَمَثَّلُ لي ليلي بكل سبيل

ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب ليلي والتعرض لحياها واختلاس الأوقات والفرص يلص فيها إليها ، فكره أهلها ذلك كما كره ذلك أهل ليلي وأهل بئينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه أهل ليلي وبئينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلي وبئينة ، فأهدر دم قيس بن ذريح كما أهدر دم قيس بن الملوح ، وكما أهدر دم جميل .

ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملوح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمرا عجيبا ، نجد هؤلاء العشاق يكافون بنساء يكافن بهم أيضا ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن وهن وفيات لأزواجهن يصلنهم ويُنهنهم ما يتحرق عليه العاشقون حسرة ولوعة ، حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعا للهزؤ والسخرية ، ويعيروهم الحب والألم للنساء يخذلنهم ويمتنعن حبهن وودهن لرجال آخرين ، وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لغيري وأبتلاني بحبها : فهلا بشيء غير ليلي أبتلانيا !

أما قصة قيس فلم يكن بد من أن تنتهي إلى هذا الموقف الذي توارثته القصص الغرامية ، أي لم يكن بد من أن تتزوج ليلي رجلا غير قيس ، حتى يصبح قيس بكميل والمجنون هائما بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن واضع هذه القصة أمتاز من سعة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتز به أصحاب المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل

هذه الحيلة، وهى أن معاوية أهدر دم قيس، فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان، فترجى من بنى فزارة ورأى فتاة صديحة وضيئة تشبه لبنى فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى، فاضطرب لذلك والتاع له. وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيسا فألح عليه فى أن يتزوج أخته، وما زال به حتى ظفر منه بالرضا. وتزوج قيس هذه الفتاة متورطا من جهة، ومحاولا أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى. ولكنه لم يكد يتم الزواج ويخلو إلى أمراته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجه، فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها. ثم آرتحل وتركها على أن يعود إليها ولكنه لم يعد.

أريد قبل أن أنتقل من هذه الحيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع كثيرا ما تجده فى القصص الغرامية الحديث، وكثيرا ما تجد فى الفن الحديث عشاقا حيل بينهم وبين عشيقاتهم، فأخذوا يلتمسون فى نساء أخريشبهن شبا قليلا أو كثيرا. ومهما يكن من شئ فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى، وكانت لبنى من الألم والوجد والحمرمان على مثل ما كان عليه قيس، وكانت قد رفضت الزواج كما رفضه قيس، فامتازت بهذا من ليلى وبثينة.

قال الرواة : إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوج ابنته من رجل سماه له، وكانت لبنى تأبى الزواج. فلما بلغها ما كان من أمر قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحقد فأرادت أن تجزيه بمثل خيانتة فقبلت وتزوجت هذا الرجل، وأرتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها. وبلغ الخبر قيسا فاضطرب له واعتل وأخذه من أجله حزن شديد.

فأنت ترى كيف تلطف واضع القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف الموروث، موقف من يعشق امرأة متزوجة. ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى فى البادية وإنما يطلبها فى المدينة.

وللرواة في ذلك أحاديث لذيدة، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيسا أراد أن يذبح من لبنى فاقطع قطعة من إبل أبيه وزعم لأهله أنه مرتحل الى المدينة فبائع هذه الإبل فماتار لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيسا لم يسمع له ، وذهب الى المدينة . فبينما هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشتراها منه وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس ، وكان هذا المشتري زوج لبنى ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيسا . فلما كان من الغد ذهب الى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوّت بالخدام لتنبئ سيّدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبنى نغمته . فلما دخل أمرت الخادم أن تسأله ما باله أشعث أغبر؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة وآخثار الموت على الحياة ؛ قالت لبنى للخدام : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبنى سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك ! قالوا : فبهت قيس ، ثم آنفجر باكيا ونهض مسرعا فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبنى لزوجها : ويحك ! هذا قيس ؛ قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجا لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد اليها قيس وتوسّل اليها أن تصل بينه وبين لبنى ، فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبتها أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبنى لا أذكر منها إلا خبرا واحدا يمثل لنا وفاء لبنى لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنّى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبنى فتذكر لامرأته ولا مها . قال الرواة : فأجابه جوابا عنيقا ولفته الى أنها لم تتروجه

رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ، ويتربّصاها ، وبالغ في ذلك حتى لقد كان يُحضّر الجوارى يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الازهريون . ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخره قيس بن ذريح كآخرة جميل والمجنون . وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غريباً في مصر . كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه وكما قتل عمرو بن حزام من قبله . ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة بآنها آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البرئ ليس كدالكه .

وقد آتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبنى وتحدث إليها أنصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ، فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبنى على تطليقها ، ولكن قيساً أبى ذلك . وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتتبع لبنى فيدنو من المدينة حيناً وينأى عنها حيناً حتى ماتت لبنى وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا بد من أن نخصص في يوم من

الأيام فصلاً لابن أبي عتيق — سعى بعد تأمين قيس الى الحسن والحسين وعبد الله ابن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ وأريد أن أتوسّل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ؛ قالوا : ذلك لك منا مبتذل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم الى زوج لبنى وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً وقالوا له : إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك ؛ قال : هي مقضية كائنه ما كانت ؛ فاستعاده ابن أبي عتيق ؛ فأعاد قوله ؛ قال ابن أبي عتيق : خاجتي أن تطلق لبنى ؛ فطلق الرجل امرأته واستخزى هؤلاء الأشراف من قريش ، لأنهم ما كانوا يقدرّون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للتفرّق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناه وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جزى الرحمن أفضل ما يجازى \* على الإحسان خيراً من صديق  
فقد جربت إخواني جميعاً \* فما ألفت كآبن أبي عتيق  
سعى في جمع شملي بعد صديع \* ورأي حدث فيه عن الطريق  
وأطفأ لوعة كانت بقلبي \* أغصتني حارثها بريق

فقال له ابن أبي عتيق : يا حبيبي ، أمسك عن هذا المديح ، فما يسمعه أحد إلا ظنني قواداً .

## شعر الغزلين<sup>(١)</sup>

وانما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزلين من أهل البادية لا أجاوزهم الى أولئك الغزلين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما . بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه وظفروا بإجادته وإتقانه . ولكنهم لم يكونوا عشاقا ولم يريدوا أن يكونوا عشاقا ، كما كان جميل وقيس ابن ذريح والمجنون أو كما أرادوا أن يكونوا ؛ وانما كانوا أصحاب لذة وعبث وأهل دعاية ومجون . فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وانما وفر منها حظوظا مختلفة لأهل البادية . فاذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلا للهو وشبان الحضر في الحجاز فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثرية كان يمثل لهو وشبان البدو .

✓ وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقس الغزل في ذلك العصر الى ثلاثة أقسام : (الأول) هذا الغزل العفيف الذى يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذى هو بدوى خالص ، والذى نتخذه موضوعا لحديثنا اليوم . (الثانى) هذا الغزل الذى يمثل لهو الحضر وعبث أهله ، والذى يمثله عمر والأحوص والعرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (الثالث) هذا الغزل الذى ليس بالعفيف إلا فى لفظه والذى يمثل لهو أهل البادية وعبث شبابهم على نحو من البداوة والسذاجة يذكّر بالعصر الجاهلى ويخالف أشد المخالفة ما نجد فى مكة والمدينة بعد الإسلام . ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثرية وغيره ممن سأحدثك عنهم فى غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت لى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسيب العفيف . وفى الحق أن ليس من اليسير أن



نبتين لهؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرّخى الآداب إخفاء تاماً . ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون الى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون الى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون الى جميل شعر ابن ذريح وابن الملوّح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون الى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَحَّ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلي أو لبنى إلا نسبوه الى المجنون أو الى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه الى جميل أو الى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه الى عروة بن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضى .

والحقيقة التى ما أحسب أنها تُعترض للشك هى أن ليلي ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهندا ودعدا وسعاد كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممنازات ، وإنما هى أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذى كانوا يلتمسونه ويطمحون اليه حين كانوا يتغنّون الحب سواء منهم فى ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلي ولبنى وبثينة بالقياس الى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه «هيلانة» بالقياس الى القصّاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسا ندرى أوجدت حقاً ؛ بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هى المثل الأعلى فى الجمال والحب واللين والرقّة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التى يتغنّاها الغزلون .

هناك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تُعترض للشك أيضاً وهى أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجادته وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثيرة من شباب الأعراب فى ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيتغنّون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت

بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء، فلم تثبت منها الا قليلا . وليس من شك أيضا في أن هذا الفن الذي ظهر ظهورا طبيعيا في هذا العصر؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو؛ أقول ايس من شك في أن هذا الفن لم يكد يظهر ويُفْتَنُّ به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرفة . فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين، وهم الذين بقيت أسمائهم مخفظة الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعا لبحثنا في الفصول الماضية . اذن لم يكن جميل وقبس ابن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقا بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخلّوه الينا، وانما كانوا شعراء، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم؛ لأنه كان فنا رائجا في البادية حينئذ . اختصوا به كما اختص غيرهم بالهجر لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالمدح لأن الحاجة كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسي وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرا .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهلة واليسر والسذاجة بحيث نطن أو بحيث كان يعتقد الرواة، وانما هي معقدة أشد التعقيد، غامضة أشد الغموض، محتاجة الى ألوان من البحث والعناء فيه لنتخلص شيئا من حقائقها المجهولة . فن الخطأ الفاحش أن نطن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي والإسلامي قد صدر عن الفطرة وال سليقة صدورا طبيعيا من غير تكلف ولا صنعة، كما يتفجر الزنبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيريه عمل . ليس هذا حقا، وانما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالا صنّاعا يحدّون في فنونهم ويكدحون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصنّاع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

( ) وفيهما يكن من شيء، فتجن مضطرون الى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه الى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهب أسمائهم، إما لأنهم

لم يكثروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسمائهم . والثاني شعر هؤلاء الشعراء المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفنا

ولا بد من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نسا عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف حينما يأس الحاضرة وغناها قد أحدثا هذا الغزل العابت المساجن .

يكفى أن تقارن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكن الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشونتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيح لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيرا ولا موفورا . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو فارس أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحرارا لا يؤدّون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا

لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الاسلام فقد صُربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائماتهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بآمن من العشر . واذن فقد ضيّقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضيق . أضف الى هذا شيئا آخر وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئا من طرق الكسب التي كانت مألوفة في الجاهلية ، لأن الاسلام أقر السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذ مجدا وشرفا ومكسبا من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يُتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . واذن فهذا نوع آخر من التضيق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس . ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية فقيّد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . واذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرا مما كانت عليه قبل الإسلام . ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصرا طويلا . ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون الى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة . بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها . وربما كان من اللذيذ أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيرا شديدا . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيما وكان التوازن مختلفا بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيرا تاما ولم تتغير الثانية أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذى أشرت اليه آنفا  
ووصفتمته وصفا مفصلا فى غير هذا الفصل : شيء من اليأس فى الحياة المادية تبعه  
شيء من الأمل فى حياة أخرى ليس وإضحا فى هذه النفوس الساذجة وضوحه  
فى نفوس أهل الحضر . ومن هذا اليأس والأمل تكوّن هؤلاء البدو مزاج خاص  
لا هو بالبدوى الغليظ ولا هو بالحضرى الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكبّ على نفسه اكبابا خاصا  
فيتعترف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التى  
تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء  
من الحزن الساذج المؤثم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذى نستطيع  
نحن بوجه من الوجود أن ننتين أسبابه فى هذا اليأس وفى هذا الفقر وفى هذه العزلة  
التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسى وغير السياسى . نستطيع نحن  
أن ننتين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون  
هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعالم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم  
فى ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التى أحدثت أعظم الأحداث وخضعت  
لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة حتى اذا هدأت العاصفة وأخذت  
الأمر تستقر فى نصابها ، نظرت هذه الشعوب فاذا هى لم تجن من هذه الثورات  
والاضطرابات العنيفة شيئا ولم تك تدجن منها شيئا . فما أسرع ما يأخذها اليأس  
ويملكها الحزن وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات  
وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى . وما لنا نذهب بعيدا والمثل قائم بين أيدينا  
لا تزال له حياته وقوته ، أريد الشعب الفرنسى بعد الثورة ، والأدب الفرنسى بعد أن  
فشلت الثورة والامبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسى فى هذا العصر الذى يقع بين  
الامبراطورية الأولى والامبراطورية الثانية والذى أنتج هذا النوع من الأدب الحزين  
البأس بل اليأس الذى نقرؤه فى ( شاتو بريان ) و ( لا مارتين ) و ( موسيه ) و ( فينى ) .  
أنظني أنا كنا نقرأ هذه الآثار المحزونة المؤلمة التى تركها هؤلاء الكتاب والشعراء لولم

يُحدث الشعب الفرنسى هذه الثورة العنيفة التى كانت على روعها وفظاعتها مفعمة بالآمال ثم آنجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التى اضطرب لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شئ ، والتى كانت مملوءة أملا والتى استتبعت ألوانا من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شبت من حروب ، والتى انتهت بالقياس الى هؤلاء البدو الى ماوصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الخشنة الغليظة التى كان يحياها الأعراب فى صحارى جزيرة العرب ، حينما كان الخلفاء والأمراء ومن اليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جدا بين أثر الثورة الفرنسية فى نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية فى نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن اليهما من الشعراء الغزلين فى البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التى كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة فى الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التى كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضا .

مهما يكن من شئ ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت فى أهل البادية من العرب بعد أن انتهت الفتوحات والفتن فنا أدبيا يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذى أحدثته فى فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التى نشأت بعد فشل الثورة والامبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد فى هذين الفنين العربى والفرنسى وجهين مختلفين فى مظهرهما متفقين فى أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يؤسوا فذكروا الحب وتغنوه فى غير فخور ولا مجون ، وآخرين يؤسوا فلهوا وأسرفوا فى اللهو وتغنوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك هؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ويصرفهم عن أنفسهم الى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أظن أن جميلا وعمر بن أبى ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما فى حزن عميق يمثله هذا الغزل العفيف أو هذا

اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما الى هذا الجهاد الخصب المنتج الذي كان يعن فيه أهل العراق والشام ؟

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن نتقل منها الى شيء آخر : الى هذا الغزل نفسه والى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد أن هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حالت بين هذا الغزل وبين أن يكون خصبا غنيا حقا ، وجعات من اليسير أن تستغنى ببعضه عن بعض وأن تحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجد لها لشعراء الفرنسيين وكناهم بين الأمبراطوريتين . فإنك تستطيع أن تستغنى بجميل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعا ، لأنهم طرّقوا موضوعا بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا الى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا اليه ، وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ، حتى إنك لتضيف الى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل فني ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثالا أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم اليها الشعراء الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم . كلهم شبه صاحبته بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبته بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

قيم امتازوا من هؤلاء الشعراء؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد: الأول أنهم قصرُوا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنُوا بفن آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم اليه الغزل . فنحن نعلم مثلاً أن جميلًا هجا وفاحرًا، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ولم يفاخر رغبة في الفخر، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجرير؛ وإنما هجا لأن غزله اضطره الى الهجاء، وفاحر لأن غزله اضطره الى الفخر. هجا قوما كانوا يعيبونه ويهجونه لغزله ونسيبه، وفاحر هؤلاء القوم أنفسهم . ولو لم يعرضوا له لما فاحر ولا هجا . ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل الى غيره من فنون الشعر. وقد أضيفت اليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق؛ ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة، وأنها — إن صحت — فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جد في وصل الحبلى بينه وبين لبنى .

الثاني أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرق بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان ماديًا خالصًا بينما كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج الى شيء من الايضاح .

ما الذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى اذا تغزلوا وذكروا النساء؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وأنثى في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه، أى لم يكونوا يعنون بدخائل نفوسهم وإنما كان الغزل عندهم ضربًا من الوصف، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقلمما تجدد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصا على تمثيلها. فان وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدري هذه العاطفة إزدراء؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإثارة اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفا تفصيليا يختلف حفظه من العفة قوة وضعفها؛ ولكنه مادى قبل كل شيء . فاذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا



الى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم اليها ورغبتهم فيها، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان ماديا . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية . ولسنا نستطيع أن نقول إنه برئ من المادة وخلا منها خلوا تاما . فذلك غير صحيح . ولم يستطع الأدب العربى فى وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة . وإنما نستطيع أن نقول إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف الى المادة شيئا آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك فى القلب من أثر، وما يبعث فى النفس من عاطفة، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن، وما يحيج فيه من أمل ورجاء . لسنا نشك فى أن جميلا وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام بثينة ولبنى وليلي، بل وصفوا هذه الأجسام وصفا مفصلا لا يخلو من دقة وتحقيق . ولكننا لانستطيع أن نشك فى أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرمى اليه هؤلاء الشعراء، إنما كان وسيلة الى الغرض الذى كانوا يرمون اليه، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم .

انتقل إذن موضوع الغزل فى الإسلام . كان فى الجاهلية جسم المرأة فأصبح فى الإسلام نفس العاشق . ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغى أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقىّ معا . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تُطلب أو شيئا يطعم فيه، وإنما كانت شطرا من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرنا على أن هذا رقىّ عظيم، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عند ما بلغا هذا الطور من تصوّر المرأة والحكم عليها والميل اليها كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس

غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن . وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل وألفتك الى أنها مادية في أولها لا تلبث أن تترك المسادة الى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس . وأحب أن تلتفت الى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبي يمكنك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكَانَ طَارِقَهَا عَلَى عَالِ الْكَرَى \* وَالنَّجْمُ وَهْنًا قَدْ دَنَا لِتَغَوُّرِ  
يَسْتَأْتِقُ رِيحَ مَدَامَةٍ مَعْجُونَةٍ \* بِذِكِّ مَسْكِ أَوْ سَحْقِ الْعَنْبَرِ  
إِنِّي لِأَحْفَظُ غَيْبَكُمْ وَيَسْرَتِي \* إِذْ تَذَكِّرِينَ بِصَالِحٍ أَنْ تَذَكِّرِي  
وَيَكُونُ يَوْمٌ لَا أَرَى لَكَ مَرْسَلًا \* أَوْ نَلْتَقِي فِيهِ عَلَى كَأَشْهَرِ  
يَا لَيْتَنِي أَلْقَى الْمَنِيَّةَ بَغْتَةً \* إِنْ كَانَ يَوْمُ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقَدَّرِ  
أَوْ أَسْتَطِيعَ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ \* فَيُفِيقَ بَعْضُ صَبَابِي وَتَفَكَّرِي  
لَوْ قَدْ تُجِنِّ كَمَا أُجِنُّ مِنَ الْهَوَى \* لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعْذُرِ  
وَاللَّهِ مَا لِقَلْبٍ مِنْ عَالِمِهَا \* غَيْرَ الظَّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْخَيْرِ  
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا \* حَدَّثَ لِعَمْرُكَ رَائِعٌ أَنْ تُهْجَرِي  
فَلْتَبْكِيَنَّ الْبَاكِاتُ وَإِنْ أُبْجِ \* يَوْمًا بِسَرِّكَ مَعْلَنًا لَمْ أُعْذَرِ  
يَهْوَاكَ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أَمْتُ \* يَتَبَعُ صَدَايَ صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألد من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ! وهل تقدر هذا الجمال الفنى الذى يمثله هذا الالتفات من الغيبة الى الخطاب ثم من الخطاب الى الغيبة كلها دنا الى ذلك موضوع الحديث ! ثم هل تعلم أرق من هذا الكلام عاطفة وأرق منه شعورا !

وانظر الى هذه الأبيات التى قالها بمد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق اليه ، فرجع كئيبا وأخذ نساء الحى يلمنه ويعترضن له بحبهن ووصلهن :

أُبَيِّنُ إِنَّكَ قَدْ مَلَكَتِ فَأُنَجِّحِي \* وَخَذَى بِحَقِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلٍ  
 فَلَرَبِّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَالَهَا \* بِالْجَدِّ تَخَاطَهَ بِقَوْلِ الْهَازِلِ  
 فَأَجَبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتَرْ \* حُبِّي بِثِينَةٍ عَنْ وَصَالِكِ شَاغِلِ  
 لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ \* فَضْلًا وَصَلِّكَ أَوْ أُنْتُكَ رَسَائِلِ  
 وَيَقْلَنَ إِنَّكَ قَدْ رَضَيْتَ بِيَا طُل \* مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ !  
 وَلِبَاطِلُ مَنْ أَحْبَّ حَدِيثَهُ \* أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ  
 لِيُزَيِّنَ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي ، \* وَإِذَا هَوَايَ فَمَا هَوَايَ بَزَائِلِ  
 صَادَتْ فَوَادَى يَابِثِينَ حَبَالِكُمْ \* يَوْمَ الْحُجُورِ وَأَخْطَأْتُكَ حَبَائِلِ  
 مَنِّيَنِي فَلَوَيْتَ مَا مَنِّيَنِي \* وَجَعَلْتَ عَاجِلَ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ  
 وَتَنَاقَلْتُ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا \* أَحْبَبْتُ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مَتَاقِلِ  
 وَأَطْعَمْتُ فِي عَوَازِلَ فَهَجَرْتَنِي \* وَعَصَيْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدْتَ عَوَازِلِ  
 حَاوَلْتَنِي لِأَبَتْ حَبَلٍ وَصَالِكُمْ \* مَنِي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهَدَنْ بِفَاعِلِ  
 فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ \* لَمَّا سَمِعِينَ لَهُ بِأَفْوَاقِ نَاضِلِ  
 يَعْضَضُنَّ مِنْ غِيْظٍ عَلَيَّ أَنَا مَلَا \* وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضُنَّ صُمَّ جَنَادِلِ  
 وَيَقْلَنَ : إِنَّكَ يَابِثِينَ بِخَيْلَةٍ ، \* نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضَنِينٍ بَاخِلِ

رويت لك هذه الأبيات على علاقتها فى رواية أبى الفرج مع تغيير قليل جدا فى ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . ولست أشك فى أن هذه الأبيات وغيرها من شعر الغزلين تُروى فى كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعى ، لأن أبا الفرج لا يلتفت إلا الى الغناء وأصوات المغنين . فأما النظام الطبيعى للقصيدة فلا يحفل به . وعندى أن هذه الأبيات التى نحن ببارئها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع فى أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن

لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك الى الأبيات الأولى من هذا الشعر  
والى لطف هذا التخلّص من تلك التى كانت تتبع جميلاً وتطمعه تريد أن تصرفه عن  
صاحبه الى نفسها . ثم ألفتك أيضاً الى هذا الجمال الفنى الذى يمثله الالتفات من  
الغيبه الى الخطاب ومن الخطاب الى الغيبه ، والى هذه الجمل المعترضة التى يأتى بها  
الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطّف فى حديث صاحبه . ثم ألفتك الى هذه السهولة  
فى اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التى تجدها فى أكثر شعر جميل تبعك كل  
البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .



ولأنتقل بك من جميل هذا البدوى المتحضّر فى شعره الى رجل آخر احتفظ  
فى شعره بالبداوة دون أن يخطئه الجمال الفنى أو يقلّ حظه من الرقة وشرف العاطفة  
وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَدِيثِ وَبِالْمُنَى \* وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعُ  
نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ \* لِي اللَّيْلُ هَزَّتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ  
لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوَدَّةً \* كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ  
أَحَالَ إِلَيَّ الْهَمُّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ \* وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَى الْفَوَاجِعِ  
أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ \* فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشِكِ ذَلِكَ نَافِعُ  
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً \* بَنَّا وَبَكُمْ مِنْ عِلْمِ مَا الْبَيْنُ صَانِعُ  
وَأَهْجَرَكُمْ هَجَرَ الْبَغِيضِ وَحُبِّكُمْ \* عَلَى كَبْدِي مِنْهُ شُؤْنٌ صَوَادِعُ  
وَأَعِمِدْ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا \* لَتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَّوَاجِعُ  
وَأُشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرْوَعُنِي \* مَخَافَةَ وَشِكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلِ جَامِعُ  
فَمَا كُلُّ مَا مَتَّكَ نَفْسَكَ خَالِيًا \* تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ  
لِعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلُبْنَى ضَجِيعُهُ \* مِنَ النَّاسِ مَا أَخْتِيرْتَ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ  
فَلَكَ لَبِئْسَ قَدْ تَرَانِي مَرَارُهَا \* وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرِبَةً مَا تُطَاوِعُ

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مُشَّت ولا ما فزق الله جامع  
فلا تَبْكِينَ في إثرِ بُنَى ندامة \* وقد نزعها من يدك النوازع

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ  
ورصانته ، وفيها جلال المعنى ومثانته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم  
الشريف ، وتدع عن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .

وأحب أن تقدّر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسذاجة طبيعية  
وجودة للتشبيه :

لقد رسخت في القلب منك مودة \* كما رسخت في الراحتين الأصابع

أنظر إليه ، أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثانته ، فلم يلتبس التشبيه بعيدا من نفسه  
ولمّا وجدته قد إليه يده أو لم يدها ، وجده في يده « كما رسخت في الراحتين الأصابع » .  
ثم أحب أن تلتفت الى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل .  
أحب أن تلتفت الى هذا البيت وتحذثنى أي مثل اليأس والإذعان تمثيلا صحيحا :

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مشَّت ولا ما فزق الله جامع

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ، فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده  
إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزالين جميعا . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا  
العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس  
وجميل وغير قيس وجميل ، فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به هؤلاء الذين  
يزرون الأدب العربي ويجحدون مكانة الشعر العربي ويخمدون بجمال الشعر الأجنبي ،  
والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يُحدّثوا شيئا ولم يفهموا  
الجمال ولم يقدروه . إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدّثون به الى الشباب . وإنهم  
ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدّثوا به إلا عن  
جهل فاحش للأدب العربي والإفريقي جميعا .

ولكننى أشعر بأنى أشطّ عن موضوع هذا البحث ، فلأعُدّ اليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التى قالها مجهول ونسبت الى المجنون ، والتى تمثل بداوة الغزل العربى ناصعة خلاصة فى جمالها الساذج الطبيعى وهى :

تمرّ الصَّبَا صفحا بساكن ذى الغَضَا \* ويصدّع قلبى أن يهبّ هبوبها  
إذا هبّت الريح الشَّمَالُ فإنما \* جَوَاى بما تُهْدى إلى جَنُوبها  
قريبة عهدٍ بالحبيب ، وإنما \* هوى كلِّ نفسٍ حيث كان حبيبها  
وحسبُ الليلَى أن طرْحَنكَ مَطْرَحًا \* بدارِ قَلَى تُمَسى وأنت غريبها  
حَلَالٌ ليلَى شتمها وانتقاصها \* هنيئًا ، ومغفورٌ ليلَى ذنوبها

ألفتك الى هذه البداوة فى قوله : « ويصدّع قلبى أن يهبّ هبوبها » وفى قوله : « بدارِ قَلَى تُمَسى وأنت غريبها » يريد وأنت غريب فيها . ثم ألفتك الى هذه المعانى الساذجة الحلوة الخلاصة لاشئ إلا لأنها ساذجة . ألفتك الى هذا كله وأودّ لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويه لك من شعر هؤلاء الغزلين ؛ وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصوّر هذه النفس اليائسة البائسة الهائمة فى طلب المثل الأعلى وإن كان قليلا جدا بالقياس الى ما ذهبت به الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزلين وأشعارهم وأخبارهم المأمة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد نستطيع أن ننقل منهم الى طائفة أخرى من الشعراء فى الفصول المقبلة .

## عود الى الغزلين<sup>(١)</sup>

### وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين الى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدّأ لي ، فأثرت العودة اليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضر ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعاً وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأن الغزلين من أهل الحضر يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلم بهذه الحضارة الإسلامية في أول عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضريّ وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بنى أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثراً بالحياة الأدبية أيام بنى العباس ، فإن السنة الشعرية لم تقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بنى أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربي القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة ولكل هذا نفه وقيمته . ثم إن هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلاميّ والنفس العربية الإسلامية ، فلا بد من درسمهم والإلمام بأطرافهم من حياة وآثار . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميعاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأُحوص والعرجى وعمر بن أبى ربيعة وعبيد الله ابن قيس الرقيات ! على أنى لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه

القصاصون اختراعاً وانتحلوا شعره آتحتالاً ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومتعة وما يدعو درسه الى تأمل وتفكير؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذى يلقبونه وضاح اليمن ، والذى فُتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل اليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه الى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصوّر شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ، فخل الى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل . ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذى يجدونه في شعر وضاح والذى سأظهره عليه بعد حين قد سبق اليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم ، فهاور امرؤ القيس عشيقاته ، وهاور ابن أبي ربيعة أخدانه ، وهاور جميل بثينة ، وهاور كثير عزة ، وهاور ابن ذريح لبنى . ومهما يكن من شيء فليس عسيراً أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعرى ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا الى الأدب العربى ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليونانى أو الأدب الأوروبى على أدبنا العربى .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما الاذان أحدثنا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقاً هو أن نقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلاً .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قوياً . وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ، فمنهم من يزعم أنه عربى حميرى . ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس



الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذى يزن ليردوا عنها غارة الحبشة . ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروایتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلا ، فتزوجت أمه رجلا من سلالة هؤلاء الفرس الذين كانوا يسمون ” الأبناء ” ، وشبَّ الطفل في حجر هذا الفارسی . ثم جاءت عمومته تطلبه فأدعاه الفارسی . وكانت حول الغلام خصومة رفعت الى الحاكم فقضى للعرب على الفارسی . قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فمسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ! فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلفة وهذا التوفيق الغريب بين الروایتين لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك — كما سترى بعد حين — تلقى كتابا من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فرتاها بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . واذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى — فله عشيقتان — : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان الى وجود وضاح . ولكن هالك شيئا آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزليين الذين بُعد صوته في القرن الأول والثاني للهجرة مضيرون كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانيا كالأحوص الأنصاري ، فانما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد اشتد اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وآفتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلا ولكنها لم توفق ، لأن النساءين اشتد اختلافهم في نسب قُضاعة قبيلة جميل ، حتى إن جميلا نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معد .

كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضربين . وكانت العصبية بين المضربة واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضربة لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله . وقد آفتخرت المضربة بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمانى ، لأن أمراً القيس هو الذى مهد طريقه فى الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا الخذلان وأن تسلم للمضربة بهذا التفوق الشعرى الذى آغصبته آغصابا وظفرت به فى غير حق ولا وراثة . واذن فلا بد من أن يكون لليمانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضربة . وليس وضاح هذا — فيما أرجح — إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كان اليمانىون يخترعونهم آخترعا فى القرن الثانى للهجرة ليفأخروا بهم المضربين .

اخترعت اليمانية وضاحا وشعره — فيما أعتقد — حتى لا يقال إنها خلت من شاعري غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقا وقال الشعر وأتصل بالخلفاء وقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل الى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف اليه متحلة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف الى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بماتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر اذا برئ من خشونة البادية قليلا أو كثيرا فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

سَعَر وضاح لئن مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر مخنث  
 إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على أينه وخنوثته لا يخلو من تكلف منك  
 قد يخرج أحيانا عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر  
 في القافية لم يكن يذهب اليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلا ويريد  
 أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعمس عليه ، فيضطر الى أن يصطنع جيد اللفظ  
 وسخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وأنظر الى هذه القصيدة  
 فقد تغنيك عن إطالة القول :

طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي : والقوم بين أباطح وعِشاش  
 أئى أهتديت ودون أَرْضك سبب \* قفر وحزن في دجى ورشاش  
 قالت تكاليف المحب كلفتها . إنَّ المحب اذا أُخيف لمأشى  
 أدعوك روضة رحب واسمك غيره \* شفقاً وأخشى أن يشى بك واشى  
 قالت فزرننا قلت كيف أزورك \* وأنا أمرؤ لخروج سرك خاشى  
 قالت فكن لعمومتى سلسا معا : والطف لإخوتي الذين مُشاشى  
 فترورنا معهم زيارة آمين \* والسر يا وضاح ليس بفاشى  
 ولقيتها تمشى بأبطح مرة : بخلاخل وبخلة أيكاش  
 فظللْتُ معمودا وبْتُ مسهدا \* ودموع عيني في الرداء غَواش  
 ياروض حيك سلّ جسمي وآنتحى \* في العظم حتى قد بلغت مُشاشى

أترى الى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ؟ ولنبدأ فلنلاحظ أن معنى  
 هذه القصيدة أقرب الى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه الى ما نعلم  
 من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحا على أن يزورها ،  
 فاذا ذكرها عيبر ذلك أغرته بأن يتلف لأمعاسها وإخوتها حتى تكون الصداقة  
 بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما .

أقول إن هذه المرأة أقرب الى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها الى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها، لا أقول من عفة وطهارة، ففي البادية خشها وبخورها، بل أقول من كرامة وسذاجة وترفع عن مثل هذه الدنيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطاع القصيدة الذي يقول فيه : ” طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي “ وما أحسبك في حاجة الى أن أنبهك الى موضع ” غاشي “ من العسر والخرج، وفطنت الى قوله : ” ان المحب اذا أخيف لماشي “ ؛ وفطنت الى قوله : ” وأشفق أن يشي بك واشي “ دون نصب الفعل ؛ وفطنت الى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهلهل اللفظ وردى القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يثرى بها أباه وأخاه . وأروى لك هذه الأبيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علّة :

حتّام نكتم حزننا حتّاماً \* وعلام نستبق الدموع علاماً  
إن الذي بي قد تفاقم وأعتلى \* ونما وزاد وأورث الأسقاماً  
قد أصبحت أم البنين مريضة \* نخشى ونشفق أن يكون حاماً  
يارب أمتعني بطول بقائها \* وأجبر بها الأرمال والأيتاماً  
وأجبر بها الرجل الغريب بأرضها \* قد فارق الأخوال والأعماماً  
كم راغبين وراهبين وبؤس \* عَصِمُوا بقرب جنانها إعصاماً  
يجنب ظاهرة الثنا محمودة \* لا يستطيع كلامها إعظاماً

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة، فلاني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني، وإنما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ولا نصيب له من فن في القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويتحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غثاً مصنوعاً كان في أيدي الناس عن الوضاح وأنه كره أن ينقل منه شيئاً .

وإذن فوضّاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم فى الفصول الماضية .

على أن اللّذيد من أمر الوضّاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التى أنشئت حوله والتى أشتركت فى تكوينها عناصر مختلفة، منها السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة، والتى ما زالت تصلح موضوعاً لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضّاحاً أحب فى أول أمره امرأة يقال لها روضة، يمانية أو فارسية، وزعموا أنها أحبته، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس . فلما خطبها أبى عليه أهلها ما أراد، على نحو ما هو معروف فى القصص الغرامية لذلك العهد . ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرّض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هى العادة فى القصص الغرامية . ذلك لأن "روضة" أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ، وإنما أصبحت أهلاً للرحمة، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها . ومع أن أكثر شعر وضّاح إنما هو فى روضة هذه فإن قصته الحقيقية التى عبثت بحياته بل عصفت بها والتى أشرت إليها آنفاً إنما هى سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة يشهد بذلك شعر عبد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها فى الحج فأذن لها، فبلغت مكة فى جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن، وكن سافرات يتعرّضن للغزايين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعّد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر بن عبد العزيز، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل، وكما كانوا يتغزلون بكل شربة وردت مكة، لا يريدون بذلك إثماً ولا نكراً، وإنما يذهبون فى ذلك مذهب المدح

والدعابة . فطلبت الى كثيرٍ والى وضاح أن يذكراها . فأما كثيرٌ فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة . وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نرى الى الوليد فحنق عليه وأغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحا من القصة ، وهو الموضوع الذى نسجت حوله هذه القصة المتقنة التى سأوجزها فى أسطر والى قات إنها تصلح موضوعا لمأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحا وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة الى ما هو شر منها . قال : وأهدى الى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه الى أم البنين ، فأرسله اليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحا ، قال : فأسرعت الملكة الى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجوهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب اليها أن تمنحه حجرا من هذا الجوهر ، قال : فأبت عليه ذلك وسبته ، فأنصرف محنقا حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ، فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فورهِ فدخل على الملكة فإذا هى نائمة ، فجلس على الصندوق الذى وصفه له الخادم وأخذ يتحدث الى الملكة فى ملاطفة حتى سألها أن تهدي اليه هذا الصندوق ، فلم تستطع ردّه ، فأمر بالصندوق فاحتمل الى مجلسه ، ثم أمر فاحتفرت بئر فى هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق فى البئر وهيل عليه التراب وسويت الأرض ورد البساط الى مكانه ، ولم يعرف أحد لوضاح خبرا ، ولم تذكر الملكة من زوجها شيئا .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة وضعها أحد الشعوبية . وقد كانت بينه وبين "أحوى" ملاحاة أيام بنى العباس . وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها فى نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك، وشعره منحول، وأخباره متكلفة . ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة . وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وَأَخْتَمَ هَذَا الْحَدِيثَ بِهَذِهِ الْأَيَّاتِ الَّتِي أَشْرَتَ إِلَيْهَا فِي أَوَّلِ الْفَصْلِ وَالَّتِي خَيَّلَتْ إِلَى بَعْضِ الْأَدْبَاءِ الْمُحَدِّثِينَ أَنَّ وَضَّاحًا قَدْ اسْتَكْشَفَ الشَّعْرَ التَّمَثِيلِيَّ . وَإِنَّمَا أُرَوِّي هَذِهِ الْأَيَّاتَ لِأَنَّ فِيهَا سَدَاجَةَ حُلُوةٍ إِنْ لَمْ تَمَثِّلِ النَّفْسَ الْعَرَبِيَّةَ فَهِيَ تَمَثِّلُ النَّفْسَ الْعَامِيَّةَ الْبَغْدَادِيَّةَ :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلَجَنَّ دَارَنَا \* إِنْ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ  
 قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غَيْرَةٌ \* مِنْهُ وَسِيفِي صَارِمٌ بَاتِرٌ  
 قَالَتْ فَإِنَّ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ  
 قَالَتْ فَإِنَّ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي سَابِحٌ مَاهِرٌ  
 قَالَتْ خَوْلِي إِخْوَةً سَبْعَةً \* قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ  
 قَالَتْ فَلَيْتَ رَابِضٍ بَيْنَنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ  
 قَالَتْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا \* قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ  
 قَالَتْ لَقَدْ أَعْيَيْتُنَا حِجَّةً \* فَأَتِ إِذَا مَا هَجَعَ السَّامِرُ  
 فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسْقُوطِ النَّدَى . أَيْلَةً لَا نَاهٍ وَلَا زَاجِرُ

## الغزلون<sup>(١)</sup> العَرَجَى

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب الى النفس . فيه خصال الرجل العربي حقا ، لا أريد عربى البادية ولا أريد الحضرى الفقير ، وإنما أريد العربى الذى قضى الله له مولدا كريما وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغى أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الخلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها ، وأنت تجده مصدرا لكل ما يصدر عن الأورستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثالا صادقا لهذه الطائفة من الشباب المجازى الذى حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة قوى المروءة عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك أوقل كان لذلك نفسه مبعدا عن الحياة السياسية العامة ، مضطرا الى أن ينفق أيامه فى اللهو واللعب ويبل حياته فى العبث والمجون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضا ؛ فإن حياة هؤلاء الشباب الذين كانوا زهرة الأورستقراطية الإسلامية سواء أكانت هذه الأورستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعا . أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليقة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم فى حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بنى أمية أشركوهم فى حديث الأمر كما أشرك آباؤهم فى قديمه لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بنى أمية على الشورى



لا على الاستبداد، ولحيل بين المسلمين وبين هذه الثورات التي مزقت دولهم تمزيقا . ذلك ان هذا الشباب القوى الذكى الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئا من التوازن المين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف فى الآقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حتى الفهم وآستيقنوا أن اشتراك الشباب الجحازى فى أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم الى شىء من الحكم الدستورى مناف كل المنافاة لما كانوا يسمون اليه من الحكم المطلق . فلم يروا بدا من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة وآضطراه الى أرض الجحاز لا يجاوزها إلا بإذن ولا يخرج منها الا فى حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب الجحازى جهادا عنيفا فى سبيل الاحتفاظ بمنزله التى تركها له أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة بن الزير ، وما كانت ثورة الحرة ، وما كان خروج الحسين بن على إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب الجحازى لم يوفق وتمت الكلمة للاستبداد الأموى . واضطر أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين الى هذه الحياة الفارغة يحونها فى الجحاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك فى أمور الدولة فحسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة فى غير الجحاز من أقطار البلاد الإسلامية . وتخير بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأورستقراطية الجحازية . ورأينا أبناء أبى بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمى مضطرين الى أن يحبوا فى ضياعهم . فأما أكثرهم فانصرف الى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف الى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ؛ يحتفظ بمكانته الدينية يأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا المساجن الذى ازدان به الجحاز حيناً وهو ابن أبى عتيق كان من سلالة أبى بكر ، وأن العرجى الذى أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الدينى الذى كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف الى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدرفيا أعتقد إلا أن الخلفاء من بنى أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين

العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة وأمور هذا الشباب المجازى من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية . وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فأثروا في الأدب والحضارة . نعم ! أثروا فيهما آثارا باقية ، فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بنى أمية .

وأحب أن نلاحظ معى أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموى والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش الى حد ما ، احتفظ بها الحجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت الحجاز الى قصور دمشق ، ولمأ أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب الحجاز ، ولمأ أنتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة الى قصور بنى أمية ظهر فيها هذا الفساد الذى ننكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش فى عبث هؤلاء المجازيين ولهوهم ، بل أنك ترى الفقهاء والمحذئين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف المجازى ويستحبونه ولا يتحرجون من الاستماع له بل من الاشتراك فيه ما ظل حجازيا ، حتى اذا انتقل الى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

أرضى الفقهاء قليلا أو كثيرا عن ظرف ابن أبى ربيعة ، وعبث العرجى ، ومجون ابن أبى عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب الحجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بنى أمية فلم يكدهم يعرف اللهو حتى أندفع فيه الى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بساطان .

نحن مدينون لهذا الشباب الحجازي : بدوه وحضره بالازل والغناء . وقد حدثك عن غزل أهل البادية، وأحدثك الآن عن غزل أهل الحاضرة، وأبدأ بهذا العرجي الذي كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثاني . وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب اليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته ، فأبلى في الغزو بلاء حسناً مع مسلمة بن عبيد الملك وأنفق في سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل غلامين له بقدره يقومان عليه طوال الليل . وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجي الى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ؛ فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار؛ وانتهى الأمر الى عمر بن العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا . وأدّى عن العرجي دينه من التجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعثمان مع أن دولتهم قامت على الثأر لعثمان ؛ فلم يولّوه عملاً ولم يكأوا اليه أمراً . وأضطر الى أن يعود الى الحجاز فيحيا فيه يأثسا محزوناً حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً اذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرحم الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديداً الخدق بالفروسية ، وكان ذكي القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العاملة . فلم يكن بدّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث إذ حيل بينها وبين الجد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث ، فنهج منهج آبن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن آبن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً الى اين الحياة وخنض العيش وحديث النساء ، كان حامية من حيام الحرم كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ؛ فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة

بفزع عليه أخوه الحارث إشفافاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهتوّن على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجى فقد كان فيه فضل من قوة وعنف ، ولم يكن له بد من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفانكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطالب البهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

وخالف عمر بن أبي ربيعة من وجه آخر ، وهو أن عمر كان قانعاً في حياته العامة كما كان قانعاً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء وصرفه عن الخلفاء ومن يتصل بهم فلم يمدح أحداً ولم يهيج أحداً .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّز عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقداً وبغضاً . وكأن هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قوياً فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ما صرفه عنهم اللهو والعبث . فإذا اضطّر إلى مواجهتهم لم يجدوا منه خيراً ، ومن هنا هجا ناساً وعادى ناساً آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولابد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره . فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسي وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار .

ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى . وقد قدّمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفاً خفيف الروح محبباً إلى النفس ؛ فإننا

نجد هذه الخلال كلها فى شعر العرجى ، وستجدها أنت فيه أيضا . وقد اتفق رأينا فى هذه المرة مع رأى القدماء . فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنسّاك أيضا يحبون شعر العرجى ويكلفون به كلفا شديدا ، ولهم فى ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلا لشاعر آخر . ومن هذه الأحاديث ما يضحك ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتانى أبو السائب المخزومى ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ، فقال : سهرت وذكرى أختا لى أستمتع به فلم أجد سواك ، فلو مضينا الى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فمضينا فأنشدته فى بعض ذلك بيتين للعرجى :

باتا بأنعم ليلة حتى بدا \* صبح تلقح كالأعمر الأشقر  
فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فقال : أعدده لى ، فأعدته ، فقال : أحسن والله ، امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع الى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا اليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ، فقال : إن الله ! وأى كهل أصيبت منه قریش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمى قاضى المدينة يريد مالا له على بغلة له ومعه غلام على عقه مخلاة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت آفا . فلما أراد المضى قلت أفتدعه هكذا ! والله ما آمن أن يتمور فى بعض آبار العقيق ، قال : صدقت ، يا غلام

قَيْدَ البَغْلَةِ ؛ فَأَخَذَ الْقَيْدَ فَوَضَعَهُ فِي رِجْلِهِ وَهُوَ يَنْشُدُ الْبَيْتَ وَيَشِيرُ بِيَدِهِ إِلَيْهِ يَرِيدُ أَنْ يَفْهَمَ عَنْهُ قِصَّتَهُ . ثُمَّ نَزَلَ الشَّيْخُ فَقَالَ لَغْلَامِهِ يَا غْلَامُ احْمِلْهُ عَلَى بَغْلَتِي وَأَلْحِقْهُ بِأَهْلِهِ . فَلَمَّا كَانَ بِحَيْثُ عَلِمْتَ أَنَّهُ قَدْ فَاتَهُ أَخْبَرْتَهُ بِخَبْرِهِ ؛ فَقَالَ قَبْحَكَ اللَّهُ مَا جِئْنَا ! فَضَحَّحْتُ شَيْخًا مِنْ قَرِيْشٍ وَغَرَرْتُنِي .

وَتَحَدَّثَ دَاوُدُ الثَّقَفِيُّ قَالَ : كُنَّا فِي حُلُقَةِ ابْنِ جُرَيْجٍ وَهُوَ يَحْدِثُنَا وَعِنْدَهُ جَمَاعَةٌ فِيهِمْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ وَعَدَّةٌ مِنَ الْعِرَاقِيِّينَ ، إِذْ مَرَّ بِهِ ابْنُ نِزِينَ الْمَغْنِيُّ وَقَدْ انْتَرَزَ بِمُتَرٍّ عَلَى صَدْرِهِ ، وَهِيَ إِزْرَةُ الشُّطَارِ عِنْدَنَا ، فَدَعَا ابْنَ جُرَيْجٍ فَقَالَ لَهُ : أَحَبُّ أَنْ تَسْمَعَنِي ؛ قَالَ أَنَا مُسْتَعْجِلٌ ؛ فَأَلَحَّ عَلَيْهِ ؛ فَقَالَ : امْرَأَتُهُ طَالِقٌ إِنْ غَنَّاكَ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَصْوَاتٍ ؛ فَقَالَ لَهُ وَيْحَكَ ، مَا أَجْعَلُكَ إِلَى الْيَمِينِ ! غَنَّنِي الصَّوْتُ الَّذِي غَنَّاهُ ابْنُ سُرَيْجٍ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي مِنْ أَيَّامِ مَنْى عَلَى جَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَقَطَعَ طَرِيقَ الْذَاهِبِ وَالْجَائِي حَتَّى تَكْسُرْتَ الْحَامِلَ ؛ فَغَنَّاهُ «عُوجِي عَلَى فَسْلَمَى جَبْرُ» فَقَالَ لَهُ ابْنُ جُرَيْجٍ أَحْسَنْتَ وَاللَّهِ ! ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَيْحَكَ أَعَدَهُ ! قَالَ : مِنَ الثَّلَاثَةِ ، فَإِنِّي قَدْ حَلَفْتُ ؛ قَالَ أَعَدَهُ فَأَعَادَهُ ؛ فَقَالَ أَحْسَنْتَ فَأَعَدَهُ مِنَ الثَّلَاثَةِ فَأَعَادَهُ ، وَقَامَ وَمَضَى ، وَقَالَ لَوْلَا مَكَانُ هَؤُلَاءِ الثَّقَلَاءِ عِنْدَكَ لَأُطْلِتَ مَعَكَ حَتَّى تَقْضَى وَطَرُكَ . فَالْتَفَتَ ابْنُ جُرَيْجٍ إِلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ : لَعَلَّكُمْ أَنْكُرْتُمْ مَا فَعَلْتُ ؛ فَقَالُوا إِنَّا لَنُنْكِرُهُ عِنْدَنَا بِالْعِرَاقِ وَنُكْرَهُهُ ؛ قَالَ فَمَا تَقُولُونَ فِي الرَّجَزِ ؟ يَعْنِي الْحَدَاءَ ؛ قَالُوا لَا بَأْسَ بِهِ عِنْدَنَا ؛ قَالَ فَمَا الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْغَنَاءِ !

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء و ابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفا . ولعلك تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكرو ويتغنى في كل ليلة بقول العرجي :

أضاعوني وأى فتى أضاعوا \* ليوم كرهية وسداد ثغري

ثم انقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة فسأل عن جلده فعلم أن العبس قد أخذوه ، فخذ أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له هل أضعناك يا فتى ؟ قال لا والله ؛ قال أبو حنيفة : فعد إلى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجى ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل الحجاز، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجى ظريفا في شعره وحده، بل كان ظريفا في سيرته أيضا ولا سيما مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة . قالوا : مر العرجى في بعض نزهته بأمر الأوقص (وهو محمد بن عبد الرحمن المخزومي القاضى)، وكان يتعرّض لها فإذا رآها رمت بنفسها وتسترّت منه، وهى امرأة من بنى تميم . تُصرّ بها فى نسوة جالسة وهن يتحدّثن فعرفها وأحب أن يتأملها من قرب، فعدل عنها ولقى أعرابيا من بنى نصر على بكرله ومعه وطّابا لبن، فدفع اليه دابته وثيابه، وأخذ قعوده ولبنه وابس ثيابه، ثم أقبل على النسوة . فصحن به : يا أعرابى أمتعك لبن " قال نعم، ومال اليهن وجلس يتأمل أم الأوقص ونواثب من معها الى الوطيين، وجعل العرجى يلاحظها وينظر أحيانا الى الأرض كأنه يطلب شيئا وهن يشربن من اللبن؛ فقالت له امرأة منهن : أى شيء تطلب يا أعرابى فى الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال نعم . قلبى ! فلما سمعت التيمية كلامه نظرت اليه وكان أزرف فعرفته فقالت : العرجى بن عمر ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن انصرف عما لاحتاجة بنا الى لبنك ؛ فمضى منصرفا وقال فى ذلك :

أقول لصاحبى ومثل ما بنى \* شكاه المرء ذو الوجد الأليم  
إلى الأخوين مثلهما اذا ما \* تؤوّبه مؤزقة الهموم  
لحبنى والبلاء لقيت ظهرا \* بأعلى النقع أخت بنى تميم  
فلما أن رأت عيناى منها \* أسيل الخدّ فى خلق عيم  
وعينى جؤذر خرق وثغرا \* كلون الإخوان وجيد ريم  
حنا أترأبها دونى عليها \* حنوّ العائدات على السفيم

ولقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجى مع أمة يقال لها كلابة . ولكنى قد أطلت، ولست أريد أن أسرف فى الإطالة، ولست أكتب

هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد، وإنما قصاراي أن أحجب اليك قراءة الأدب العربي وارسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجى كما قلنا عفيفا شديد البغض لرجال الحكم . وقد قتله عنفه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجى يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأم الوالى وزوجه ، ويدفع غزله الى المغنين . فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال فى أم الوالى هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي علينا ربّة الهودج \* إنك إلّا تفعلّي تحرجي  
إني أُنَيْتُ لى يمانية \* إحدى بنى الحارث من مذّج  
نلبث حولاً كاملاً كلّ \* لانتقى إلّا على منهج  
فى الحج إن حجّت، وما ذامني \* وأهلّه إنْ هى لم تحجّج !

وقال فى زوجه جَبّة :

عُوجِي على فسلمى جبر \* فيم الصدود وأنتم سَفَرُ  
ما نلتقى إلّا ثلاث مِنى \* حتى يفرّق بيننا النّفَرُ  
الحول بعد الحول يتبعه \* ما الدهر إلّا الحول والشهر

فوجد عليه محمد بن هشام وجدا شديدا وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به . فما أسرع ما وجد عليه سبيلا .

كان العرجى عفيفا فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى فسبّه وبالغ فى سبه ، فرد المولى عليه ، فأمهله العرجى حتى اذا كان الليل هجم فى نفر من رجاله على دار المولى فأمر أصحابه فأوثقوه وفضّحوا أمراته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت المرأة عليه محمد ابن هشام ، فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصبّ عليه الزيت وعرضه للناس ثم سجنه . فظل فى السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلّا ميتا . ثم جاء الوليد بن يزيد



فاتخذ قصة العرجي علةً للانتقام من خالي هشام فصر بهما ثم أرسلهما الى يوسف ابن عمر فعذبهما وأستصفى أموالهما وأتلفهما ضرباً .

ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجي في سجنه ، والتي تمثل نفسيته السياسية قبل السجن وبعده :

أضاعوني وأىّ فتيّ أضاعوا \* ليوم كريهةٍ وسِدادِ ثغري  
وصبرٍ عند معترك المنايا \* وقد شُرعتْ أَسِنَّها بنحري  
أَجَرُّ في الجوامع كلِّ يومٍ \* فيا لله مظلمتي وصبري  
كأنى لم أكن فيهم وسيطاً \* ولم تك نسيتي في آل عمرو

## الغزلون<sup>(١)</sup>

### عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعا لبحثنا الى اليوم، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث، وإنما تنوعت حياته وتنوع حفظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهُو وجد، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف ونفر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن تتخذه وسيلة الى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فتحن اذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ، لأنهم علموا مقدما أن ليس لهم فيها نصيب، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه . بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية ، فلما أخفقوا في ذلك اضطربهم اليأس من الحياة العاملة الى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون، كالعرجي الذي حدثت عنه في الأسبوع الماضي . وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخبثت عقله فغرق فيها الى رأسه، واحتمل من آلامها وأتقأها شيئا كثيرا جدا . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيرا ظاهرا غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء .

---

(١) نشرت بجريدة «السياسة» في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٢٤.

فهو الى الشعراء السياسيين أقرب منه الى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلا، ماهرا في الغزل، أو قل متفوقا فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص . بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه الى ابن أبي ربيعة، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقدمه على ابن أبي ربيعة . وليس يعنينا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر، وإنما الذى يعنينا قبل كل شئ هو أن نتبين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أى أن نتبين الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى اذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر وننزله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيرا ، لحفظ لنا مقادارا صالحا من شعر عبيد الله ابن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في «فيينا» . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه .

وأنا أحب أن تقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبى الفرج ، فشعر بشيء شعرت به ، وهو أنه خلق النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافا موجزة مقتضبة كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين نعلم أن له ديوانا محفوظا ، وأنت تستطيع أن ترجع الى هذا الديوان . فاذا رجعت الى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضا ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الردى من شعره قليل أقل مما ينبغي . إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستطيع لنفسى مثل هذا التعبير ؛ لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم اليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم اليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس

من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر الى أن تروى له شعرا كثيرا أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئا يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة الى اللهو والسياسة . فكان يتغزل حيناً لياهو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخرلاً للهو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بخصومه السياسيين ، إذ يذكر نساءهم بما يحسن وبملا يحسن . وقد رأينا العرجى يتغزل ببيداء أم محمد بن هشام وبجبرة زوج محمد بن هشام ليغيط محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجى ، فسُن له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائى ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموى . فلم يكن يكتفى بالنسيب المألوف يذكر فيه المرأة التى يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجى ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها في شعره مسرفاً في تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريفاً ولا سيئ الدخيلة ، وإنما كان — على رغم الخصومات السياسية التى اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر في غزله الهجائى خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من الهجائين السياسيين : وهى أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة الى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذبا وزورا . بل كان يمضى الى أبعد من هذا ، كان يريد أن يمتلئ هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحبب اليهن هذا الغزل الهجائى الذى كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بنى أمية فتغزل بأم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيط عبد الملك وابنه الوليد وأخاه

عبد العزيز وغيرهم من رجالات بنى أمية؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعترضها لمكروده تسمعه أو تلقاه؛ بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب اليها وأن ينزل شعده من نفسها منزلة الرضا والإعجاب. وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر—ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكه—كن يحبن الغزل ويكلفن به ويطلبنه الى الشعراء. فليس غريبا أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها. وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكرا مفصلا تفصيلا من شأنه أن يؤذى ويسىء. ولكنه احتسب لنفسه ولأم البنين، فزعم أن هذه القصيدة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام؛ فكرامة أم البنين موفورة. وهى خليقة أن تليه بهذا الجمال الذى أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه يومه ونومه. واذن فليس على الشاعر نفسه اوم اذا أغرق في الرقاد.

وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائى الى كل ما كان يريد. فأحفظ بنى أمية عليه أشد إحفاظ حتى هدروا دمه وأبرءوا ذمتهم ممن آواه كما سترى. ولكنه أرضى أم البنين عن نفسه وبلغ منها مبلغا حسنا حتى شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك.

هذا الغزل الهجائى الذى يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه خالق بالعناية. فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التى استحدثها الشعراء المسلمون. ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى؛ لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل حكمك على عاطفته عسيرا جدا. فأنت لا تكاد تتيهن أجادُّه فى غزله أم لاءب؟ أمادح هو صاحبه لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها؟ وأنت مضطر الى أن تنظر الى هذا الغزل من حيث هو فن مجزء من النفسية الصادقة للشاعر ومن عواطفه الحقيقية. وفى الحق أنك لا تكاد تجده فرقا ما، بل أنت لا تجد فرقا بين غزل ابن قيس الرقيات؛ فهما تختلف موصوفاته فهو قوى، رقيق، خلّاب، شديد الحرارة، سهل التناول، سواء

أكان الشاعر يتغزل بأُم البنين يهجو قومها ، أم بإحدى هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهن حتى غلب عليه اسمهن ، أم بأى امرأة أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالا وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول إن عبيد الله بن قيس الرقيات لم يعرف هذا الحب العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى الذى يتضر حياة الرجل أو شطرا من حياته على امرأة واحدة تلائم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعا ، يحبهن حبا قويا راقيا يوشك أن يكون طاهرا ، يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول إنه كان صادق اللهجة فى كل ما كان يقول من غزل ، لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى أم البنين حيناً ، ورقية بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثريا مرة رابعة ، وسعدة وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن خيالا متكلفا وإنما كن أشخاصا يستمتعن بالحياة حقا .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحب النساء كما أنه يحب النساء ، وأن يحبهنه لا للهو واللذة بل لميل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مدينا بحياته لأمرأتين ، أوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ، وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعا . واسمنا نشك فى أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعرا أرق لهجة وأعذب لفظا وأحسن أدبا ومخاطبة النساء وذكرهن من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر الى قوله فيها :

عاد له من كثرة الطرب \* فعينه بالدموع تنسكب  
كوفية نازح محلتها \* لا أم دارها ولا صقب

والله ما إن صبت إلى ولا \* إن كان بيني وبينها سبب  
إلا الذي أورثت كثرة في القلب ولحب سورة عجب  
لا بارك الله في الغواني فما \* يُصبحن إلا لهن مُطلب  
أبصرن شيئا علا الذُّؤابة في الرأ \* س حديثا كأنه العطب  
فهت ينكون ما رأين ولا \* يُعرف لي في لداتي اللعب

على أنى أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألم بشعره . فلا وجز لك مذهبه  
السياسي أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير ، وكان مغاليا في نصر الزبيرين ، يحبهم  
أشد الحب ويغض خصومهم من بني أمية بغضا شديدا ، جاهد معهم بسيفه ولسانه  
أشد جهاد ، ومدحهم أحسن مدح ، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع  
أن يغفر له حسن قوله في مُصعب ابن الزبير ، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق  
على عبد الملك ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول ، فأذن له في أن ينصرف وحياه  
مالا كثيرا . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى يعرف سبيل مصعب فما زال معه  
حتى قتل . ثم فتر فبلغ الكوفة فلجأ الى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة  
أنصارية آوته سنة كاملة ، وكانت تغدو عليه كل يوم فتحييه وتسأله حاجته ولا تسأله  
عن اسمه وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصائح العام ينادى ببراءة الذمة  
من يؤوى ابن قيس الرقيات ، فنزل الى صاحبه فأنبأها باعتزام الرحلة ؛ قالت  
لا يركك هذا الصياح فتحن نسمة منذ سنة ، ولكنه أصر على الرحلة . فلما كان  
المساء قدمت إليه راحلتين وزادا وهبته عبدا ؛ وأنصرف عنها وقد أبت أن تتبته  
من هي ، وانما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فمضى حتى بلغ المدينة فاستجار  
بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه وكتب فيه الى أم البنين والى عبد العزيز  
ابن مروان أيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو  
على عبد الملك فمدحه بهذه القصيدة التي قدمت لك شيئا من غزلها وفيها يقول مادحا :

ما نَقَمُوا مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ إِلَّا أَنَّهُمْ يَحْمِلُونَ إِنْ غَضِبُوا  
وَأَنَّهُمْ مَعِدُنُ الْمُلُوكِ فَلَا \* تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ  
إِنْ الْفَنِيْقُ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَالَا \* صَى عَلَيْهِ الْوَفَارُ وَالْحُجُبُ  
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مَنْبَرِهِ \* جَقَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكُتُبُ  
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَفْرِقِهِ \* عَلَى جَبِينٍ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبى عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال . فشكا ذلك الى عبد الله بن جعفر فعوضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز بن مروان وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فمدحه مدحا كثيرا جيدا ، فيه ذكر لباليون وحلوان وللنيل وسفائه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئا ولكنى أريد أن أجنب الإطالة وأنصح لك بقراءته فى الديوان . ومدح عبيد الله بن قيس الرقيات عبد الله ابن جعفر مدحا جيدا آية فى الإتقان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزبيريين وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل بالهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلونا ولا فاسد الضمير .

وأحسب أنى أصيب الحق إن قلت إنه كان قرشيا قبل كل شىء ، وإن له مذهبا سياسيا لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولا وفعلا . فإذا كان قد كره بنى أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية وإنما كرههم لأنهم أعزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمنية .

شيئان آثان يختصران الرأى السياسى لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعتر قريش فيه بمضر . (الثانى) أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها وأن تتفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذى كان بعد موت معاوية . وسأروى لك فى آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسى



هذا وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلا قويا صادقا . ولكنى شديد الحيرة فبين  
يدى ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بد  
من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية هذا الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية  
في قریش واضحة أيضا . ولكن من لى بالصحف التى أنسرفها هذا الشعر الكثير ،  
ومن لى بالأ تغضب « السياسة » ولا يحتج أصحابها وكتابها على هذا الإحتلال الأدبى  
الذى يسرف فى العدوان . أنا إذن مضطرا لى أن أشير إشارة الى هذه القصائد وألا  
أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها فنرى اللهو ، وهى تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل  
لك خفته الشعرية وميله الى العبث اللفظى . ولم أروها كلها ؛ يحسن أن أكتفى  
منها بهذه الأبيات :

بكرت على عواذلى \* يآحينى وألومهن  
ويقن شيب قد علا \* لك وقد كبرت فقلت إنه  
إن العواذلى لعمنى : ولن أطيع أمورهته  
فما أفيد من الغنى : والله سوف يهينته  
ولقد عصيت الناهيا \* ت الناشرات جيوهته  
حتى أروعيت الى الرشا \* دوما أروعيت لهنهته

والأخرى قصيدة يتوجع فيها وقد جاءته أنباء الحرّة ومقتل نفر من إخوانه وفيها  
هذا العبث اللفظى ، وفيها سهولة تفطر القلب ؛ وما أظن إلا أنها صنعت للنأحات :

ذهب الصبا وتركت غيتيه . ورأى الغوانى شيب لمتيه  
وهجرنى وهجرتهن وقد عنت كرائمها يطفن بيه  
إذ لمتى سوداء ليس بها \* وضع ولم أبلغ بلاخوته  
الحاملين لواء قومهم \* والذائدين وراء عورتيه  
إن الحوادث بالمدينة قد \* أوجعنى وقرعن مروتيه

وَجَبَّيْنِي جَبَّ السَّامِ فَلَمْ \* يَتَرَنَّ رِيْشًا فِي مَنَاكِيهِ  
وَأَتَى كِتَابَ مَنْ يَزِيدُ وَقَدْ \* شُدَّ الْحَزَامُ بِسَرَجِ بَغْلَتِيهِ  
يَنْعَى بَنِي عَبْدٍ وَإِخْوَتَهُم \* حَلَّ الْهَلَاكِ عَلَى أَقَارِيهِ  
وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتَهُ \* فَظَلَلْتُ مُسْتَكًّا مَسَامِعِيهِ  
كَالشَّارِبِ النَّشْوَانَ قَطْرَهُ \* سَمَلُ الرِّقَاقِ تَفِيضُ عِبْرَتِيهِ  
سَدَمًا يَعْزِي بِنِي الصَّحِيحِ وَقَدْ \* مَرَّ الْمُنُونُ عَلَى كَرِيْمَتِيهِ  
كَيْفَ الرِّفَادُ وَكَلِمَا هَجَعْتُ \* عَيْنِي أَلَمْ خَيَالُ إِخْوَتِيهِ  
تَبْكِي لَهُمْ أَسْمَاءُ مَعُولَةً \* وَتَقُولُ لَيْلِي وَارْزِيْتِيهِ  
وَاللَّهِ أُبْرَحُ فِي مَقْدَمَةٍ \* أَهْدَى الْجِيُوشِ عَلَى شِكَاكِيهِ  
حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ \* وَأَسُوقُ نُسُوتَهُمْ بِنُسُوتِيهِ

واندع الآن رثاءه وإن كان فيه أجود مما رويت لك، انتقل الى هذه القصيدة  
التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت اليها آنفا . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها  
وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَأْتُ بِنَا قُرَشِيَّةً يَهْتَرُ مَوْكِبُهَا  
رَأَتْ بِي شَيْبَةً فِي الرَّأ \* سَ مَنْ مَيَّ مَا أُغِيَّبُهَا  
فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا \* وَغَيْرَ الشَّيْبِ يَعْجِبُهَا  
رَأَتْنِي قَدْ مَضَى مَنْ \* وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا  
وَمِثْلِكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا \* تَمَامُ الْحَسَنِ أَعْيَبُهَا  
لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا \* عَدَ بِالْبَابِ يَحْجِبُهَا  
يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي \* فَيُوعِدُهَا وَيُضْرِبُهَا  
ظَلَلْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا \* أَفْدِيهَا وَأُخْلِبُهَا  
أَحْدَثُهَا نَفْثًا مِنْ لِي \* فَأَصْدُقُهَا وَأَكْذِبُهَا  
فَدَعِ هَذَا وَلَكِنْ حَا \* جَةً قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُهَا

الى أم البنين متى \* يقربها مقربها  
أنتنى فى المنام فقلت هذا حين أعقبها  
فلما أن فرحت بها \* ومال على أعذبها  
شربت بريقها حتى \* نهلت وبت أشربها  
وبت ضجيعها جدلاً \* ن تعجبني وأعجبها  
وأضحكها وأبكىها \* وألبسها وأسلها  
أعابجها فتصرعنى \* فأرضيها وأغضبها  
فكانت ليلة فى النو \* م نسمرها ونلعبها  
فأيقظنا منادٍ فى \* صلاة الصبح يرقبها  
فكان الطيف من جنسية لم يدر مذهبها  
يؤزقنا اذا نمنا \* ويبعد عنك مسربها

ثم يمضى بعد ذلك فى مدح مصعب . وما ذا تريد أن أقول لك فى هذا الشعر؟  
وهل تعرف أعذب منه لفظاً وأجود منه معنى وأخف منه روحاً !

وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك . ولكنى  
أعدل عنها الى هذه القصيدة التى وعدتك بروايتها والتى قلت إنها تختصر مذهب  
أبن قيس فى السياسة ، وهى فى مدح مصعب ، وهى التى أحنت عبد الملك  
على الشاعر . ولكنها أطول من أن تروى كلها فلا أجتزئ منها بأبيات اختارها  
وإن كانت كلها مختارة :

حبذا العيش حين قومي جميع \* لم تفرق أمورها الأهواء  
قبل أن تطمع القبائل فى ملك قريش وتسمت الأعداء  
أيها المشتى فناء قريش \* بيد الله عمرها والفناء  
إن تودع من البلاد قريش \* لا يكن بعدهم لحي بقاء

ثم يمضى في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية حتى يصل الى مصعب فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شَهَابٌ مِنَ اللَّهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ  
مَلِكُهُ مَلِكٌ قُوَّةٌ لَيْسَ فِيهِ \* جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبَرِيَاءُ  
يَتَّقَى اللَّهَ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفْلَحَ مَنْ كَانَ هَمُّهُ الْإِتِّقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارها فقد أسرفنا في الإطالة . ولأختم هذا الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حَبْذَا الْإِدْلَالُ وَالْغَنَجُ \* وَاتَّقِ فِي طَرْفِهَا دَعْجُ  
اتَّقِ إِنْ حَدَّثَتْ كَذَبْتَ \* وَاتَّقِ فِي وَصْلِهَا خَلَجُ  
تِلْكَ إِنْ جَادَتْ بِنَائِلِهَا \* فَأَبْنِ قَيْسَ قَلْبِهِ تَلَجُ  
وَتَرَى فِي الْبَيْتِ صَوْرَتَهَا \* مِثْلَ مَا فِي الْبَيْعَةِ الشُّرَجُ  
حَدَّثُونِي هَلْ عَلَى رَجُلٍ \* عَاشِقٌ فِي قُبْلَةٍ حَرَجُ

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزا خليقة أن تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيرا من الناس لا يعلمون .

## الغزلون<sup>(١)</sup>

الأحوص بن محمد الأنصارى

حدّثتك فى بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة المجازية بعد أن حدّثتك عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكننى لم أتجاوز فيما كتبت الى الآن الغزلين من قریش وأهل مكة ، وسأعود اليهم حين أختتم هذه الفصول بزعم الغزل الحضرى فى عصر بنى أمية ، وهو عمر بن أبى ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدّثك عن رجل ليس قرشيا ولا ميكا ، وإنما هو أنصارى مدنى . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطرا من شعراء قریش ، وأن جنسيته اليمنية لم تؤثر فى شعره قليلا ولا كثيرا ، كما أن الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر فى شعر القرشيين قليلا ولا كثيرا ؛ لأن هذا الشعر تأثر فى حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها ؛ تأثر بتلك المؤثرات السياسية التى أکثرت ذكرها والإشارة إليها التى سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ؛ لأن الذين يدرسون الأدب العربى لم يقدروها قدرها بعد ، وهى خليفة أن تقدر ؛ إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد فى فهم الشعر الإسلامى عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العربى وما ذكرت من يأسه السياسى وما أضطره اليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك اذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل الى المقارنة بينه وبين العربى . وقد كانا فى الحق صديقين وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضا ؛ أصابتهما محن سياسية متشابهة ، فكلاهما ضرب ، وكلاهما شهّر ، وكلاهما أهين علنا ، وكلاهما حبس .

أما العرجى فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفى الى دهلك . وكلاهما كان صاحب لهُو وعيث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لهُو الأحوص كان أخفش من لهُو العرجى ، ولهُو العرجى كان أعنف من لهُو الأحوص . وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع الى مصادر واحدة هى السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع الى مصدر واحد هو السياسة أيضا .

كان الشباب من أشراف مكة والمدينة مضطرا الى هذا اليأس السياسى الذى ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتا أشد التفاوت ، بالقياس الى شباب قريش والى شباب الأنصار . كان الملك فى قريش وكان الشباب القرشى يستطيع أن يعتر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين الى أن يصانعوهم ويرفقوا بهم تكريما لصللة القرابة وللعصبية القرشية ، ومدارة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التى كانت توشك فى كل وقت أن تتفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطرا الى يأس مظلم شديد الإظلام ليس له الى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشيا ولم يكن الخلفاء فى حاجة الى إكرامه والرفق به ولا الى مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون فى ظلمه والقسوة عليه ، لا يخشون فى ذلك حسيبا ولا رقيبا .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين أحتاج المسلمون الى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم فى الخلافة ، وكان كل شئ يبيع لهم هذا الاقتناع ؛ فلم يكونوا أقل بلاء فى تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ؛ فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا فى نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله فاتحى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شئ يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساسا للحياة السياسية الإسلامية المقبلة . ومن يدرى

لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميرا قرشيا وآخر أنصاريا لعصموا الإسلام من الفتن ولأقاموا خلافة دينية حقا معتمدة على أساس من العدل معتزة بشيء من التوازن يحول دون ظهور العصبية التي أحدثت ما أحدثت من الشر في تاريخ المسلمين .

١١١) الأنصار يمانية، وقرشي مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين على أن يكون لكل من الفريقين أميراً لمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية من جهة، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها أطماع الطامعين ويؤخر استحالتها الى ملك قيصري أو كسروي .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الروماني حقا أم كانوا يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يعلمون به إلماما ما . ولا أستطيع أن أفهم هذين المذهبين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية إلا على أنها محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار ميلا الى النظام الجمهوري القنصلي الذي كان في عصر رقي الجمهورية الرومانية يقوم على انتخاب قنصلين أحدهما يمثل الأرستوقراطية القديمة : أرستوقراطية المولد، والآخر يمثل الأرستقراطية الجديدة : أرستوقراطية الثروة والجد والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين ميلا للنظام الأمبراطوري ولا سيما في العصر الأخير الذي كان يجمع السلطة كلها الى الامبراطور دون أن يجعله ملكا يورث الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الانصار أقرب الى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم على المساواة والعدل ، وكان أقرب الى الديمقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان يكل أمور الدين الى الذين أشتركوا في إقامة الدين وتأيمده .

أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب الى الأرستوقراطية والى الحكومة المدنية معا . ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ، وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا يجمعون

على هذا المذهب الغريب المتناقض الذى يجعل الخلافة وراثية وغير وراثية . وراثية لأنها فى قریش ، وغير وراثية لأنهم أبعدوا عنها بنى هاشم .

فشلت دعوة الأنصار، وظهر الأنصار فى ذلك مظهرًا خليقًا بالعطف والإعجاب ، فأذعنوا فى غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر الذى كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمض منهم فى الإباء والمشادة إلا رجل واحد هو : سعد بن عبادة الذى قتلته الجن فيما تزعم الأساطير، والذى قتله السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطرا على النظام السياسى الجديد . وكان هذا الفشل الذى أصاب الأنصار أول عهدهم بالياس السياسى .

ولكن الدهر كان يذخر لهم ألوانا أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب الى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء نفر الذين عهد اليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعا من المهاجرين : عبد الرحمن بن عوف ، سعد بن أبى وقاص ، طلحة ، الزبير ، عثمان ، على بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدوا عن الخلافة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئا قرشيا خالصا . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة فى أمر الخلافة كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى الستة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعا . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر بإبعاد ، فكان هواهم مع بنى هاشم . أليست قریش قد استأثرت بالأمر لأن النبى منها ؟ فلم لا يستأثروا بنو هاشم بالأمر وهم أهل النبى ورهطه الأذنون ! .

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حادا إلا حين استحوالت الخلافة الإسلامية الى ملك قيصرى أو كسروى ، وحين ظهر الميل من بنى أمية الى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قرش ، فلم يزلوا معاودة الى أن تنقل الأمر من بعده الى ابنه يزيد .



فى ذلك الوقت ظهر سخط الأنصار واضحا جليا، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار . ولعلك تذكر هذه الحملة التى حملها عليهم الأخطل فى قصيدته المشهورة التى يقول فيها :

ذهبت قريش بالمكارم كلها \* واللوم تحت عمام الأنصار

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية، وأما قريش فنازعت بنى أمية الأمر .

انتقض الأنصار فى المدينة وانتقضت قريش فى مكة بزعامه عبد الله بن الزبير، وانتقض بنو هاشم فى العراق بزعامه الحسين بن على . واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعا عنيفا . ولكنهم أسرفوا فى العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافا اضطركثيرا منهم إلى المهاجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتحة حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعماهم على من بقى منهم بالمدينة ؛ فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفى أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرها شديدا، ويسرفون فى إساءة الظن بهم، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم فى تأييد الإسلام، بل بما لم يكن يلائم مكاتبتهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يحرمون شباب قریش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلّون شباب الأنصار إذلالاً ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف الى اللهو أو الى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربيّ ونفعوا الاسلام نفسه في محنتهم كما نفعوه حين كانوا أعزاء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحوص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقریش وغير قریش . أما الأنصار فقد كان يذريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قریش فقد كان يخقد عليهم وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع ما اشتد تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيهاً سبّاباً يهجو حبا في الهجاء . وقد انتهى به ذلك الى أن كانت له حادثة أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عد سكيّنة بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى الى قوله « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكيّنة : هذا جدى ونفرت بالنبي ؛ ففأخرها الأحوص وذكر جده الذي حمته النحل من المشركين وأحتمله السيل حتى لا يصلوا اليه ، وذكر خاله الذي غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكيّنة وغضب غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة الى اهانتة ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

نفرت وانتمت فقلت ذريني \* ليس جهلٌ أتيت به بديع  
فأنا ابن الذي حمت لحمه الدبّر قاتل الثّغيان يوم الرجيع  
غسلت خالي الملائكة الأبّر رارميّاً طوبى له من صريع

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيفاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكيّنة ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبيّ ، وإنما كان رجلاً بأنساً محزوناً يريد أن يقول لسكيّنة : فيم هذا

الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يبلوا في الدين بلاء حسنا؟ فيم هذا الفخر؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التي جناها عليكم بنو أمية؟ وهل حقن دماءكم ورد إليكم أمركم؟ ولم نذكر قديما ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يزدرون ويسامون ألوان الخسف . لم يرد أن يفانر سكينه وانما رثى لها ولنفسه وأمثالها وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين، وانما كان شاعرا سياسيا لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التي أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والفرشى ذلك الوقت . وهى نفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المجون الى غير حد .

لا ينبغي أن تطلب الى الناس جميعا أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين . ولا ينبغي أن تطلب اليهم جميعا أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلمة .

كان الأحوص رجلا كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم وعوملوا معاملة الأسرى والمجرمين وانتفع غيرهم بهذا الدين الذى أفامود وبهذا الملك الذى شيدوه، حقد فأنكر الناس ، ثم انتهى الى إنكار الدين نفسه، ثم لما عن الناس ودينهم وشؤونهم المخلفه بهذه اللذات المنكرة التى كان يتهالك عليها تهالكا شديدا . وأنا أصدق أنه قال تلك الجملة المنكرة التى أنجمل أن أروياها فى هذا الحديث والتي تمثل نفسا فاجرة حقلا لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجرا بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة . كان يشرب ويدبرف فى الشرب، وكان يحب النساء والعلماء، وكان يحب شيئا آخر غير هذا . وكان بنو أمية معذورين فى القسوة عليه وأخذوه بما أخذوه به من شدة . فينبغى أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز وهو

رجل عدل منصف صالح أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه في نفيه حتى أطلقه يزيد ابن عبد الملك لأسباب سياسية سترها بعد حين. ولكنى أروى لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص ، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدّثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعز مكانه وأنزله عنده ، ولكن الأحوص كان يراد غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك فدس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب بن عبد الله ابن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه وإبكنه لم يضربه ولم يهينه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفيا من الأغاني : « أتى رجال من الأنصار الى عمر بن عبد العزيز فكلّموه فيه وسألوه أن يقدمه وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج الى أرض الشوك ، فنطلب منك أن تردّه الى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر : فمن الذى يقول : فما هو إلا أن أراها بخاءة \* فأبهت حتى ما أكاد أجيب

قالوا : الأحوص ؛ فقال : من الذى يقول :  
أدور ولولا أن أرى أم جعفر \* بأبياتكم ما درتُ حيث أدور  
وما كنت زوّار ولكنّ ذا الهوى \* اذا لم يزر لابتد أن سيزور

قالوا : الأحوص ؛ قال : فمن الذى يقول :  
كأن لبني صبير غادية \* أودمية زينت بها البيع  
الله بيني وبين قيمها \* يفترّ مني بها وأتبع

قالوا : الأحوص ؛ قال : بل الله بين قيمها وبينه ، فمن الذى يقول :  
ستبقى لها في مضمّر القلب والحشا \* سريرة حبّ يوم تبلى السرائر

قالوا : الأحوص ، قال : إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان لي سلطان . »

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذب وفيم نفى ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ، كان العرجى عنيفا فاجرا كارها للحكومة هجاء لعامل الخليفة على مكة ، وكان الأحوص فاسقا ماجنا مخنثا كما سماه عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشرف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ، وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة ويهجو هجاء صريحا قبيحا . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض الناس على الأحوص فشكوه اليه وطلبوا منه أن يكتب فيه الى سليمان ففعل . وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزلين والمغنين ، وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ، فكتب الى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ويقيمه للناس في السوق ويصب على رأسه الزيت وينفيه الى دَهْلَك . وكان موقف الأحوص في هذه المحنة كوقف العرجى جلدا وصبرا وعزة نفس . وانظر الى هذه الأبيات التي كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما من مصيبة نكبة أُمّني بها \* إلا تعظمني وترفع شاني !  
وتزول حين تزول عن متخمي \* نُحشى بوادره على الأقارن  
إني اذا خفي اللثام رأيتني \* كالشمس لا تخفى بكل مكان

وأنظر الى هذا الشعر يهجو به الوالى :

أقول وأبصرت ابن حزم بن فَرْتَنى \* وُقُوقاً له بالمأزمين القبائل  
ترى فرتنى كانت بما بلغ أبهنا \* مصدقة لو قال ذلك قائل

وأنظر الى هذا الشعر يقوله لسليمان بن عبد الملك في غير تردّد ولا وجل :

سليمانُ اذ ولّاك ربك حكماً \* وسلطاننا فاحكم اذا قلتَ واعِدِ  
يَوْمَ حجيِّجَ المسلمين ابن فرتنى \* فهَبْ ذاك حجاً ليس بالمتقبّل

وهجأوه لأن حرم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلا على قومه يتخذ هجاءهم وسيلة الى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعا للغزل يعف فيه حيناً ويفحش فيه حيناً آخر . فلما ولى الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمته وأحسن صلاته . ويتول الرواة إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيه ودسها الى جاريته حباية فغته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك في أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد بن يزيد في أمر العرجي .

انتقم الوليد للعرجي لا حبا فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأحوص لا حبا فيه بل نكاية بآل حزم وانتقاما لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد فترقح في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهـرها مالا كثيرا . وبلغ الأمر الوليد فغضب وكتب الى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فان رده فذاك وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدى اليه هذا المال ، وأنفذ الوالى أمر الخليفة بمحضر يزيد . فلما آلت الخلافة الى يزيد انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ونقض جميع أعماله ومنها نفى الأحوص . واذا صحت أخبار الرواة فان الأحوص لم يتفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطاه ومالكة حب الانتقام فأدان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل اليه الأحوص وابن حزم ، فلما بلغا دمشق أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذى سقه رأيك وفسخ نكاحك ، فغضب يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ، أكسروا أنفه ، فأخرج ذليلا .

ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع في آخر أيامه وأراد أن يكون مقربا من يزيد فوقف موقفا آخر لم يشرفه ولم يحسن له إلا شرا .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعرا في هجاء آل المهلب، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب فكبروا أن يكذبوا أنفسهم بهجاءهم أثناء المحنة -- وكم أحب أن يقرأ هذا قوم -- . أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب، ثم كانت منه رحلة الى فارس حيث العصبية لآل المهلب قوية، فاحتاط الوالى حتى دس اليه نفرا دخلوا عليه ومعهم زق من النمر فصبوه على رأسه ثم قادوه الى الوالى فأنفذ فيه الحد؛ وجعل يقول الأحوص : ما هكذا تقام الحدود؛ فيجيبه الوالى: نعم ولكن لما تعلم. ثم كتب الوالى الى يزيد، معتذرا فاضطر يزيد الى أن يقبل العذر لفقته العصبية اليمانية في فارس .

أظنك استطعت الآن أن تمثل شخصية الأحوص . وأظننا نستطيع أن نلخص هذه الشخصية في أنه كان رجلا ساخطا اضطره السخط الى الإسراف في اللهو والفجور والسفه، حتى جعل للسلطان على نفسه سبيلا . كان معذورا في إسراره وكان السلطان معذورا في معاقبته .

ولكننى لم أحدثك الى الآن عن شخصيته الشعرية، وهى عظيمة جدا لم ينكرها عليه أحد، حتى من أشد الناس بغضا له وسخطا عليه . لقد اضطرب أبو الفرج الى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجرب أن يهجوا مخافة لسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطمة حيناً وبالنذير العنيف حيناً آخر، ولقد أقسم بعض آل الزبير بحجرات الأيمان ليقته إن هجا زيريا بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلا ولكنه كان مفننا في ضروب الشعر كلها، له الفخر الرابع والمدح البديع والهجاء المقذع. ذلك لأنه لم يكن متكلفا ولا محتشما، وإنما كان يرسل نفسه على سجيها، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر، فكان يكفى أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد .

كان حلو اللفظ متينه، قوى الأسلوب رصينه، يبلغ الإجازة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة، ولم يكن كغيره من الغزليين المكيين يعنى بالمعنى ويستخف بالألفاظ، وإنما كان حريصا على التجويد في لفظه ومعناه جميعا .

كان اذا أراد وفياً حسن الحديث الى من يحب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر وهي أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : أقضى ثمن الغنم التي اشتريتها مني ؛ فأنكر ذلك ، وألحت وصدّقتها الناس ، وأخذ هو يحالف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصرّ هو على إنكاره وقد اجتمع حولها الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت يا عدوّ الله ، والله ما أعرفك وما تعرفني ولكك تذكري في شعرك فتقول قالت لي أم جعفر وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ؛ فاستخزي الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرولك هذه القصيدة من شعر الأحوص فهي تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومتانة :

ثَنَانٍ لَا أَدْنُو بَوصلهما \* عِرْسُ الخليل وجارة الجنب  
أما الخليل فلست فاجعه \* والجار أوصاني به ربّي  
عوجوا كذا نذكر لغانية \* بعض الحديث مطيكم صحبي  
ونقل لها فيم الصدود ولم \* تُذنب بَلْ أَنْتِ بدأت بالذنب  
إِنْ تُقِيلِي نُقْبِل ونترككم \* منا بدار السهل والرحب  
أو تدبري تكدر معيشتنا \* وتصدعي متلائم الشعب

فانظر الى هذا المساجن الفاجر كيف عَفّ في هذه الأبيات عن الجارة وعرس الخليل ، وكيف أحسن الحديث الى صاحبتة في ظرف ورفق وصفاء طبع . وأنظر الى قوله «عوجوا كذا» والى موضع «كذا» من هذا البيت ، فهو يختصر الظرف المجازي كله . وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر فهو على قلته كثير الغناء .



## الغزلون<sup>(١)</sup>

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة ، لأنني أريد أن أستقصى الغزلين ما أستطعت الى هذا الاستقصاء سبيلا ، ليكون البحث عنهم تاما مستوفى . وإذا فلا بد من أن أحدثك عن رجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصا صحيحا لذيذا ممتعا ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلا متكلفا لا يعشق أحدا ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه وهو : كثير .

ولیکن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيئا كثيرا أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكنني سأكون في هذا الحديث ناقلا أكثر مني كاتباً ، فنحن بإزاء قصة غرامية وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوّ هذه القصة بالتلخيص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعا .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بازاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجأوا الى الغزل واللهو حين حالت السياسة بينهم وبين الحدّ والعمل . وإذا فلن نلتبس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بني أمية . ولسنا بازاء شاعر من أهل البادية الحجازية التي وصفنا حالها في فصولنا الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهوا ولا عبثا ، وإنما كان طموحا الى المثل الأعلى المعنوي مصدره اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من بادية ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكن تعرف من الاسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلة والزكاة وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحرارا وكانوا يودون لو يعيشون أحرارا .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا الحجازيين ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من لهو وأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتتصدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ولم يفترض له وجودا . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة .

على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالاسلام فسهلت بعد شدة ولانت بعد عنف وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا الى ما كانوا فيه أو الى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الاسلام ، وظهرت بينهم الخصومات وألوان العداء ، فأخذوا فيما كانوا فيه أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعا آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتمقة في بداوتها الذين كانوا يحيون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسلة . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد

كانوا كثيرين جدا، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث والدرس والعناية، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الاسلامي من جهة، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى. ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية. وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ورواية شيء عنها من غريب الشعر والربز. فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد أنصرف الرواة عنها أنصرفا تاما.

وماذا كان يعني الرواة من أمر هذه البادية وأهلها وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه، وهي منقطعة إلى حياها البدوية منغمسة فيها لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئا آخر غيرها. أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحيا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يحدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطالبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ. فقايل جدا من هؤلاء الرواة من كان يمتنع الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى. ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية، وضاع علينا قسم عظيم جدا من الأدب العربي لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصبا ولا روعة مما حفظنا.

على أن حياة هذا الفتي العربي البدوي الذي نتحدث عنه اليوم تعطينا صورة من هذا الأدب، إن لم تكن قوية مفصلة فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق.

لم يكن يزيد ابن الطثرية غزلا ليس غير، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة، أى أنه كان يحيا حياة لهو وعبث وفخر وغزو وكرم وهجاء. كان يستمتع بقوة وشبابه وطبيعته الحرة الطليقة، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار. وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعا طبيعيا سادجا لم نفسه الحضارة ولم تكرر صفوه.

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيها حفظ لنا من شعره وسيرته شيئا تكرهه إلا حوارا واحدا وقع بينه وبين امرأة من أهل البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بنى قُشَيْرٍ من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال إن الطثرية هي وإن كانت يمانية من بنى جَرَم لكنها تنتهي إلى طيء . وإذا فقد آجتمعت في صاحبنا شدة المضربة وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أبجل الناس وجها وأحسنهم صورة وأرقهم لفظا وأعذبهم حديثا ، وكان فتانا للنساء مفتونا بهن . والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ومن أن يؤلمه العشق ويبرِّح به ويحشمه خطوبا وأهوالا .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد ، وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافا شديدا باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلا أكثر منى كاتبنا في هذا الحديث . فلا ترك للرواة أن يحدثوك بشيء من خبر يزيد . وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعا .

« محل الناس حتى ذهب الدقيقة من المال وتهتك الحليلة ، فأقبل صرْم من جَرَم ساقته السنة والجذب من بلاده إلى بلاد بنى قشير ، وكانت بينهم وبين بنى قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بدا من رمى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجذب والحجاجة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بنى قشير فانتجعها الناس وطلبوها فلم يعد أن لقيت جَرَم قشيرا ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محاربين ؛ قالوا مما ذا ؟ قالوا من السنة والجذب والهلكة التي لا باقية لها ؛ فأجارتهم قشير وسلمتهم وأرعتهم طرفا من بلادها .

وكان في جرم فتى يقال له مَيَّاد ، وكان غزلا حسن الوجه تام القامة آخذًا بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيرا وجاورتها أصبح مياد الجرمي فغدا الى القشيرات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث واستباز الفتيات عند غيبة الرجال واشتغالهم بالسقى والرعى وما أشبه ذلك ، فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكرهه وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ، فقالت عجائز منهن : والله ما ندري أرعيتم جرما المرعى أم أرعيتموهم نساءكم ؟ فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكه ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظل مُحْجِرا لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ؛ فقال بعضهم : يَتَوَّجا جرما فأصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهم وأرعيتموهم مراعيكم وخطتموهم بأنفسكم وأجرتموهم من القحط والسنة تفتاتون دليهم هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تُصْبِحُوا وتقدّموا الى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفهائهم ، فليأخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فأتوا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا ويقروا ما كان منه يحل لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم . فأجمعوا على ذلك . فلما أصبحوا غدا نفر منهم الى جرم فقالوا : ماهذه البدعة التي قد جاورتموها ؛ إن كانت هذه البدعة سجيّة لكم فليس لكم عندنا إرعاء ولا إسقاء ، فبرّزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان أفتياتا فغيروا على من فعله ؛ وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك ؛ فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يحجّر أذباله بين أبياتنا ما ندري علام كان أمره ؛ ففقههت جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم ببلاء ؛ ألا فابعثوا الى بيوتنا رجلا ورجلا ؛ فقالوا : والله ما نحس من نساءنا ببلاء وما نعرف منهن إلا العفة والكرم ولكن فيكم الذي قلتم ؛ قالوا : فإننا نبعث رجلا الى بيوتكم يا بني قشير اذا غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلا الى البيوت وتتحالف أنه لا يتقدم رجل منا الى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيّا الماء ، وتخلّى لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا نصادق منهما واحدا فيقبل منهما صرفا ولا عدلا إلا بموثق يأخذه

عليها وعلامة تكون معه منها ؛ قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ؛ حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرمي إلى القشريات ، وغدا يزيد بن الطثيرة القشيري إلى الجرميات . فظل عندهنّ بأكرم مظل لا يصير إلى واحدة منهن إلا آفتنت به وتابعته إلى المودة والإخاء ، وقبض منها رهنا وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيتها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين وقد أخذت مني المواثيق والعهود وليس لأحد من قلمي نصيب غيرك ؛ حتى صليت العصر . فانصرف يزيد بفتح كثير و برفع وأنصرف مدهونا مكحولا شبعان ريان مرجل اللثة . وظل مياد الجرمي يدور بين بيوت القشريات مرجوما مقصيا لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولائد بالعمد والحنذل . فقام الك لحن ؛ وظن أنه آرتياد منهن له ، حتى أخذه ضرب كثير بالحنذل ، ورأى اليأس منهن وجهده العطش ، فانصرف حتى جاء إلى سمرة قريبا إلى نصف النهار فتوسّده ونام تحتها نائمة حتى أفرجت عنه الظهيرة وفاء الإطلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلا ، ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تذود غنما في بعض الظعن ، فاخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائك ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرد عليها ، ونجل مياد نجلا شديدا . وجاء يزيد ممسيا وقد كاد القوم أن يتفرقوا فنثر كفه بين أيديهم ملائ بواقع وفتخا . وقد حاف القوم ألا يعرف رجل شيئا لإرافعه ، فلما نثر ما معه أسودت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة ؛ فقالت قشير : أتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والمواثيق وتخرج الأموال والأهل ، فن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده ؛ فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثيرة :

فإن شئت يا مياد زرنا وزرتم \* ولم تنفس الدنيا على من نصيبها

أيذهب يا مياد بالباب نسوتي \* ونسوة مياد صحيح قلوبها

فقال مَيَّاد الجرمي :

لعمرك إن جمع بنى قشير \* لجرم في يزيد لظالمونا  
أليس الظلم أن أباك منا \* وأنت في كتيبة آخرينا  
أحالفه عليك بنو قشير \* عمن الصبر أم متحزجوننا

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها، فكل ذلك محتاج إلى شرح وكل ذلك محتاج إلى تفسير. ولكني أسرع فأقول : إنني لا أقبل هذه القصة على علاقتها ولا أصدق ما فيها من تفسير. وأكاد أرجح أن فيها كذبا وأنتحالا مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئا خليقا بالعناية، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في اليمانية، وكانت عسيرة مقوثة في المضرية، كما أنها نشبت شيئا آخر وهو أن يزيد بن الطثرية قد كانت يده وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات فان حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتا لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد أضطر بنى جرم إلى جوار بنى قشير، وفي أن الصلة أشتدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية، فكان بينهما حب ومودة، ونشأت عن هذا الحب قصة كالقصص التي نشأت عن حب جميل وبثينة وعن حب قيس بن ذريح ولبنى، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه، وفيها احتمال هذا العاشق في زيارات صاحبتة واختلاسه هذه الزيارات وتكلمه الأعاجيب، بل فيها أن يزيد آحتال في زيارة صاحبتة، مرة فراح عليها بين الغم يمشي على أذرع، وقد آتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش .

وفيه هذه الخصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهى استعداد الحكومة على العاشق وتدخل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذى نستطيع أن نصدقه من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقه وحشية أيضا ، وكان بينهما تزاور ، فغضب لذلك «فديك» الجرمى وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأندرنساء أسرته إنذارا شديدا وخوفهن الموت فاستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاما له ترويعا لهن وتخويفا . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواءمة بينهما وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها نارا خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الزبية وأحترقت رجلها وأخذها غلمان فديك فردوها الى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك ويزيد فقال فديك :

شفى النفس من وحشية اليوم أنها \* تهادى وقد كانت سريعا عنيقها  
فإلا تدع خبط الموارد في الدجى \* تكن قننا من غشية لا تفيقها  
دواء طيب كان يعلم أنه \* يداوى المجانين المحلى طريقها  
فأجاب يزيد :

ستبرأ من بعد الضمانة رجلها \* وتأتى الذى تهوى محلى طريقها  
على هدايا البدن إن لم ألاقها \* وإن لم يكن إلا فديك يسوقها  
يحصنها منى فديك سفاهة \* وقد ذهبت فيها الجباس وحوقها  
تذيقونها شيئا من النار كلما \* رأت من بنى كعب غلاما يوقها  
وقال يزيد أيضا :

يا سخنة العين للجرمى إذ جمعت \* بنى وبين مزار وحشة الدار  
خبرتهم عذبوا بالنار جارتهم ، \* ومن يعذب غير الله بالنار

ويظهر أن الأمر أشد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب اليمامة . ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كيتدخله في حب جميل وقيس بن ذريح ، فلم يهدردمه ولم ينقه من الأرض وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه وكان له أخ يسمى



ثورا — سنعرض له بعد حين — وكان ثور هذا رفيقا بيزيد محبا له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لِمَتِه تشويها له وصرفا للنساء عنه ؛ فقال يزيد في ذلك :

أقول لثور وهو يحلق لِمَتِي \* بحجناء مردود عليها نصابها  
ترَفَّقَ بها يا ثور ليس ثوابها \* بهذا ولكن غير هذا ثوابها  
ألا ربما يا ثور قد عل وسطها \* أنامل رخصات حديث خضابها  
وتسلك مِدرى العاج في مُدْهَمَةٍ \* إذا لم تفرِّج مات غمًا صُوابها  
فراح بها ثور ترف كأنها \* سلاسل درع لينها وأنسكابها  
منعمة كالشربة الفَرْد جادها \* نجاء الثريا هطلها وذهابها  
فأصبح رأى كالصَّخِيْرَة أشرفت \* عليها عُقابٌ ثم طارت عقابها

على أن الخصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتیان العرب ينفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافا يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ويحمل عنه دينه ، وكأنه أسرف في الدين فتفاضاه دائنه وهو رجل يعرف بالبربري وحبسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين . فقال في سجنه :

فلو قل دين البربري قضيته \* ولكن دين البربري كثير  
وكنت اذا حلت على ديونهم \* أضمت جناحي منهم فاطير  
على لهم في كل شهر أدية \* ثمانون واف نقدها وجزور  
نحنت إلى ثور فقيم رحيلنا \* وثور علينا في الحياة صبور  
أشد على ثور وثور إذا رأى \* بناخلة جزل العطاء غفور  
فذلك دأبى ما بقيت وما مشى \* لثور على ظهر البلاد بعير

وقد طال عليه السجن وضائق به الحال فاجتهد حتى خلص من سجنه وعمد إلى نجيب لفيه يقال له آبن الحكيت ، فركبه ومضى به إلى اليمامة حتى وصل إلى

عقبة ، فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة وأبرأه من دينه ، ووهب له النجيب وحكمه في ماله . واليك بعض هذه القصيدة :

ومدله عند التبذل يفتدى \* منها الوشاح غصراً أملودا  
نازعتها غم الصبا إن الصبا \* قد كان منى للكواعب عيدا  
يا للرجال وإنما يشكو الفتى \* مرّ الحوادث أو يكون جليدا  
بكرت نوار تجدد باقية القوى \* يوم الفراق وتخلف الموعودا  
ولرب أمر هووى يكون ندامة \* وسبيل مكروه يكون رشيدا  
ثم يقول :

لا أتقى حسك الضغائن بالرقى \* فعلّ الدليل وإن بقيت وحيدا  
لكن أجرد للضغائن مثلها \* حتى تموت وللحقود حقودا

ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية الالهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فتر بنسوة حسان فطلبن إليه أن يطعمهن لحما فسالهن سگینا وعقرهن ناقة وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه فقال :

ياثور لا تستمن عرضى فذاك أبى \* وإنما الشتم للقوم العواوير  
ما عقر ناب لأمثال الدمى خرد \* عين كرام وأبكار معاصير  
عطفن حولي يسائلن القرى أصلاً \* وليس يرصين منى بالمعاذير  
هبن ضيقاً عراكم بعد هجعتكم \* في قطقط من سواد الليل منشور  
وليس قربكمو شاء ولا لبن \* أيرحل الضيف عنكم غير مجبور  
ما خير وازدة للاء صادرة \* لا تتجلى عن عقيل الرجل منحور

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد وأبين مكانة هذا الشعر من الجودة والمتانة والركة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ؛ ولكني قد أطلت . فانظر الى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثال لا أقول لغزل يزيد وحده بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته ويلهون لموه :

ألا حبذا عينك يا أم شنبل \* اذا الكحل في جفنيهما جال جائله  
فداك من الخللان كل ممزج \* تكون لأدنى من يلاقى وسائله  
فرحبا تلقانا به أم شنبل \* ضحيا وأبكنا عشيا أصائله  
وكنت كأني حين كان كلامها \* وداعا وخلي موثق العهد حامله  
رهينا بنفس لم تفك كبوله \* عن الساق حتى جرد السيف قاتله  
فقال دعوني سجدتين وأرعدت \* حذار الردى أحشاؤه ومفاصله  
بنفسى من لو مر برد بنانه \* على كبدى كانت شفاء أنامله  
ومن هاجنى في كل شيء وهبته \* فلا هو يعطينى ولا أنا سائله

## الغزلون<sup>(١)</sup>

### كثير

ولما أعدّه في الغزلين لأخـرجه منهم ؛ فالناس يجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتيت لهم الإجابة وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون كثير عزة ، كما يقولون جميل شينة ، وكما يقولون مجنون ليلي . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأخوص والعرجى وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتـه . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعى . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموى . وليس من سبيل الى الفصل في ذلك ؛ فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جدا ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تديح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكون شاعرا فخـلا ، وقد يصح أن يقرن الى الفرزدق والى جرير . ولكن شيئا لا يقبل الشك هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن الى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

سقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته اليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إنى أعدّه في الغزلين لأخـرجه منهم .

وهل تظن أن الناس يقبلون بحثا تناول الغزلين جميعا وسكت عن كثير، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غزل مقدم بارع في الغزل؟ أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويحو آثاره من نفوس الناس؟

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلا بطبعه، ولم يكن ماهرا ولا موقفا في تكلف العزل، فهو لم يكن صافي الطبع ولا رقيق الحس ولا دقيق الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد، وإنما كان بريئا من هذا كله. وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة، وإنما كان دميا قبيحا بشع المنظر مضحكا لمن يراه، مضحكا لمن يسمعه ويتحدث إليه أيضا: كان قصيرا مسرفا في الفصص، حتى قال بعض الرواة: "لقد رأيته يطوف بالكعبة فمن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب". وكان أحق مسرفا في الحق ضعيف العقل إلى حد غريب، كان الناس يتخذونه هزوا وسخرية. والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء ولا يشعر بهذه السخرية، وإنما كان يصدق كل ما يلقى إليه، ويسمع المزاح فيجيب إليه جادا مقتنعا:

زعموا أن نفرا من قريش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضا فسألهم: بم يتحدثون الناس؟ قالوا: يتحدثون بأنك الدجال، أجاب: أما اذ قلت هذا فإني لأجد في عيني هذه الما منذ أيام. والدجال في الأساطير أعور.

وأشبه من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصورا على الغفلة والحق، وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء، فالرواة يتحدثوننا أنه كان من أشد الناس إعجابا بنفسه ومن أغلاهم في الكبرياء، حتى لقد اتخذ معاصروه، ولا سيما أهل المدينة، سخرية في هذا أيضا، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون منه، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل، وربما غلوا في ذلك فعمد الرجل منهم يده إلى رداء كثير فينتزعه فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قيص. وكان إلى هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضا. وقد حفظ الرواة لنا من هذا أخبارا مضحكة:

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بدأه كثير حين قال للحزين : لست شاعرا وإنما أنت نظام ؛ فاستأذنه الحزين في أن يهجوّه فأذن له ساخرا منه مزدريا له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن نرويه ، فلم يكذ يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكّرة ، فنهض الى الحزين فلكره ؛ ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال اليه فرفعه في يده فاذا هو فيها كالكرة حتى خلص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيرا قد كان شاعرا مجيدا ، بل عظيم الخط جدّا من الإجادة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه الى الفرزدق وجرير تحكما أو عبثا .

وقد حدّثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعرا كثيرا ويذكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :  
خليلٌ هذا ربعُ عزةٍ فاعقِلَا : قَلُوصِيكُمَا ثم أبكى حيث حلّت ١١

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يمل شعر كثير بثلاثين دينارا . ولكننا سنرى أن إجادته ومنزلته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل وإنما وفق اليهما من سبيل السياسة والتقرب الى الملوك والخلفاء .

كان كثير أصغر نفسا وأردأ طبعاً وأشدّ حمقا وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كوّنت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : مَنْ كثيرٌ ؟ وإلى أى قبيلة من قبائل العرب ينتمى ؟ فقد يظهر أن كثيرا نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئا ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئا ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح

كان ينتسب في اليمن خزايعا ، وكان ينتسب في مضر كنانيا ، وكان اليمانيون والمضربون ينفونه ويزدرونه ويسخرون منه . وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرستقراطي المجازي الذي عبث به انطمع واليأس فاضطراه الى اللهو والعبث وأصطناع الغزل والغناء . ثم لم يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين قلنا إن إهمال الدولة إياهم قد اضطهرهم الى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم الى هذا الحب البريء وهذا الغزل العفيف اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ويطمحون اليه من المثل الأعلى :

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويا خالصا ، وليس حضريا ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بنى أمية ويملقهم ويأخذ جوائزهم ، وكان كاذبا أحسن الكذب في هذا المدح والتملق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك ويحتملونه له لأنه كان يحسن مدحهم والنضال عنهم . فإذا ترك دمشق فقد كان يتردد بين مكة والمدينة يعاشر أشرافهما ويأخذ منهم ما أتيح له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشد التناقض يرجعان آخر الأمر الى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشيعا غالبا في التشيع ، يرى مذهب الكيسانية ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيرا لبنى أمية يمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقا ولا عسيرا ، فهو حين كان يمدح بنى هاشم وبنى أمية إنما كان يخاصم الزبير بين الذين كانوا أعداء للامويين والهاشميين معا ، ولعلك تذكر أني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعري

عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانيا يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بنى العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يخضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يخضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضا . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان كثير يتقرب بنى هاشم إلى الله ويرضى بمدحهم طاعنه الدينية ، ويتقرب بنى العباس إلى الدنيا ويرضى بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيرا كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين لأنه كان خصما مشتركا للزبيرين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي وبنى العباس ، وكما أن كثيرا كان أحق مغفلا مسرفا في الإيمان بالسيف والاطمئنان إليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحق والغفلة وضعف العقل قليلا ، حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر السيد ، كما يضيفون إلى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما كان سيء الصلة بأبويه ، فقد يحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الغلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارها لهما مسيئا إليهما . وهم يحدثوننا أيضا أن كثيرا كان يعق أباه ويسئ إليه .

وهما يكادان يشتركان في خصلة أخرى ؛ لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد : كلاهما كان منفرا صارفا للنساء . أما كثير فلقبه ودمايته وقصره ؛ وأما السيد فلتن إبطينه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر السيد الحميري في الرجعة ، وأنا أروى لك الآن شيئا من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الأبيات الجيدة التي يتعجل بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

ألا قل الوصي فدتك نفسى \* أطلت بذلك الجبل المقاموا  
أضرب بعشر والوك منا \* وسموك الخليفة والإماما



وعادَ وأفك أهل الأرض طراً \* مقامك عنهم وسنين عاما  
وما ذاق ابن خولة طعم موتٍ . ولا وارت له أرض عظاما  
لقد أوفى بمورق شعب رضى . تراجعته الملائكة الكلاما  
وإن له به لمقيل صدقٍ \* وأندية تحذته كراما  
هدانا الله اذ جرتم لأمر . به ولديه نلتمس التماما  
تمام مودة المهدي حتى \* تروا راياتنا تترى نظاما

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرّ بقوم فليس  
« كثير » من هؤلاء القوم ؛ فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طرا كما بقول ، وإنما عادى  
فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وأنظر الى هذه الأبيات التي يدفع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه  
أبن الزبير وأراد تحريق بنى هاشم ، وهي من جيد الشعر السياسي :

من ير هذا الشيخ بالخيف من منى \* من الناس يعلم أنه غير ظالم  
سمى النبي المصطفى وأبن عمه \* وفكك أغلال ونقاع غارم  
أبى فهو لا يشرى هدى بضلالة \* ولا يتقى في الله لومة لائم  
ونحن بحمد الله نتلو كتابه \* حلولا بهذا الخيف خيف المحارم  
بحيث الحمام آمن الروع ساكن \* وحيث العدو كالصديق المسالم  
فأفرح الدنيا بباق لأهله . ولا شدة البلوى بضربة لازم  
تخبر من لا قيت أنك عائد \* بل العائد المظلوم في سجن عارم

وكان أبن الزبير يسمى العائد ، وينعم أنه يعوذ بالبيت وحرمة .

وأنظر الى هذه الأبيات التي اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم الى السيد ، وأضافها  
بعضهم الآخري كثير ، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية في الإمامة :

ألا إن الأئمة من قریش \* ولأه الحق أربعة سـ واه  
على والثلاثة من بنیه \* هم الأسباط ليس لهم خفاء  
فسيب سبط إيمان وبر \* وسبط غيبته كبرلاء  
وسبط لا تراه العين حتى \* يقود الخيل يتبعها اللواء  
تغيب لا يرى عنهم زماناً \* برضوى عنده غسل وماء

وأنظر الى هذه الأبيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه وسؤاله

عنه :

أقر الله عيني إذ دعاني \* أمين الله يلطف في السؤال  
وأثنى في هواي على خيرا \* ويسأل عن بني وكيف حالي  
وكيف ذكرت حال أبي خبيب \* وزلة فعله عند السؤال  
هو المهدي خبرناه كعب \* أخو الأخبار في الحقب الخوالي

وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير . وليس من شك في أن محمد بن الحنفية  
كان يحمده لكثير نضاله عنه وهجاءه لابن الزبير . ولكن الليث الأخير من هذه المقطوعة  
يلفتنا بنوع خاص ؛ لأنه يمثل عقلية كثير وأمثاله من ذلة الشيعة الذين كانوا صادقين  
في غلوهم يستيحيون فيه الكذب ويعتقدون مع ذلك أنهم لا يكذبون ؛ ذلك أن كثيرا  
لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية  
هو المهدي . وقد سأله بعض معاصريه : أخبرك كعب حقا ؟ قال : لا ، قال محدثه :  
وإذا فكيف قلت ما قلت ، أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس  
الفرص وينتعلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في الإمامة .

على أن شيئا واحدا يعيننا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقا  
في حبهم ، وكان ساذجا في هذا الحب أيضا ؛ وكان هذا الحب الصادق الساذج  
ينتهي به أحيانا إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به أحيانا إلى شيء من  
الغفلة مضحك شديد الإضحاك : كان شديد العطف على أطفال بني هاشم يسميهم

الأنبياء الصغار، ويقول كلما رآهم : بنفسى الأنبياء الصغار. وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بنى هاشم فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان وكان أخا هؤلاء الأطفال الهاشميين لأُمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان إذا رأى كثيرا يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال ياعم : هب لي ، فيجيبه : لا ، لست من الشجرة .

قلت : إن هذا الحب الصادق الساذج لبنى هاشم كان ينهى بكثير إلى الغفلة أحيانا . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب وسداجته فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد آبن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السداجة ويريد أن يمسكه فيها ويحتفظ بسلطانته عليه ، فكان يكف أرصادا من أصحابه أن يرقبوا كثيرا وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا وفعلت كيت وكيت فيهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبنى أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بنى أمية ويسالمونهم ما عجّزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم . ثم أى الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى في أى عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أنيحت لهم السنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم يتفعون وينفعون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بنى هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسى ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقا في مدحهم ولا مخلصا في الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يعيزونه ويقرّبونه ويستريدون مدحه ويذيعون هذا المدح في القصر وفي دمشق وفي العراق حيث كان خصومهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسى :

قالوا : لما خرج عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير لحظ في عسكره «كثيراً» يمشى مطرقاً وكأنه حزين ، فدعاه فسأله أتصدقنى إن أنباتك بما فى نفسك ؛ قال : نعم ؛ قال : فاحلف بأبى تراب ، خلف كثير بالله ليصدقنه ؛ قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبى تراب ؛ فحلف له بأبى تراب ؛ قال عبد الملك : تقول فى نفسك رجلان من قريش يلقى أحدهما الآخر لحر به فيقتله والقاتل والمقتول فى النار ، وما آمن أن يصيبنى سهم فيقتلنى فأكون معهما ؛ قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين ، قال عبد الملك : فعد من قريب وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذاً فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعه للهاشميين ، وكان مع ذلك يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى إنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يتهيج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويذلها فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تتمثل شخصية كثير . وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

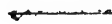
وإذا كان كثير بغضاً الى هذا الحد فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصبيهن وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل الى تصديق ما يرويه الرواة من ان نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فان كنت قد فعلت شيئاً من هذا فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيراً كان شاعراً ممتازاً وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئاً عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيرا كان كاذبا في حبه ، كما أنه كان كاذبا في نسبه ، وكما أنه كان كاذبا في موقفه السياسي . وأنا أعتقد أن كثيرا رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون تمرينا لقوته الشعرية . وقلنا كان كثيرا مغرورا تياها : كان — كما يقول الجاحظ — قصيرا ويزعم أنه طويل دميما ويرى أنه جميل . وقد رأى البدع في أيامه عند أهل الحجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهيم بحبها فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيرا كان مدعيا للعشق لا عاشقا ، ويروون في ذلك أحاديث تجدها في الأغاني . ولست أستطيع أن أقول إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنني اتخذها دليلا على أن حب كثيرا لم يخدع الناس قديما فلا ينبغي أن يخدعنا الآن .

ليس من الحق إذا أن نقرنه الى جميل ولا الى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلا ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلا فعالج الغزل معالجة فنية خالصة ، ولعله إن لم يوفق في تكلف الحب وفق في تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيح لنا ذلك . ومع هذا فإنني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقي من غزل كثيرا ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئا كثيرا ولكنها خالية خلوا تاما من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خيل لي هذا رسم عزة فاعقلا \* قلوصيكا ثم أبكيا حيث حلت  
وما كنت أدري قبل عزة ما البكا \* ولا موجعات القلب حتى تولت  
فليت قلوصي عند عزة قيئت \* بجبل ضعيف بان منها فضلت  
وأصبح في القوم المقيمين رحلها \* وكان لها باغ سواي فبليت  
فقلت لها يا عز بكل مصيبة \* إذا وطئت يوما لها النفس ذات

أسيئ بني أو أحسنى لاملومة \* لدينا ولا مقلية إن تقات  
 يكلفها الغيران شمي وما بها \* هوانى ولكن للليك آستذلت  
 هنيئا مريئا غير داء مخامر \* لعزة من أعراضنا ما آستجلت  
 تمنيتها حتى إذا مارأيتها \* رأيت المنايا شرعا قد أظلت  
 كأني أنادى صخرة حين أعرضت \* من الصمّ لو تمشى بها العضم زلت  
 صفوحا فما تلقاك إلا بجيلة \* فمن ملّ منها ذلك الوصل ملت  
 وإني وتهيامى بعزة يعد ما \* تخلّيت مما بيننا وتخلّت  
 لكالمرتجى ظلّ الغمامة كلما \* تبوأ منها لاقييل أضمحلت



## زَعِيمُ الْغَزَلِينَ<sup>(١)</sup>

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزليين من أهل الحضر في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرأه من أخبار هؤلاء الغزليين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضر بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جدا ، فلم يبق سبيل الى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعان فيه رأيا صحيحا أو مقاربا .

﴿ ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة لفليس من شك في أن عمر ابن أبي ربيعة كان مقدما عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدما عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعرا عربيا أمويا آفتن في الغزل افتنان عمر . فعمر اذن زعيم الغزليين الأمويين جميعا لا نستثنى منهم أحدا ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب الى أبعد من هذا ، فنزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزليين في الأدب العربي كله على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي الى الآن ﴾ .

وليس هذا بالشئ الذي يحتاج إثباته الى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه وسيلة شعرية الى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعرا قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جدا عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بنى العباس فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث .<sup>١)</sup> ولسنا نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب . ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئا ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول إنهم أنصرفوا عنه الى شيء آخر ، أو أكاد أقول إنهم حوّلوا الى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضا ، ولكنه استثناء يثبت القاعدة . ويكفى أن تقرأ شعر العباس لتعلم أنه كان غريبا في عصره ، وأنه «سقط بين كرسيين» كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بنى أمية ، ولم يبلغ إجادة العباسيين من شعراء بنى العباس ؛ وإنما جاء فاترا قلما يترك في النفس أثرا قويا ، لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد آنقضى عصره وأتتهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

// لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت (٢) وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله (٣) على أن هناك وجوها أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين .

١- لا غزل في العصر العباسي



ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفنى (فأنت مبهما تقرأ من الغزل العربى ، فلن تجد فى هذا الغزل ما تجده فى الغزل الأموى من صدق اللهجة وصفاء الطبع . ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ، بل لنفس الجماعة التى يعيش فيها ، ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محبة الى القلوب . لن تجد شيئا من هذا كله فى غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة ) وانما أنت فى هذا الغزل بإزاء فن شعرى ظهر فيه التكلف اللفظى والمعنوى ، وعظم فيه أثر الصنعة ، وأصطبغ بهذه الصبغة الحضرية التى تحملك دائما على أن تقرأ الشئ وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقا فيه وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته ، وليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموى فقد كان شيئا غير هذا كله . ولا تحسبني قد فتنت بهذا الغزل فأنا أسرف فى مدحه والثناء عليه وأتجاوز الحد فى تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربى . فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ، وأنا مجتهد كل الاجتهاد فى أن يكون رأيى صادقا بريئا من الهوى ) وأنا أجد فى هذا الغزل الأموى شيئا هو الذى يحبه إلى ويحبنى على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ولم يبرأ من تأثير الحضارة الحديدية : ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصيبك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث فى نفسك الميل الى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذه كله عذوبة ولذة فى هذا المزاج الذى يتألف منه الغزل الأموى ، والذى يمثل لك هذا الشعب العربى البادى وقد أخذ يحضر ويترف ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون المترفون

قلت : إن هذا الغزل الأموى يمثل نفس الشاعر والجماعة التى كان يعيش فيها تمثيلا صادقا صحيحا . (ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبى ربيعة هو زعيم الغزلين الأمويين حقا ) وأن الأديباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدرُوا هذه النعمة التى أتيحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن ربيعة كله أو أكثره . (ولست أسرف

شاعرا إسلاميا استطاع ان يمثل العصر الذى كان يعيش فيه والبيئة التى كان يحيا فيها كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعا فى درس الجماعة التى كانت تحيط بهما . تريد أن تدرس العراق فى صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع الى أبى نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز فى صدر الدولة الأموية ، فارجع الى ابن أبى ربيعة . وليس من شك فى أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا فى درس مسلم بن الوليد ، وفى درس الحسين بن الضحّاك ، وأبى العتاهية ، كما أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا فى درس العرجى ، والأحوص ، وأبن ذريح . ولكك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ما ستجده عند أبى نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبى ربيعة من تصوير الحياة المجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين الى حين للباحثين عن التاريخ الأدبى حين يظهر لهم شاعرا أو كاتباً قد آتته الى كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التى كانت تمتاز بها بيئته والتى كانت بعيدة الأثر فى عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكاتب فى العصور التى تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممازاة ، كذلك العصر الأموى فى الحجاز ، وكذلك العصر العباسى فى بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمين ، فلن تجد لها تشخيصا أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبى نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحرى ولا عند أبى تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ، لأنه المكاتب الوحيد الذى آتته الى كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التى كان يتأثر بها العقل البغدادى فى ذلك العصر ، والتى جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معا .

ولكنى بعدتُ بك بعض الشيء عن عمر بن أبى ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك اليه (فأنا أقول إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذى يريد أن يدرس حياة الأرسقراطية القرشية فى الحجاز أثناء القرن الأول

للهجرة يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلتبسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

٢ ( ) والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فإن يظفر في مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ بمثل ما يظفر به في هذا الشعر : فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة تنفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين على عفتها وطهارتهما لا تخلوان من لهُو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد )

٣ ( ) لا يلتبس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفا للحياة السياسية الأموية ، فإن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح ، ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته آجتنابا تاما ، وأنقطع للحب شطرا من حياته ، ولذلك الهادئ شطرا آخر ، فلم يغضب حزبا من الأحزاب ولم يوال حزبا آخر ، وإنما كان رجلا مترفا من قريش ترك السياسة لأصحابها وأنصرف الى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ، حتى اذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خليف به ، أنصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى . حتى فارق هذه الحياة راضيا كما عاش فيها راضيا .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذي يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ، لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحيانا وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحيانا أخرى . ومع هذا فنحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأموية . فلولا أنها وقفت من

شباب قريش ومترفي الحجاز هذا الموقف الذى وصفناه لك غير مرة فحالت بينهم وبين الحياة العاملة وقصرتهم فى الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم فى مكة والمدينة هذه الجماعات التى جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة وضخامة الثروة . لما ظهر شاعر كعمر بن بن أبي ربيعة لم يمس شعره فى حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنفع الحياة الأدبية أحيانا بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شرا ونكرا . فهذا الذكاء القرشى الذى حرمت السياسة العربية منافعه حينئذ ، والذى كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين لو لم يكره على الانصراف الى اللهو — هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف اليه ، فأنتج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت فى آخر العصر الجاهلى ، ضخمة الثروة جدا ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز وايمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكركنا بما نقرأ فى أخبار الاغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي ( صلعم ) أن يستعين فى بعض غزواته بأحباش آبن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجود قريش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل فى ولايات النبي ( صلعم ) وأبى بكر وعمر وعثمان ، ولكن آبنه الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمرا ليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الشاء عليه حين ظلم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لآبن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر فى الحياة العامة بعد أن تم النصر لبنى أمية . على أنه لم يعجب أهل البصرة ، ونحن نجد فى الأغاني شعرا يطلب من آبن الزبير إعفاء البصريين منه

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية، كما فعل قرشي آخر هو آبن قيس الرقيات . وكان يتغزل بالقرشيات جميعا، كما كان يتغزل بغير القرشيات ، لانهية صلاتهن الحزبية بل لانهية منهن . إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة آبن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه ، والتي أناحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية ، فاخترع اسميته الغزل الهجائي ، وكان في هذا الغزل عفيفا حلوا للسان مؤدبا حسن الشاء لا يريد إلا أن يغيظ خصومه السياسيين بذكر نساءهم والتجيب اليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئا ، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله ، لا يريد بالغزل إلا الغزل ، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عنى القدماء بها عناية شديدة ، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لمو وعبت وفك ، أم كان شاعرا لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي ، أم كان بكميل ؟ .

أما القدماء فيختلفون اختلافا شديدا ، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه : فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبث وبخور ، ثم يزعم أن سائلا سأل : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم ، وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر ، وأنه كغيره من الشعراء . كان يقول ما لا يفعل ، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المحرجة ما أقدم في حياته على حرام ، ثم يزعمون أنه عند ما أشرف على الموت رأى أخاه الحارث جزعا مشفقا فقال له كلاما هدا روعه وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئا .

(وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي . لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة أن هذا الشاعر

المترف الذى قضى شبابه فى غير نيك ولا زهد ولا تدين، والذى كان كل شىء يتيح له اللهو والعبث، فكانت له الثروة وكان له الجمال وكانت البيئة كلها لهو وترف، لا أستطيع أن أصدق أن هذا الرجل قضى حياته طاهرا بريئا من كل مجون. ثم لا أستطيع أن أصدق مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه أن هذا القرشى الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع والذى كان متأثرا كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة، والذى كان يعيش فى ظل سلطان دينى قوى من الوجهة السياسية، إن لم يكن قويا من الوجهة الخلقية، لا أستطيع أن أصدق أنه أنفق حياته كلها فى عبث ولهو وفى بغير ومجون، وانه فعل كل ما قال به.

ولنلاحظ قبل كل شىء أن المجاز لم يخل فى هذا العصر من شعراء عبثوا ولهوا وأسرفوا فى العبث واللهو مضطرين أو مختارين. ولكن لنلاحظ أن هؤلاء الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبى ربيعة ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن ربيعة.

ومهما تكن الأسباب التى اقتضت محنة العرجى والأحوص فقد محنا وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيرا.

أما ابن أبى ربيعة فلم يناله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بنى أمية بمكرهه، ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا فى لومه أو تشددوا فى النعى عليه.

وقد يشير بعض الرواة الى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وأخ عليه، وإلى أنه سافر الى اليمن آجتنابا لمكة وتأديبا لنفسه، فحق الى مكة وعاد اليها. ولكن التكلف فى هذه الأخبار ظاهر. وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناسا لاموا عمر من جهة، وأن عمر قد سافر الى اليمن كما سافر الى العراق وكما كان يسافر الى المدينة لبعض شؤونه من جهة أخرى.

إذا لم يجد السلطان السبيل سبيلا على عمر كما وجد سبيلا على الأخوص وعلى العرجى . ومع هذا فقد كان أصحاب التقي والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى ، وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضا . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره وأحاطوا في حماية نسائهم من روايته والظهور عليه . .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر ابن أبي ربيعة لم يكذب يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ، فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وأمرأة سهيل بن عبدالعزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبد الله بن عباس ، وتغزل بزینب بنت موسى الجمحي وهند بنت الحارث المزني ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفى بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نفرا من أشرف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسند ذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة ، سند ذكر لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه الثريا .

أست ترى أن هذا كله خليك بالتفكير وأنتا مضطرون الى أن تتوسط بين الذين زعموا أن عمرا كان مسرفا في الفجور ، والذين زعموا أنه كان مسرفا في العفة ، فنرى أنه لم يكن مسرفا في اللهو كما أنه لم يكن مسرفا في حسن السيرة ، ونرى أنه صادق كل البصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه بهذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش . فليس من شك في أن صلته

بأخت عبد الملك و بنته و بسكينة بنت الحسين و لبابة بنت عبد الله بن عباس و عائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من الإثم، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري : أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه و آحالت في ذلك الى آخر ما سنذكره ؟ و أكبر ظنى أنه لم يتجاوز أن آحتال في رؤيتها ثم تغزل بها ، و أن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعا حسنا ، ولعلها كانت تطمع فيه ، و إذا فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعا كانت كسيرته مع هؤلاء الشريقات ؟ أنستطيع أن نقول : إن هذا الرجل الذى لم يعرف الأدب العربى الإسلامى إلى عصره شاعرا وصف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته ( كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف و يحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبى ربيعة مسرفا فى وصف اللهو ، مقتصدا فى اللهو نفسه . و من زعم أنه صادق حقا حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . و من زعم أنه صادق حقا فى أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضا )

« إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذى أتيحت له أسباب اللهو و وسائله ؛ ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه و مكانته و ما ألفت الناس من الأوضاع الاجتماعية ، فهو يلهو ولكن بمقدار ، و هو يصف ولكن بمقدار أيضا . »

و من هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبى ربيعة بإزاء جميل ، أى أنه كان رئيس مذهب فى الغزل الإباحى كما سميناه غير مرة ؛ لأنه لم يكن ينغزل فى الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوى الأعلى ليس غير ، و إنما كان يعيش فى الأرض و يستبيح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين و ما لم يبح ، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذرى العفيف



الذى لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يتغنى لذة ولا يستبيح شيئاً لم يحبه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أنى لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعد لدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة بالذى يستطيع الباحث أن يدرسه فى حديث واحد . ولا بد لى أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأننا آختم هذا الفصل بشئ أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى ، وقد تناقله عنه رواة العصر العباسى ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل : إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا رأى تستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء بحملة فى شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يفصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة . فإذا كان الفصل الآتى فسأجتهد فى أن أفصل بعض التفصيل رأيهم فى شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسمولة الشعر ، وشدة الأثر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والتقصيد للحاجة ، وأستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجة ، وترجيح البشك فى موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساء على العذال ، وأحسن التفجع ، وبخل المنازل ، واختصر الخبر وصدق الصفاء ، إن قدح أورى ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ولم يعتذر بغيره ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغد السير ، وحيراء الشباب ،

وسهل وقول، وقاس الهوى فأربنى، وعصى وأخلى، وحالف بسمعه وطرفه، وأبرم نعت الرسل وحذر، وأعلن الحب وأسرّ، وبطن به وأظهره، وألح وأسفّ، وأنكح النوم، وجنى الحديث وضرب ظهره لبطنه، وأذلّ صعبه، وقنع بالرجاء من الوفاء، وأعلى قاتله، وآستبكي عاذله، ونقض النوم، وأغلق رهن منى، وأهدر قتلاه، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أمره قوله :

فلما توافينا وسلمت أشرق \* وجوه زهاها الحسن أن لتقنعا  
تبألن بالعرفان لما رأيتني \* وقلن أمرؤ باغ أكل وأوضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لها من الريم عيناه وسنته \* وعزة السابق المختال إذ صهلا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نحى الطلل المحولا \* والربع من أسماء والمنزلا  
بسايع البوابة لم يعده \* تقادم العهد بأن يؤهلا

ومن قصده للحاجة قوله :

أيها المنكح الثريا مُهَيَّلا \* عمرك الله كيف يلتقيان  
هي شامية إذا ما استقلت \* وسهيل إذا استقل يمان

ومن استنطاقه الربع قوله :

سائلا الربع بالبلى وقولا \* هجت شوقاً الى الغداة طويلا  
أين حى حلوك إذ أنت محفو \* ف بهم أهل أراك جميلا  
قال ساروا فامعنوا وأستقلوا \* وبكرهى ولو وجدت سبيلا  
سمنونا وما سمننا جوارا \* وأحبوا دماثة وسهولا

ومن إنطافئه القلب قوله :

قال لي فيها عَتِيقٌ مقالا \* بفخرتُ مما يقول الدموعُ

قال لي ودع سليمي ودعها \* فأجاب القلب لا أستطيع

ثم يمضى مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتم روايته ، فاقراه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت . بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأي القدماء في عمر ووجهتهم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

# خاتمة القول في الغزاليين<sup>(١)</sup>

## الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا المباضى عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأى الذى ختمت به ذلك الحديث ، وقلت : إنه يمثل رأى القدماء فى زعيم الغزاليين ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى الذى تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغانى . فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات فى عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول : إنه يمثل رأى القرن الثانى والثالث فى هذا الشاعر .

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شىء من اللذة كثير ، وأحسست شيئا عظيما من الغبطة ؛ لأن صاحب الأغانى استطاع أن يرويه فى جملة حتى يخيل اليك وأنت تقرؤه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذى لا يغتبط حين يظفر بشىء كهذا ! ولست أريد أن أنقد هذا الرأى ولا أن أناقشه . وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون فى الشعر ويحكمون عليه . وكيف كانوا يقدرّون عمر ابن أبي ربيعة ويفجّون به الى غير حدّ .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء فى فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطامعنا العلمية الواسعة . فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلا ، ويحتزّونه اجتراء ، ويعممون فى غير موضع للتعميم . وهم كانوا

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية وينظرون لا الى القصيدة ولا الى المقطوعة بل الى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى . وربما حكوا بأنه أشعر الناس في كل شيء ، لأنه قال بيتا واقعهم أو شطرا وقع منهم موقعا حسنا . وهم كانوا الى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون الى معاني مبهمه بحيث لا تستطيع أن تبين آراءهم كما هي ، فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأدب ، وما الى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ولكنني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، الى تفهمها راحة واطمئنانا . واذا أخطأت رأيسم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنني أجد تقدمهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخلو اليها من حين الى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزبيري لا يعطى صورة واضحة من عمر بن أبي ربيعة ولا من شعره ، ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وحلوه . وليس هذا بالشئ القليل . ثم من الذي يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه عن مصدر واحد ! وكيف السبيل الى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ واذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . واذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه النقد . واذن فلن ينبغي لك أن تطالب الى القدماء ما تطلبه الى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فأنما أعجب لهذه الميول والأهواء التي قد يشترك فيها القدماء والمحدثون على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ، ولكنها

ممتعة قيمة للدكتور « زكى مبارك » خريج الجامعة المصرية ، تناول فيها شعر عمر بن أبى ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درسا حسنا يسرنى أن أهنته به ، ويسرنى أيضا أن أنتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكى مبارك » ، وهو شاب حادّ الشباب عنيفه ، قد أسرف فى نقد مصعب بن عبد الله إسرافا جعله الى الظلم أقرب منه الى الإنصاف . وليس مصدر هذا الإسراف الا أنه لم يقدر كما ينبغى اختلاف المثل الأدبية باختلاف العصور والاجيال . وما أحسب الا أنه عائد الى هذا النقد فملطف مافيه من حدة ومزِيل ما فيه من جور .

( كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبى ربيعة وتقديمه ، يستوى فى ذلك خصومه وأنصاره . فقد كان ضربا من الإكبار والتقديم هذا التحرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره فى الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا التحرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاب ساحر للنفوس . ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبى ربيعة ؟ أندرسه من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية المجازية فى القرن الأول للهجرة ، أم ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية فى ذلك العصر ، أم ندرسه من حيث قيمته الفنية فى لفظه وأسلوبه ومعناه ، أم ندرسه من حيث عبث الرواة به وإضافتهم اليه ، أم ندرسه من حيث تطوره ، فقد تطور شعر عمر بن أبى ربيعة كما تطور بن أبى ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : ” ما زال هذا القرشى يهذى حتى قال الشعر “ .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جدا . ولكك تعلم حق العلم أنى

لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمى الدقيق . ولو أنى عرضت لها لقضيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طالب الى بعض أصدقائى منذ حين أن أنصرف عن الغزلين الى غيرهم ، فأجبت به الى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول فى الغزلين . ويسرنى جدا أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التى أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبى ربيعة .

أما أنا فليست أدرس فى هذا الحديث الا ناحية واحدة أو جزءا من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكنى ألفتك اليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن يتووه ، فإن أزيد عن الإشارة الموجزة اليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبى ربيعة ما هو " وما سبيله " وما أثره فى البيئة التى ظهر فيها " .

وقد رأينا فى الحديث الماضى أن عمر لم يكن عذريا ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العذريين ، وإنما كان عمليا محققا يلتمس الحب فى الأرض لا فى السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب فى حبه مذهب أصحاب المحبون من شعراء العصر العباسى ، فلم يكن يسرف فى العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصادا ويتوسط فى حبه توسطاً ، فيعف كثيرا ويعبت قليلا . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ، لأنه لم يكذب يدع امرأة شريفة من قريش إلا شذب بها ، وما كان له أن يتجاوز العفة فى هذا التشبيب . إنما الذى نريد أن نتبينه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شئ أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلا بالجمال يتبعه . وله فى ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد ساره ذات يوم وأخذا يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ، فأجابه عروة : لقد تقدمنا ، فأظهر عمر الرغبة فى أن يلحقه ويسأله ، وأنكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلا رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسأله .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام . وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف بنفس المرأة وجمالها المعنوي الا قليلا جدا . فاما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادى من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : «عمر ابن أبي ربيعة أوصفنا لربات الحجال» . فلم يعرف العصر الأموى كله شاعرا ووصف المرأة جملة وتفصيلا بمثل ما وصفها به عمر بن أبي ربيعة جودة وثرة ودقة بنوع خاص .

كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس الى عمر بن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكلمة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادى وحده ، وانما كان يريد لها واسعة متناولة جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقا للمرأة بالمعنى الحديث الذى نفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريد للرجل ، وكان يريد أن تكون صالحة الغزل بين الرجل والمرأة صالحة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة نغرها بجمالها وروعها كما يظهر الرجل نغره بشجاعته وبأسه ، وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأيا صريحا أم لم يكون ، فهناك شئ لاشك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس الا تغنيا بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . لو كان كل شئ في حياة عمر وسيلة الى الاتصال بالمرأة وذكراها والتحدث اليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج الا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان اذا قرب الموسم اتخذ أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق ، يتامس نساءهم ويتبين هوداجهن ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف ،



فإذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهم لقاء أو حديث أو مكاتبة، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً وفي منى حيناً آخر، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين يتمكن النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر بن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت تترصده . وهنالك كانت تبدأ الأحاديث لثم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة الى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق ، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشيع امرأة إلا قال فيها الشعر الجيد يسبقها الى موطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصدر للهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قریش والأَنْصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في المجازم

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهده الحركة الغزلية فأحببنها وحرصن عليها وأجتهدن في تقويتها وتذكية نارهـا ، وآستبقن الى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في آقتان النساء بعمر وتتافسهن فيه وآستباقهن الى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها كما كان يظن به بعض القدماء وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً ، وكان يسرف في هذا الوصف أحيانا حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا ثيباً ، وإنما كان حب النساء إياه حقاً وتها لكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره الى شئ من الغرور والتيه . ولكنني لست أحسب

أن الغرور والتهيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي آتخذ نفسه موضوعا له .

لم يكن عمر مغرورا ولا تياها كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقا قويه أيضا . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عذريا ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعا بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما أشغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقا ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضا . ذلك لأنه لم يكن عذريا : لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه كما قلت آنفا ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير . لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفى أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابه ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لاحتله . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يجب أبدا امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة ، وكان صادقا في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حبا ليس له بمثله عهد ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلا الى الإنصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت تبع حسه ، وأن النساء كن مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ، وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى ، فكان طمعه متصلا وأمله لاحتله .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعا من الشعراء ولا من العشاق ، فانت تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقا أفلاطونيين وعشاقا آخرين يحبون بالحبس . ولكنني أريد أن التمس لعمر بن أبي ربيعة شبيها من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه وحبه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديق الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها الى السربون وقارن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي (ألفرد دى موسيه) . وقد تكون هذه المقارنة خلاصة في ظاهر الأمر؛ فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دى موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبها، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جدا بين الشعاعين ، عظيم الى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دى موسيه » ، يتفطر قلبك لوعة وأسى ، ويأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر الى هذا الحب القوي المتين فتري أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدمى .

ولكنك مبتهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ؛ فلم يكن قلبه جريحا ولم تكن نفسه كئيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لحوا أو سبيلا الى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم ؛ لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة الى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أقرن ابن أبي ربيعة الى « ألفرد دى موسيه » وإنما أقرنه الى رجل فرنسي آخر هو أخوه حقا ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميليما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلا واحدا . كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما تحدث بفتنته للنساء حديثا حلوا خلافا ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل الى قراراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولذا حتى زهد في اللذة ، وكلاهما لم يعرف لبه موضوعا يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك

ستسألني عن هذا الفرنسي الذي يشبه عمر بن أبي ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ليس شاعرا ولكنه ناثر كالشاعر، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية لأنه صديق الشرق عاما وصديق مصر خاصة : « بيرلوتي » .

أقرأت شيئا من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءتها وقراءة ابن أبي ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد. ولو أن لي أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبي ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبته تهذيبا وصفته تصفية ، ثم تمثلت في هذا العصر الحديث في شخص « بيرلوتي » فكتبت ما كتب « بيرلوتي » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة ، كمكان عمر بن أبي ربيعة من المرأة عامة والميكات خاصة .

أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التي تنشرها « الالوستراسيون » منذ أسبوع والتي تركها « بيرلوتي » ، فسترى في هذه المذكرات والكتب نصوصا لاتدع في نفسك موضعا للشك فيما أقول . وقد أتخذ هذه المذكرات موضعا لحديث من أحاديث الأحد .

في هذه المذكرات ينبئنا « بيرلوتي » في ألفاظ أشبه بالار منها بالكلام أنه أحب امرأة حبا حسيا خالصا لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل شيء وكل إنسان . وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حبا حسيا أيضا ، ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلا آخر وهي صديقة في الحبين . ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقا « لبيرلوتي » ينصح له ويشير عليه ، فلا يستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق . ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر « بيرلوتي » وإخفاءه نفسه كما تجد ذلك أيضا في قصة « اليأسات »

فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء . فاذا وصل « بيرلوتي » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : لهو حينا ، وعفة حينا آخر ، والمرأة في كلتا الحالين تعلم حق العلم أن عاشقها لعب مخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حينا كالنحل تنتقل بين الزهر .

إسمع إلى «بيرلوتي» وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقول .

ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر ابن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفا من كتاب الياأسات كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئا من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمسا ، ولكن من لى بالمكان الذى يسمح لى بالترجمة والرواية ، فحسى أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب «الياأسات» لترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى «بيرلوتي» ولتعلم أن «بيرلوتي» لم يكن أقل إيمانا بسلطانه على النساء من صاحبه العربى القديم . وهى من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهى تموت :

« ... .. أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فانا أريد أن أنبئك نبئى ... ألم تكن تعلم أنى كنت أحبك من أعماق نفسى ؟ يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء ... فهو لا يذعن لسلطان ما ... ومالى لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنى كنت أحبك ! ... أى أندريه ! فى ذلك اليوم الذى جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب اليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فإلمسك ... حينئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! ... وكانت ذراعاك تضماني إلى قلبك ، وكانت يداى اللتان يملؤهما الحب تمسسان عينك فى لطف وتوددان عنهما الحزن ... آه لقد كان يستطيع الموت أن يأتى حينئذ ، ولقد كان يصادف لو أتى ملكك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التى يجملها بالغبطة

والشكر... آه ! كل شيء يختلط ويختجب ... زعموا الى أننى سأنام ولكنى لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص ... وإن شمعاتى لكالشموس ... وأرى زهراتى يعظمن ، يعظمن حتى لكأنى فى غابة من زهر شائق ! تعال أندريه ... أدن منى . . ما ذا تصنع بين الورد ؟ ... أدن منى حينما أكتب ... أريد أن تطوفنى بذراعى وأريد أن تقبل شفتائى عينيك الغاليتين ... هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريبا منك وأن أقول لك إنى أحبك ... أدن منى عينيك ، فإن الموتى مثلى يستطيعون أن يقرءوا النفوس من طريق العيون ... » .

لست أزعم أن إحدى صاحبات عمر تحدثت اليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه . وما كان لقرشية أن تتحدث فى القرن الأول للهجرة بمثل ما نتحدث به هذه التركية المترفة فى القرن الماضى . ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شها قويا جدا ، فهى تحب صاحبها وتعلن اليه حبها فى قوة وعنف وفى غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بييرلوتى » يشبهه عمر بن أبى ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق بن أبى ربيعة القرشيات بحبهن .

ولنتخصر حكمنا فى عمر بن أبى ربيعة (كان هذا الحب حسيا صادقا متنقلا بطبعه شديد التأثير فى النساء إلى حد الفتنة . وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن يطرينه ويتهالكن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغن بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هوفى هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوتى » لافرق بينهما الا ما ياشأ من اختلاف أطوار الحياة . ولكنى لم أثبت شيئا مما قلت عن عمر بشيء من شعره . ولم أروى لك شعر عمر ، وأنا لن أروى لك منه الكفاية ؟ وأنت تستطيع أن ترجع اليه ، فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستنتفع بقراءته آنتفاعا جديدا إذا لاحظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندع الغزلين بعد أن ألما بما ألما به من حياتهم وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة . فلندعهم ، ولكن الى من ؟ ذلك شيء لا أعرفه الآن وقد أعرفه فى الأسبوع المقبل .











